



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Domácí násilí, zejména kriminologické a trestněprávní aspekty
Autor : Michaela Kudryová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
Oponent : doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 73 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 22. 11. 2012 (listinná podoba), 22. 11. 2012 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Jako téma odborných úvah a vědeckého výzkumu je fenomén domácího násilí trvale aktuální. Tento negativní společenský jev souvisí mimo jiné úzce s otázkami ochrany oběti trestného činu a procesních práv poškozeného, jež jsou v České republice i v Evropě v posledním období hojně diskutovány. Autorka přiměřeným způsobem reaguje na aktuální viktimologické poznatky; v trestněprávní části autorka neopomněla zahrnout bezprostřední novinky v legislativě.

2. Náročnost tématu:

Diplomantka si velmi ctíždostivě předsevzala podat ucelený přehled problematiky domácího násilí, což nebylo možné bez osvojení poměrně obsáhlých teoretických znalostí. Náročnost tématu vyplývá ze samotné jeho šíře, která je pro diplomovou práci neobvyklá. Je dána velkým okruhem literatury a pramenů rozličného rázu, jejichž studium se jeví jako nezbytné nebo vhodné. Totéž platí o nutnosti studia v cizím jazyce, což autorka zvládla velmi uspokojivým způsobem. Autorka pracovala i s množstvím materiálů z oblasti sociální práce a psychologického poradenství. Zejména však je třeba poukázat na množství právních předpisů, trestních i mimotrestních, s nimiž se autorka musela podrobně seznámit a jejichž analýzu provedla a spojila s úvahami de lege ferenda. Diplomantka prokázala obecně dobrou schopnost syntetizovat z dílčích pramenů poměrně originální odborný text.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce, hloubka provedené analýzy – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Lze rozlišit obecný úvod, část kriminologickou a části věnované domácímu násilí z hlediska jednotlivých právních odvětví (práva občanského, správního a trestního). Autorka velmi správně vychází z obecného teoretického vymezení pojmu domácího násilí a jeho jednotlivých znaků. Pokouší se vymezit druhy a formy domácího násilí a profil jeho typických obětí. Podrobně pojednává o psychologických dopadech domácího násilí na jeho oběť (zahrnuje dílčí pasáže o tzv. syndromu týrané ženy, tzv. posttraumatické stresové poruše, tzv. stockholmském syndromu, atd.). Pokud jde o strukturu práce, autorka se obrátne vypořádala s poměrně nepřehledným množstvím mimotrestních předpisů, jež se zkoumané problematiky dotýkají. Soustředí především na možnosti ochrany obětí ze strany orgánů veřejné moci. Hlavní pozornost je věnována

předběžným opatřením dle o.s.ř., institutu vykazání dle platného zákona o policii, ustanovením zákona o přestupcích; stručně jsou naznačeny otázky z oblasti rodinného práva (problematika rozvodu manželství, společného jmění manželů atd.). Logicky a přehledně je strukturována také část trestněprávní, jež má těžiště v rozboru jednotlivých skutkových podstat zvláštní části trestního zákoníku, jejichž naplnění v případech domácího násilí připadá v úvahu (zejm. trestné činy týrání osoby žijící ve společném obydlí, týrání svěřené osoby, nebezpečné pronásledování, znásilnění, ale i trestný čin dle § 337 TZ). Dále se autorka zabývá domácím násilím z pohledu trestního práva procesního, kde se zaměřila mimo jiné na požadavek souhlasu poškozeného s trestním stíháním dle § 163, 163a TŘ. Náležitý prostor je věnován vývoji právní úpravy pomoci obětem trestných činů. Samostatnou kapitolu tvoří zhodnocení výsledků malého dotazníkového šetření, jež autorka provedla ve svém okolí, když zkoumala informovanost veřejnosti o problému domácího násilí. Je nutno zdůraznit, že i přes multidisciplinární charakter a šíři tématu působí práce dojmem homogenního celku.

- *Posuzovaná práce není pouhou kompilací, ale poměrně podrobným a přemýšlivým úvodem do zkoumané problematiky. Lze říci, že práce má charakter určitého manuálu. Přesto není ryze popisná, ale obsahuje i podnětné vlastní argumenty, komentáře a postřehy autorky.*
- *práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autorka metodologicky správně pracuje s poznámkovým aparátem a citacemi (včetně citací právních předpisů). Bez závažných chyb jsou zařazeny i prameny, které autorka získala ze sítě internet. Obsáhlý seznam použité literatury, právních předpisů a dalších pramenů je členěn dostatečně přehledně. Autorka odkazuje na několik běžně dostupných syntetických prací v anglickém jazyce; cituje však i statě z renomovaných zahraničních periodik (např. The Criminal Law Review).*
- *úprava práce (text, grafy, tabulky) - bez připomínek, text je doplněn zcela nadstandardním počtem zajímavých grafů a tabulek, mezi přílohami se nachází také dotazník, zkoumající informovanost občanů o fenoménu domácího násilí,*
- *jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá.*

4. Případné další vyjádření k práci: *Autorka k diplomové práci přistoupila s velkým zájmem a důkladností. Jde bezesporu o nadprůměrnou diplomovou práci. Autorka vykazuje stylistický talent a všeobecný rozhled v oblasti práva společenských věd, který se u studentů magisterského studia nevyskytuje příliš často.*

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: *Navrhuji, aby diplomantka při ústní obhajobě shrnula metodologii, průběh a výsledky empirického dotazníkového šetření, jež v rámci zpracování diplomové práce provedla.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 10. ledna 2013

JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce