



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Domácí násilí, zejména kriminologické a trestněprávní aspekty
Autor : Michaela Kudryová
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D., JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
Oponent : Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 73 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 22. 11. 2012 (elektronicky), 22. 11. 2012 (listinná podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Problematika domácího násilí se těší v posledních deseti letech zájmu nejen laické, ale i odborné veřejnosti. Důkazem toho je i samostatný výběrový předmět „Domácí násilí“, který organizuje katedra trestního práva již několik let. Řada mezinárodních dokumentů, seminářů a konferencí svědčí o tom, že problematika domácího násilí nabírá vsutku internacionálních rozměrů. Zvolené téma je proto aktuální. V odborné literatuře je opakovaně a důkladně zpracována. Řada námětů z odborné literatury našla odezvu u zákonodárců. V tomto ohledu lze poukázat zejména na změny v policejním a trestním právu.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, kriminologie a psychologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné množství údajů, z nich vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a prostředky, při výkladu logickém jsou aplikovány standardní logické argumenty).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomantka si stanovila za cíl práce „podat ucelený vhled do problematiky domácího násilí“; takto obecně (tedy nikoliv úplně vhodně) stanoveného cíle se jí podařilo v zásadě dosáhnout;
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátém; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, využita byla i cizojazyčná literatura (psaná v anglickém jazyce); diplomantka prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury; cituje v zásadě správně;
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je doplněn o grafy a tabulky, které tvoří přílohu práce a vhodně ilustrují zvolenou problematiku,
- jazyková a stylistická úroveň – bez výhrad; práce je i po jazykové a stylistické stránce standardní, překlepy jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci: Práce je pěkným zpracováním zvoleného tématu. Závěr však vyznívá až příliš pateticky a má spíše beletristický než odborný charakter. Úvahy de lege ferenda tvoří v podstatě jen podpora návrhu zákona o obětech trestných činů a vyzdvižení významu ustanovení § 751 až 753 nového občanského zákoníku.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *V jakém směru může navrhovaný zákon o obětech trestných činů specificky zlepšit postavení obětí domácího násilí?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 10. ledna 2013

Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent práce