

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Jana Navrátilová**

Termín SZZ: leden 2013

Název DP: **Uplatnění multikulturní výchovy v mateřské škole** Datum posudku: 12.12.2012

Vedoucí práce : PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D	Oponent :
Posuzovatel: - “ -	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N

Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N
-----------------	----------	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předkládaná DP tvoří komplexně propojený celek pro zpracování multikulturní problematiky v obecnější rovině a v propojení s možnostmi realizovat multikulturní výchovu v mateřské škole s ohledem na věkové zvláštnosti v osobnostně sociální úrovni rozvoje dětí tohoto věku (kap.2 a 3). Přínosem je využití hudby (etnické hudby), které má směřovat k prohloubení vzájemnosti mezi dětmi a jejich interkulturního povědomí. Takto koncipovaná multikulturní výchova v mateřské škole, která dlouhodoběji působí prostřednictvím projektu byla ověřována jako jeden z cílů praktické části DP a ukázala se jako zajímavá a přínosná možnost uplatnění multikulturní výchovy.

Teoretická část zpracovává odborné názory a poznatky ze sledované problematiky v soudobé české literatuře, ale opírá se i o autorkou přeložené názory polských odborníků na tuto problematiku. Autorčiným přínosem v této části práce je i prezentace vlastních úvah a názorů. Takto zpracovaná diplomová práce je odborně přínosná a inspirativní pro předškolní praxi.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Vyhodnocení dotazníku pro učitelky nepřineslo výrazné odlišnosti přístupu u skupin učitelek, které mají či nemají ve své třídě /škole děti jiné národnosti. U některých dílčích výpovědí jsou rozdíly, ale ne zásadnějšího charakteru. Je možné v určité míře zpochybňovat výpovědní hodnotu dotazníku jako zdroje výzkumných dat? Bylo by možné ověřit pravdivost odpovědí? Co byste navrhovala jako verifikaci některých otázek v dotazníku (např.u ot.č.5, případně u některých dalších odpovědí na otázky)?

Velmi pozitivně lze hodnotit celoroční projekt i citlivý výběr činností pro zjištění spolupracujících projevů u dětí i zvýšení obtížnosti nabídky pro dětské skupiny na počátku a na konci projektu. Podle stručných přehledů jednotlivých částí projektu (celkem 5 částí) je patrné, že celý projekt je koncipován jako komplexní integrativní vzdělávací proces a hudební aktivity jsou vhodně začleňovány. Přínosné je i uvedení zdrojů hudebních i jiných pro práci s dětmi v jednotlivých částech projektu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jak rodiče přijali takto orientovaný celoroční projekt?
- Z polského překladu jste si ověřila, že se ve školách (MŠ) věnují multikulturní výchově, jak byste naše a jejich snahy porovнала?

- V čem konkrétně je etnická hudba pro děti přínosná a jak ji lze v MŠ i krátkodoběji využívat?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: