

Rapport sur le mémoire de maîtrise présentée par Anamaria Remete

Paolo Militello (Università degli Studi di Catania) – Directeur 2

La thèse de Anamaria Remete a comme titre *Ethnicity revisited. The case of higher-educated younger generation roma in contemporary central and eastern Europe*. Le but de la recherche – comme écrit Remete dans son abstract - est celui d'examiner « the self perception of ethnicity of younger generation Roma in Central and Eastern Europe » aujourd'hui (mais on aurait aimé des indications chronologiques plus précises et justifiées).

La thèse se présente comme un travail sans doute intéressant mais ambitieux, qui souvent tombe dans un excès de généralisation.

Le mémoire est composé par une Introduction, 8 chapitres, les Conclusions, la Bibliographie (pour un total de 125 pages) et les Annexes.

On observe un certain déséquilibre entre les chapitres.

Les première trois (de p. 10 à p. 61, donc presque la moitié de la thèse) sont dédiés au *Conceptual framework* : « for ethnicity » le première (environ 38 pages), « for identity » le deuxième (7 pages) et « for diaspora » le 3^{ème} (7 pages). Dans cette partie de la thèse Remete a bien montrée de connaître la littérature scientifique sur le sujet mais au même temps démontre une manque de critique vers les ouvrages pris en considération.

Du point de vue de l'écriture académique on observe quelques inexactitudes et erreurs qui on trouve, d'autre part, dans le reste de la thèse et aussi dans la Bibliographie : dans les citations bibliographiques passage du système classique au système Harvard ; note incomplètes ; titres des livres en Italic et titres entre guillemets ; etc.

Les mêmes observations sont pour la 2èmes partie de la thèse dédiée aux Roms : « en Europe » (environ 10 pages), « in academic writings » (8 pages), aux « Roma between project and empirical findings » (8 pages) et aux « Romani transnational movement and the challenges of legitimacy » (4 pages).

Le dernière chapitre (*The Methodological framework and findings*), qui est étroitement liés à l'Appendix, est la partie la plus original mais se présente – étant donné qu'on a pris en considération seulement cinq entretiens - comme un « essai de recherche ».

Etant données ces observations, on peut juger la thèse acceptable et de bon niveaux pour un M2.

Note finale: B.

Faite à Catane le 10 septembre 2013

