

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Andrea Linhartová

Termín SZZ: květen 2013

Název DP: Partnerství a klientský přístup ve spolupráci rodiny a školy

Datum posudku: 24.5.2013

Vedoucího práce	Oponentský:
Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci věnuje aktuální a zároveň velmi diskutované problematice, kterou může ve své budoucí profesi velmi dobře využít.

Hodnota práce spočívá zejména v její empirické části, která je vedena jako akční výzkum mapující kvalitu spolupráce s rodiči vybrané učitelky realizující program Začít spolu na pražské sídlištní škole. Pozitivně hodnotím zejména volbu metod výzkumu, realizaci a zpracování rozhovorů a kvalitní zpracování závěrečné části výzkumu.

Oceňuji také osobní zaujetí a úsilí, které zpracování této práce provázelo.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Které postupy (načrpané v rámci výzkumné části DP) použijete ve své pedagogické praxi?

V práci na několika místech zmiňujete, že se necítíte být dostatečně připravená na efektivní spolupráci s rodiči svých budoucích žáků. Jaké kurzy, semináře, příp. typy praxí byste v rámci své učitelské přípravy v rámci této problematiky uvítala?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE