

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor a název práce: Kmochová Klára

Kompenzační cvičení a jejich využití v lyžařském oddílu

Oponent: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma předložené diplomové práce je v oblasti dlouhodobé sportovní přípravy dětí a mládeže velice aktuální. Obsahová struktura práce je logická a shodná s tématem. Cíl i dílčí cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část postihuje danou tematiku, přehledně a srozumitelně uvádí čtenáře do problému a poskytuje rešerši odborných témat týkajících se problému práce. Autorka použila 23 informačních zdrojů, z čehož je jeden zdroj zahraniční.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou formulovány jasně a logicky vycházejí z cíle a dílčích cílů až na hypotézu č. 4, která dle mého názoru vzhledem k hypotéze č.3 postrádá logiku.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz byly použity metody experimentu, testování, pozorování a rozhovoru. Vzhledem k tématu a vytyčenému cíli práce byly všechny uvedené metody testování hypotéz zvoleny adekvátně.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Výzkumná část a vlastní průběh práce byly jasně popsány. Pro lepší přehlednost a orientaci v textu bych doporučila nadpis pro každého probanda, nebo nějaké jiné vizuální rozčlenění. Velice pěkně je zpracována fotodokumentace k popisu jednotlivých odchylek správného držení těla. Výsledky jsou formulovány jasně a srozumitelně. Vzhledem k malému počtu probandů nedošlo k žádnému statistickému zpracování výsledků.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Výsledky experimentu byly opět pěkně doplněny fotodokumentací. Byly jasně a srozumitelně formulovány, stejně jako rozbor teoretických východisek. Verifikace hypotéz již není tak přesná. Např. H1 předpokládá svalové dysbalance maximálně u 20% probandů, v práci se však se statistickými daty vůbec nepracuje. Verifikace H4 je problematická vzhledem k její formulaci.

7. Formální stránka práce.

Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni, v textu se však vyskytly drobné překlepy. Dodržení norem, rozsahu práce a bibliografické citace odpovídají kvalifikační práci.

8. Celkové hodnocení práce.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou, autorka prokázala orientaci v daném tématu a znalosti z oblasti metodologie vědecké práce.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Prosím o objasnění položení hypotézy č.4.**
- 2) Jak konkrétně by se daly využít výsledky Vašeho výzkumu?**

Datum: 22.5.2013

Podpis: Mgr. Zdeňka Engelthalerová