

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Vachulová Markéta

Termín SZZ: červen 2013

Název DP: Komunikace mezi učitelem a rodiči jeho žáků Datum posudku: 13.5.2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomovou práci považuji za velice kvalitní. Autorka se orientuje v aktuální odborné literatuře, kterou dokáže využít k založení výzkumné části a interpretaci jejích výsledků. Aktivně nalézá šíři forem komunikace učitele s rodiči jeho žáků. Zařazuje i vybrané výsledky nalezených výzkumů k problému. Výzkumná část DP je profesionálně zpracovaná a přináší, ač na vzorku 4 respondentů, velmi zajímavá a do kontextu zasazená zjištění. Zvláště oceňuji kvalitu závěrečné diskuse nad získanými daty, včetně pojmenování rizik zvoleného přístupu. Doporučuji hledat způsob, jak s materiálem budou moci pracovat další studenti učitelství i učitelé z praxe.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Doporučuji prostudovat aktuální verzi profesních standardů Kompetentní učitel 21.století: Mezinárodní profesní rámec kvality (2011).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Představte své uvažování o propojenosti osobního založení jednotlivých učitelů s volbou forem komunikace učitele s rodiči jeho žáků. Jaké informace o osobnosti učitele by mohly být součástí východisek vaší práce? Jaké formy preferujete vy vzhledem ke svému osobnímu nastavení? (s.108)

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: