

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Markéta Vachulová

Termín SZZ:

Název DP: **Komunikace mezi učitelem a rodiči jeho žáků**

Datum posudku: 17. 5. 2013

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, <b>drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Rukopis DP je svým tématem velmi aktuální. Autorka se zaměřila na zajímavou a přínosnou problematiku, kterou může ve své budoucí profesi velmi dobře využít.

Teoretická část práce je zpracována velmi fundovaně, na základě množství nejaktuálnější dostupné literatury. Myšlenky v teoretické části jsou utříděné, zasazované do kontextu, s dílčími shrnutími a závěry. Drobnou připomínku mám pouze k používání zdrojů, kde u přímé citace není odkaz na konkrétní stranu, uváděn je pouze autor a rok vydání.

V empirické části nabízí autorka velmi osobité výzkumné šetření, kde velmi dobře propojuje poznatky z teoretické části. Ocenění si zaslouží originální přístup k designu kvalitativního výzkumného šetření. Zde autorka prokazuje hluboký zájem o zkoumanou problematiku a přináší velmi zajímavé vhledy do uchopení a strukturování komunikace jednotlivých učitelek v oblasti komunikace a spolupráce s rodiči. Zpracování výzkumu je čtivé a autentické. Tento počín je nesporně užitečným přínosem do diskuse o možnostech spolupráce rodiny a školy na 1. stupni ZŠ.

Diplomovou práci lze hodnotit jako nadstandartní. Domnívám se, že případové studie jednotlivých učitelek by si zasloužily zveřejnění širšímu okruhu z řad pedagogů.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Jaké náměty pro spolupráce s rodinou využijete ve své budoucí profesi a proč?
- Která témata (typy kurzů, seminářů) byste doporučila zahrnout do přípravného i dalšího vzdělávání učitelů **vy sama** (viz. Otázka č. 4), aby byli pro komunikaci a spolupráci s rodiči připraveni? Do jaké míry se shodujete s prezentovanými názory učitelek?

- Promyslete způsob prezentace vaší diplomové práce (nebo alespoň některých její částí) veřejnosti.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**