

POSUDEK VEDOUcíHO RIGORóZNí PRÁCE

Jméno kandidáta rigorózní práce:	Mgr. et Mgr. Barbora Maisnerová
Téma práce:	Právní aspekty postavení finančních arbitrů v České republice a vybraných zemí EU
Rozsah práce:	101 stran
Datum odevzdání práce:	leden 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si za své téma rigorózní práce tvořící součást státní rigorózní zkoušky na právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze zvolila téma Právní aspekty postavení finančních aspektů v České republice a vybraných zemí EU. Je nutné konstatovat, že zvolené téma je nadmíru aktuální především v souvislosti s ochranou spotřebitele na finančním trhu, který prochází v posledních letech značnou turbulencí. Významnost této práce spočívá v tom, že autorka se neomezuje pouze na ochranu spotřebitele v České republice, ale i na ochranu spotřebitele na obecném finančním trhu Evropské unie. Též řešení sporu mezi finančními institucemi a jejich klienty je stěžejní součástí této práce. Jde o velmi aktuální problematiku, které je zejména v poslední době věnována značná pozornost.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma rigorózní práce je tématem, které lze označit za téma právní i ekonomické. K úspěšnému zvládnutí tématu jsou nutné znalosti z oblasti právní teorie, finančního práva - finančního trhu a jeho regulace, ale i práva občanského, evropského a mezinárodního. Co se týče vstupních údajů pro zpracování této práce, autorka pracuje s velkým počtem literatury a čerpá též z internetových zdrojů. Téma vyžaduje jak analytickou, tak i komparativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, šesti kapitol, závěru, seznamu zkratk, použité literatury, abstraktu, klíčových slov a resumé.

V úvodu své práce si autorka klade základní cíle, kterých by chtěla při zpracování tohoto tématu dosáhnout. Autorka uvádí, že se bude věnovat právním aspektům postavení finančních arbitrů a jiných orgánů v České republice a vybraných zemí Evropské unie.

V úvodní kapitole se autorka zabývá ochranou spotřebitele na finančním trhu a nastiňuje základní principy evropské politiky ochrany spotřebitele na finančním trhu.

V druhé kapitole pak řeší ochranu spotřebitele v České republice a komparuje základní principy fungování ochrany spotřebitele na finančním trhu v rámci Evropské unie a v České republice. Na konkrétních opatřeních potom tyto principy rozvádí.

V další třetí kapitole se pak zaměřuje na možnosti řešení sporů mezi finančními institucemi a jejich klienty. V rámci této kapitoly se zabývá alternativním řešením spotřebitelských sporů při užití rozhodčího řízení a mediace. Jako nejdůležitější orgán pro mimosoudní řešení sporů potom v rámci třetí kapitoly popisuje a představuje úlohu finančního arbitra. Dále v této kapitole autorka popisuje předpoklady pro výkon funkce arbitra a jeho neslučitelnost s jinými funkcemi, jmenování do funkce a zánik výkonu funkce tohoto finančního arbitra.

Autorka na tomto místě správně neopomenula se zabývat též jednotlivými kompetencemi finančního arbitra, jakož i řízením před ním.

Ve čtvrté kapitole potom srovnává instituty, které v rámci své práce analyzuje, s instituty ve vybraných zemích Evropské unie, a to Slovenska, Velké Británie a Estonska.

V páté kapitole se potom autorka věnuje mezinárodní spolupráci finančních arbitrů.

Za stěžejní část považuji kapitolu šestou, ve které autorka uvádí své návrhy de lege ferenda a předpokládaný vývoj právní úpravy. Tuto kapitolu rigorózní práce hodnotím velice pozitivně. Je přínosné, že se autorka zabývala vlastními úvahami a názory přičemž její návrhy a doporučení změn v dosavadní právní úpravě pokládám za vynikající. V rámci této kapitoly též kriticky zhodnocuje současnou právní úpravu postavení finančního arbitra i dalších orgánů a institucí zabývajících se mimosoudním řešením sporů, a to i s ohledem na evropskou politiku ochrany spotřebitele a činnost obdobných orgánů v zahraničí.

4. Vyjádření k práci

Celkově lze k rigorózní práci uvést, že je z ní zřejmé, že autorka má velmi detailní odborné znalosti dané problematiky, a to jak teoretické, tak v některých případech, které uvádí v rámci své práce, má i znalosti praktického rázu. Tato skutečnost jí umožnila, aby vytvořila komplexní práci, která pojednává o všech aspektech týkajících se postavení finančního arbitra v České republice a ve vybraných zemích Evropské unie. S obsahem této práce jsem spokojen a nemám k ní žádné výhrady.

5. Kritéria hodnocení práce

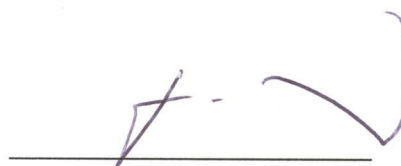
Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytýčeného autorkou se domnívám, že autorka tento cíl naplnila. Autorka popsala velmi podrobně danou problematiku. V dané problematice se velmi dobře orientuje. Na závěr uvádí své návrhy de lege ferenda, které práci obohacují a jsou jí přínosem.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Rigorózní práce je původním dílem autorky, která práci často s konzultantem konzultovala.
Logická stavba práce	Z hlediska systematického je rigorózní práce vhodně členěna. Struktura osnovy je logická, na sebe navazující.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala s rozsáhlou řadou pramenů. Čerpala jak z knižních publikací, odborných článků, tak i z judikátů soudů a opírala se též o důvodové zprávy k jednotlivým zákonům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je pro tento rozsah práce naprosto dostačující, i když občas zaznamenávám existenci popisných částí, nicméně tyto jsou vyváženy částmi obsahujícími vlastní úvahu a návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako výbornou.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce neobsahuje žádná jazyková pochybení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jedná se o rigorózní práci, která splňuje nároky, které jsou kladeny pro tento druh prací. K práci nemám žádné zásadní výtky. Veškeré mé připomínky, které jsem v rámci konzultace k rigorózní práci měl, autorka do této práce promítla, a proto ji doporučuji bezvýhradně k ústní obhajobě.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Rigorózní práci d o p o r u č u j i k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	prospěla

V Praze dne 13.05.2013



vedoucí rigorózní práce