

## **Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Jany Šťastné na téma“ Společné jmění manželů“**

Autorka, jak uvádí v úvodu práce, zvolila téma sice v diplomových a rigorózních pracích poměrně často volené, ale autorka zvolila komparaci existující právní úprava s právní úpravou v zákoně č. 82/2012 Sb., což práce povyšuje nad obvyklé úvahy de lege ferenda – většinou ve stručné podobě v závěru práce. Autorka dále uvádí, že čerpala ze své diplomové práce, ale v případě, že na citace svého textu odkazuje, nemám proti tomu námitky.

Krom úvodu, historického exkurzu a závěru se práce člení sedmi částí, které nazývám jejich čísly použitými v práci.

V části třetí autorka stručně definuje pojem společné jmění manželů, v části čtvrté se autorka věnuje vzniku společného jmění manželů, v části páté se věnuje předmětu společného jmění manželů, v části šestí obsahu společného jmění manželů, v části sedmé modifikacím společného jmění a v části osmé zániku a vypořádání společného jmění manželů.

Po stránce logické návaznosti a postižení všech aspektů vybraného tématu tedy nelze autorce nic vytknout. Jak jsem uvedl, u každé části je v závěru srovnání s úpravou obsaženou v zákoně č. 82/2012 Sb., aniž by se autorka vyhnula kritickým poznámkám s tím, že zaujímá své odůvodněné závěry k případným výtkám k právní úpravě.

K práci mám jen několik drobných poznámek. Na straně 38 autorka uvádí, že společné jmění manželů nemůže existovat bez vazby na vznik manželství a na straně 39 autorka uvádí, že společné jmění manželů vzniká i v manželství neplatném a trvá do doby, než byla neplatnost manželství vyslovena soudem. Z tohoto hlediska se mi jeví autorčino první striktní tvrzení jako nepřesné.

Dále, pokud autorka správně spojuje zánik společného jmění prohlášením konkursu na majetek dlužníka- jednoho z manželů, uvítal bych alespoň stručnou zmínku o společném jmění v manželů při řešení úpadku oddlužením či stejně stručnou zmínku o osudu společného jmění manželů v exekčním řízení.

Práce, přes uvedené marginální připomínky hodnotím jako velmi kvalitně napsanou dobrým právním jazykem a s odkazy na použité zdroje při tvorbě práce.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 14. 5. 2013