

Posudek oponenta rigorózní práce Jiřího Zavázala na téma

„Uplatnění práv ze směnek v občanském soudním řízení“

Předložená rigorózní práce odpovídá všem požadavkům, kladeným na práce tohoto druhu. Má rozsah 116 stran, obsahuje všechny předepsané přílohy, opírá se o odbornou literaturu, na níž je průběžně odkazováno, obdobně jako na soudní judikaturu. Je přehledně členěna a její systematika se opírá o časový průběh řízení.

Těžištěm rigorózní práce je rozbor procesního institutu námitek proti směnečnému platebnímu rozkazu. Autor věnuje prvořadou pozornost zejména procení problematice, zejména náležitostem tohoto podání, otázkám spojeným s jeho projednáváním (např. procesnímu nástupnictví, důkaznímu břemenu a poučovací povinnosti). Práce vyúsťuje pasáží o skončení námitkového řízení, ať už rozhodnutím nebo jinými způsoby.

Základní koncepcí práce je soustředění pozornosti na zvláštnosti řízení, podmíněné podstatou směnky. Toto zaměření oceňuji kladně, protože umožňuje teoretický přístup k tématu a právě v něm spočívá podstata uplatňování práv ze směnek.

Práce je hodnotná i proto, že se zabývá problematikou, které dlouho nebyla věnována pozornost (pro důvody společensko-ekonomické), takže v praxi jde o nové přístupy. Autor těží ze starší literatury, jejíž závěry však aktualizuje na současný stav našeho právního řádu. V práci však postrádám úvahu de lege ferenda, totiž zda naše (nepochybně kusá) úprava vyhovuje, anebo zda by vyžadovala doplnění nebo změny (a v jakých směrech)

Celkově hodnotím práci velmi kladně, jak pro její aktuálnost, koncepční přístup i komplexnost. Navrhuji proto, aby rigorozant byl připuštěn k její obhajobě.

Prof. JUDr. František Zoulík