

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Lucie Vostatková
Téma práce:	Veřejnoprávní regulace činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů
Rozsah práce:	101 stran textu
Datum odevzdání práce:	4.12.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Tématem předkládané rigorózní práce jsou otázky právní regulace činnosti pojišťovacích zprostředkovatelů. Toto téma nebývá v takto úzkém pojetí často zpracováváno, přitom se jedná o téma aktuální, neboť v současné době vykonává v České republice činnost pojišťovacího zprostředkovatele velký počet osob. Z tohoto pohledu je tak možné hodnotit toto téma jako vhodné ke zpracování v rámci rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je tématem z oblasti finančního práva, nicméně jsou nutné i znalosti ze soukromoprávní oblasti - z občanského práva a zejména zákona o pojistné smlouvě, a to zejména pro správnou práci s pojmy užívanými v této oblasti právní regulace. Samozřejmě jsou nutné také znalosti evropského práva, které zásadně ovlivňuje vnitrostátní právní regulaci finančního trhu.

Pro zpracování práce na toto téma je dostupná odborná literatura v dostatečném rozsahu, a to jak česká, tak i zahraniční.

V práci jsou použity vědecké metody analýzy a deskripce, což považuji za vhodné.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je následující:

Úvod – Pojišťovací zprostředkovatel, jeho role a význam

- 1) Právní úprava zprostředkování pojištění jako multidisciplinární problematika
- 2) Evropská právní úprava
- 3) Zprostředkování pojištění v České republice – vývoj
- 4) Zákon o pojišťovacích zprostředkovatelích
- 5) Dohled nad pojišťovacími zprostředkovateli
- 6) Připravované změny právních předpisů

Závěr

Tuto systematiku považuji vzhledem k tématu a rozsahu práce za odpovídající.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována velmi dobře. Studentka v ní prokazuje svou znalost nejen teoretické stránky zprostředkování pojištění, ale také praktických otázek z této oblasti. Studentka také provedla náležitou analýzu české právní úpravy, včetně jejího vývoje až do současnosti. Správně přitom odkazuje i na unijní legislativu, která bývá východiskem české právní úpravy v této oblasti.

Kladnou stránkou práce je také hojný počet vlastních názorů a argumentů studentky, které vhodně zapracovává do ostatního textu, nadto je opticky zdůrazňuje použitím kurzívy.

V práci jsem nenalezl žádné podstatnější obsahové nedostatky a také z hlediska formálního a z hlediska jazykového a stylistického považuji tuto rigorózní práci za velmi dobrou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Studentka si cíle své práce nevymezuje příliš konkrétně, ale obecných cílů rigorózní práce je dosaženo.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Téma právní regulace pojišťovacích zprostředkovatelů nebývá zpracováváno často, v tomto případě však k jeho zpracování studentka přistupuje odpovídajícím způsobem. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematiku práce považuji za vhodnou.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Studentka k vypracování své rigorózní práce použila dostatečný počet české i zahraniční odborné literatury, až na drobné výjimky práce s touto literaturou odpovídá obecným požadavkům.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k tématu práce považuji provedenou analýzu za dostatečně hlubokou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je i z formálního pohledu dobře zpracována.
Jazyková a stylistická úroveň	V práci jsem odhalil jen drobné jazykové nedostatky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaká doporučení *de lege ferenda* může v této oblasti studentka přinést jako výsledek své rigorózní práce?
- 2) Jaký hlavní přínos by měla mít připravovaná změna české legislativy, o které studentka píše v závěru hlavní části své práce?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému celkově tuto práci doporučuji k obhajobě.
---	---

V Praze dne 28.12.2012

prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.
konzultant rigorózní práce