

# Posudek oponentky rigorózní práce

Jméno rigorozanta: Martina Trnková

Téma a rozsah práce: Domácí násilí ve společnosti, 136 stran vlastního textu

Původní diplomová práce rigorozantky byla na doporučení předložena jako práce rigorózní, jelikož svým rozsahem i kvalitou obsahu přesahovala úroveň diplomové práce.

Zvolené téma je vysoce aktuální a zároveň má mnoho souvislostí v jiných oborech, než je právo, především v sociologii. Je třeba pozitivně hodnotit, že autorka na tuto skutečnost vhodně reaguje.

## 1. Náročnost tématu na:

- a. Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti. Autorka se s některými úskalími vypořádala a teoretickou část zvládla dobře.
- b. Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu byl využit dostatek odborné literatury, a to jak domácí, tak zahraniční. Autorka se snažila přiblížit rovněž některé zahraniční právní úpravy, především rakouskou.

## 2. Kritéria hodnocení práce

- a. Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
  - b. Logická stavba práce – práce je tvořena devíti kapitolami, jež na sebe logicky navazují, práce obsahuje úvod a závěr. V jednotlivých kapitolách se autorka postupně věnuje pojmu domácího násilí a váže jej rovněž na genderovou problematiku. Kapitola 2.2. je poněkud zvláštně, někdy i trochu zmateně pojata, resp. systematizována. Ve čtvrté kapitole autorka často spojuje problematiku rovného zacházení s problematikou domácího násilí, což jistě není na škodu. V práci se dále diskutuje úloha policie a soudů ČR při řešení domácího násilí. Autorka rovněž v práci poukazuje na problematiku intervenčních center, jakož i uvažuje o některých otázkách spojených s domácím násilím. Zde snad lze učinit připomínku, že zařazení problematiky násilí na seniorech a dětí ohrožených domácím násilím do této kapitoly se jeví ne zcela šťastným. Závěrečná kapitola si klade otázku po budoucnosti v řešení domácího násilí v ČR.
  - c. Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s odbornou literaturou a řádně cituje použité prameny
  - d. Hloubka provedené analýzy – diplomová práce se snaží jít skutečně do hloubky problému a nahlédnout jej rovněž z více hledisek, než je pouze to právní
  - e. Úprava práce – práce je standardně upravena
  - f. Jazyková a stylistická úroveň – uspokojivá, místy se v práci objevují některé gramatické chyby, jež lze nicméně vzhledem k rozsahu práce prominout
3. případné další vyjádření k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování rigorózních prací a může být dle mého názoru jako taková uznána

4. připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě – zásadních připomínek nemám. Při obhajobě doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k otázce, jaký přínos by dle jejího názoru mohla mít nová úprava obsažená v občanském zákoníku a zda tato na zkoumanou problematiku dostatečně reaguje. Rovněž by bylo vhodné zmínit se o tom, jak by měla být koncipována ochrana seniorů proti domácímu násilí, pokud je třeba vůbec tuto zvlášť koncipovat.
5. doporučení / nedoporučení práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne 13.6.2013

doc. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponentka rigorózní práce