

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Kateřina Vaňková

Název práce: Management sportovní akce: CNGvitall Prague Open 2012 by Noncore

Cíl práce: Prezentace silných a slabých stránek managementu CNGvitall Prague Open 2012 by Noncore, návrh opatření k odstranění nedostatků a ke zlepšení organizace turnaje.

Jméno oponenta: Tomáš Ruda

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

Bakalářská práce na téma Management sportovní akce: CNGvitall Prague Open 2012 by Noncore odpovídá zadaným parametrům.

Teoretická část je velmi podrobná. Začíná ze široka, ale komentáře k obecnějším termínům (management, manažer) jsou velmi krátké, takže nikterak nenarušují stavbu práce, i když by z určitého pohledu absence těchto částí textu nevadila.

Metodologická část je v pořádku. Zvolené metody jsou vhodné pro provádění zvoleného průzkumu.

Analytická část práce podrobně popisuje jednotlivé složky turnaje a následně shrnuje vše důležité ve SWOT matici. Autorka do interní analýzy zařadila několik složek, které do této oblasti nepatří, jelikož je organizace nemůže ovlivnit (tradice turnaje, popularita sportu – jedná se o externí faktory). Podobné chyby se vyskytují v externí analýze v oblasti příležitostí (u hrozeb jeden faktor - selhání organizačního týmu). Vesměs všechny uvedené příležitosti spadají do interní analýzy (vnější prostředí je takové, které organizace nemůže sama ovlivnit – znamená to, že objektivně existují nezávisle na organizaci a jejím působení). Velice vysoce cením komplexní návrhy autorky v oblasti syntetické části. Návrhy jsou k věci a je na nich vidět, že jsou velmi promyšlené a stanovené na základě získaných dat.

Připomínky:

1. Klíčová slova se v některých případech překrývají s názvem (duplikace informací)
2. Kapitola 3.3.1. má pouze jednu podkapitulu, čímž tato podkapitola ztrácí smysl
3. Drobné chyby v grafické stránce textu (krátká slova na konci řádků)
4. U přímých citací chybí kurzíva
5. Drobné stylistické chyby (osobní x neosobní styl psaní)
6. Chybně zpracované faktory vnějšího prostředí ve SWOT analýze, hlavně příležitostí

Otázky k obhajobě:

1. Jeden z Vašich návrhů komentuje pozvání legendárních hráčů k sehrání exhibice. Jaké jsou běžné náklady na pořádání takového utkání (kompletní, včetně odměn pro legendy)?

2. Jaké metody se v praxi využívají při analýze vnějšího prostředí? Jaké metody poté v analýze vnitřního prostředí?
3. Jakou strategii byste na základě Vámi vyhodnocené SWOT analýzy doporučila organizátorům pro zdokonalení pořádané akce?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře (konečná známka bude stanovena na základě průběhu obhajoby)

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 8.5.2013

.....
Jméno