

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bečičková Hana
Advisor:	Vávra David, PhD.
Title of the thesis:	Sovereign Debt Crisis: An Opportunity to Redesign the EMU?

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Název práce zní zajímavě a lákavě pro každého zájemce o aktuální dění kolem dluhové krize v eurozóně. K přednostem práce lze řadit logickou strukturu, přehledné zpracování i srozumitelnou angličtinu. A také i znalost pokročilých modelových technik a schopnost pracovat s rozsáhlými datovými soubory.

Autorka prokázala dobrou schopnost orientovat se v základní faktografii měnové integrace. Části *Theoretical and historical background* bych mohl vytknout jenom několik nepřesností. Na str. 13 se chybně uvádí, že kapacita EFSF byla zvýšena na 1 trilión €, má být 750 mld. €, čistá zápůjční kapacita pak byla jen 440 mld. €. Na str. 19 autorka vychází z opuštěné představy o zprovoznění ESM k červenci 2013, tento trvalý záchranný mechanismus již funguje. Přehledu o krizovém období by také prospěla zmínka o Islandu, Maďarsku, Lotyšsku a Rumunsku jako o nečlenech eurozóny, kteří také museli žádat o mezinárodní pomoc. Jinak podaný přehled nabízí rychlou a korektní orientaci v základních událostech krizového období v eurozóně.

Za určitou slabinu práce považuji její metodologii. Předně zůstává neobjasněno, proč autorka v souvislosti s dluhovou krizí v eurozóně zaměřuje pozornost v převážné míře na otázku cyklické sladění. Skutečně lze úspěšně obhájit tezi, že v cyklické nesladění tkví kořeny dluhové krize a že toto by měl být základní směr úvah o „redesignování“ EMU? Cyklická sladění jistě patří mezi důležité faktory optimálního fungování měnové unie. Objasňovat pomocí tohoto faktoru ale hluboké strukturální problémy, které v řadě zemí byly důvodem dluhové krize, mi však připadá nesprávné. Autorka se k tomuto klíčovému bodu nevyjadřuje.

Ještě větší pochyby mám o smysluplnosti analytické části práce, která jakoby spekuluje o dvou měnových uniích namísto jedné dnešní, první soustředěné kolem Německa a druhé soustředěné kolem Itálie. Na základě aplikovaných evaluačních kritérií (cyklická sladění, OCA index, inflace) jsou pak členské země eurozóny přiřazovány do některé z uvedených dvou měnových unií. Této části práce nelze upřít určitou míru originality. Jiná otázka je však praktická interpretace uvedených výsledků. Má toto být nějakým způsobem návod k „redesignování“ EMU, jak se v názvu práce slibuje? Je chybou, že k této základní otázce, která napadnout musí každého čtenáře, není v úvodní části zaujato stanovisko. Možná by tento deficit mohl být odstraněn v průběhu obhajoby.

Celkově lze shrnout, že práce je pečlivě zpracována, obsahuje některé originální nápady, aniž by však vždy usilovala o jejich praktické uplatnění. Z uvedených důvodů doporučuji klasifikaci **velmi dobře**.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bečičková Hana
Advisor:	Vávra David, PhD.
Title of the thesis:	Sovereign Debt Crisis: An Opportunity to Redesign the EMU?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	16
Contribution (max. 30 points)	16
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	70
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE:

DATE OF EVALUATION: 27. ledna 2013

prof. Ing. Oldřich Dědek, CSc.

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě