

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Martina Vondrová

Název práce: Možnosti a úskalí práce školního metodika primární prevence na ZŠ

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 90

Počet stránek příloh: 14

Počet titulů v seznamu literatury: 40+12

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké jsou stěžejní aktivity ŠMPP? Kde jsou největší úskalí jeho práce? Jaká zjištění přinesl empirický výzkum diplomantky?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka se zaměřila na popis současného pojetí práce školního metodika primární prevence sociálně patologických jevů na základní škole, popsala je z hlediska legislativního, organizačního i profesního. V úvodní části probrala příslušné zákony a vyhlášky, v jejichž rámci se metodik primární prevence pohybuje. Poukázala na některé překerní momenty, jakým je například nakládání s osobními údaji žáka či možná rizika, s nimiž se setkává metodik v praxi. Poté se zaměřila na popis práce ŠMPP a popsala její sociálně pedagogické aspekty a jednotlivé činnosti spadající do jeho kompetence. Dále se zabývala specializovanými aktivitami a kompetenčními úskalími mezi pozicí metodika prevence a výchovného poradce; popsala pozice a role sociálních pedagogů v rámci organizační struktury ZŠ; pokusila se projasnit i vztah metodika k pedagogickému sboru a vedení školy. Následuje popis klimatu a etických norem školy. Diplomantka následně poukázala na diskuse o hranicích mezi pedagogickou a psychologickou intervencí; zdůraznila potřebu supervize při udržování psychické hygieny sociálního pedagoga. Následně se zaměřila na krizovou intervenci, facilitaci, komunikaci, konzultace, vytváření kontraktu při řešení konfliktů a supervizi sloužící pro znovunabytí životní rovnováhy. Pozornost byla věnována i problematice sociální patologie, konfliktům dětí a mládeže se zákonem. Po široce pojatém teoretickém úvodu, který umožňuje velmi dobrý vhled do problematiky práce ŠMPP následuje empirická část.

K textu lze mít některé připomínky: U citace na s. 12 není uveden odkaz umožňující identifikovat odkud je citace převzata. Některé věty nemají dobrý smysl: „Instituce, která navazuje svým působením a prací se žákem, by měla být přinejmenším informována o tom, jaký stupeň prevence.“ (s.16) „Metodik prevence si může vyžadat v optimálním případě souhlas rodičů či zákonných zástupců, nemusí jej však získat a zákonní zástupci nemají povinnost takový souhlas.“ (tamtéž) V jinak velmi dobrém textu se občas objevují věty, které by bylo vhodné upravit. Přílohy nemají číslované stránkování.

Celkové hodnocení: Zvláště lze ocenit zasvěcenou teoretickou i praktickou znalost činnosti ŠMPP a snahu podrobně popsat veškeré pracovní metody, ale i problémy. Do teoretické části jsou vkládány i stručné příklady z terénu, které výborně dokreslují výklad. Celý předložený text by bylo vhodné publikovat jako příručku pro metodiky, která v našem školství zatím citelně schází. Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze ji doporučit nejen k obhajobě, ale po menších technických úpravách i k publikování.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 21.1.2013

doc. PhDr. Jaroslav Kořa