



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Vlastislav Hlaváč

Název práce: Analýza nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v České republice a Spolkové republice Německo

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Diplomová práce V. Hlaváče se zabývá srovnávací analýzou aktivní politiky zaměstnanosti (APZ) v ČR a Německu, což samo o sobě není velmi aktuální téma, ale zaměření práce na nedávné dění spojené s nárůstem nezaměstnanosti z důvodu ekonomické krize, je určitě nutné ocenit.

Cíle této práce je popis a srovnání nástrojů APZ ve dvou zemích, a to jak standardních nástrojů, tak novějších programů zaměřených na řešení dopadů krize na trh práce. Dalším cílem je na základě získaných zjištění formulovat doporučení pro APZ v ČR. Výzkumné otázky formulované na základě takto vymezeného cíle práce jsou poměrně popisné, až na dvě otázky, a to: zjistit, jaký přístup z ekonomického hlediska vybrané země zvolily k řešení dopadů ekonomické krize a která strategie politiky zaměstnanosti se více opírá o rozvoj lidského kapitálu. Poslední dva zmiňované cíle nemají svoji oporu v hlavním cíli práce. Rovněž z hlediska celkového zaměření uvedené diplomové práce (včetně zvolené metodologie) jim není věnována dostatečná pozornost. Stejně tak výzkumná otázka „Jakým způsobem se má stát dle zaměstnavatelů zapojit do řešení dopadů hospodářské krize na situaci na trhu práce?“, která sice oporu v metodologii má (viz anketa zaměstnavatelů, jejíž výsledky by měly být uvedené v příloze 3, ale nejsou), ale v textu se odpověď na ni v podstatě nevyskytuje. Autor velmi dobře odpovídá na otázky popisné povahy, v hledání odpovědí na otázky obecnější povahy poměrně pokulhává.

Diplomová práce V. Hlaváče tak přináší jenom málo zjištění, a pokud ano, tak dost triviálních. Jako příklad mohu uvést tvrzení na str. 73-74, že „v ČR nebyl růst nezaměstnanosti zpomalen realizací APZ“ a že „v Německu realizace APZ dokázala pokrýt rostoucí počet uchazečů o zaměstnání“. Nebo že (str. 85) finanční podpora v Německu je podstatně flexibilnější a že nabídka programů APZ v Německu je rozmanitější. Škoda, že se autor více nevěnoval zhodnocení programů zaměřených na řešení dopadu hospodářské krize v obou zemích, které by si, alespoň v ČR, evaluovat určitě zasloužily. Autor se v podstatě věnuje popisu těchto programů (navíc mu jeden úplně vypadl) a jejich



reflexi pouze pracovníky úřadů práce, s nimiž prováděl polostrukturované rozhovory. Jejich kritičtější zhodnocení, opřené i o další odborné zdroje a rovněž autorovu velmi dobrou znalost sledované problematiky, chybí.

V. Hlaváč ve své práci prokázal, že je o problematice trhu práce a aktivní politice zaměstnanosti velmi dobře informován, že umí pracovat s odbornou literaturou, že ovládá teoretický i metodologický aparát studovaného oboru. Autor svoji práci pravidelně konzultoval a snažil se vyhovět většině připomínek své vedoucí. Podoba diplomové práce se tak výrazně zlepšovala, a to posuzováno z různých hledisek.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „dobře“.

Datum: 21. 1. 2013

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D