

Téma diplomové práce	Interakce dekarboxylasy aromatických aminokyselin s derivátem koenzymu in vitro
Jméno studenta, studentky	Kamila Vančurová
Jméno oponenta	Eva Kvasničková prof. RNDr. CSc.

II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce je členěna obvyklým způsobem, je vyhovujícího rozsahu, je pečlivě uspořádána, grafy i tabulky dobře popsány.

Téma diplomové práce se vztahuje i k problémům, které řešila posluchačka Vančurová i v rámci jednoletého grandu FRVŠ.

Myslím si, že úvod práce není šťastný, protože dovoluje interpretaci, že ke studiu došlo náhodně, jen proto, že na katedře byla dostupná metodika a náhodně i chelátor (PIH). Tato studie je však součástí jednoho z výzkumů na katedře, byla plánovaná a záměr studie je jasný i z dalšího textu i uvedených cílů práce.

Dotazy a připomínky :

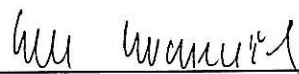
1. na str. 6 uvádíte, že PIH je relativně nestálý. Myslíte tím, že je nestabilní jako chemikálie anebo v podmínkách in vivo?
2. Metodika se kterou jste pracovala je správně citována. Upravila nebo modifikovala jste tuto historickou metodu? Např. postupy při přípravě enzymu.
3. Rovněž postup stanovení aktivity DAAK je velmi podrobně popsán - je-li stejný jako v citované metodice - nebylo by dobré jen citovat ? Je-li metodika modifikována, bylo by dobré tuto modifikaci uvést.
4. Str. 72 : uvádíte, že DOPA je podle literatury výhodnějším substrátem než tyrosin, což je v rozporu s Vašimi výsledky. Máte vysvětlení?
5. Str. 79 : Inhibiční konstanty pro DAAK jsou blízké k uvažovaným koncentracím PIH. Je možné takto uvažovat i v podmínkách in vivo vzhledem k rychlé hydrolyse PIH ?

Diplomovou práci považuje za vhodnou k obhajobě a doporučuji ji komisi pro obhajoby.

I

Navrhovaná klasifikace

V Hradci Králové dne 29. 5. 2006



Podpis oponenta diplomové práce