

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor a název práce:** Veronika Hejná

**Úroveň koordinačních schopností a dovedností předškolních dětí v MŠ a kroužku gymnastiky**

**Vedoucí :** doc. PhDr. Hana Dvořáková, Csc.

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma aktuální, formulace cíle odpovídá bakalářské práci, ale není formulován stejně v úvodu a na počátku praktické části, tam je formulačně poněkud zmatečný.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Práce je správně formálně uspořádaná. Teoretická část prokazuje velmi dobrou práci s literaturou, která je aplikována k tématu práce.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Výzkumné otázky jsou vhodné a jasné. Hypotézy z nich vyplývají a jsou srozumitelné a konkrétní.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Metody jsou zvoleny správně a jsou vhodně popsány.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část obsahuje postupně výsledky k jednotlivým testům u tří skupin probandů, které uvádí v tabulkách a dvakrát v grafech, čímž se jistě upřesňuje představa o výsledku, ale znásobuje se jejich interpretace, což nebylo nutné. Výsledky jsou však přehledné a jasné popsány. Diskuse se váže k hypotézám a cíli práce. Vzhledem k osobnímu zaujetí a praxi autorky mohla být širší, splňuje však požadavky na interpretaci.

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Formulace závěrů je stručná a jasná a shrnuje zjištěné výsledky. Z nich by mohlo vyplynout i doporučení pro praxi v MŠ.

### 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formálně je práce správně členěna, a kromě formulačního zádrhelu ve formulaci cíle na str. 31, a několika drobných překlepů odpovídá požadavkům.

### 8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce celkově prokazuje orientaci autorky ve zvolené problematice a ve schopnosti použít výzkumné metody k ověření vlastních předpokladů i je vhodně interpretovat. Lze ocenit samostatnost a zájem autorky.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

Jak byste shrnula zjištěné výsledky?

Co byste doporučila praxi v MŠ na základě zjištění z vaší práce ?

**Datum:**

**Podpis:**