

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Pavla DANIELKOVÁ**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Kobold jako čtenářská zkušenost**

**Název práce v anglickém jazyce: Kobold - my reader's experience**

**Vedoucí práce: PhDr. Josef Peterka, CSc.**

**Oponent práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.**

Na předkládané práci oceňuji, že si autorka vybrala k interpretaci dílo současné literatury, nadto dílo diskutované v literárních kruzích a kritikou oceňované. Její úloha nebyla lehká nejen proto, že se nemohla opřít o téměř žádnou sekundární literaturu, ale také kvůli složité kompoziční i významové výstavbě zvoleného románu. Práce je velmi pečlivou souhrnnou charakteristikou díla s důrazem na její všestrannost. Převažuje tu složka popisná, byť velmi poučeně a kultivovaně podaná, nad analýzou a interpretací. Je škoda, že se autorka více neodpoutala od elementární popisné roviny a nevedla svůj výklad více směrem k interpretaci smyslu. Text její práce svědčí o tom, že potenciál by na to měla. U současného díla, jež může řadu čtenářů iritovat kontroverzností tématu i okázalou artistností zpracování by možná bylo na místě i vyjádření pisatelčina osobního názoru. Z textu práce je evidentní, že ji román Denemarkové zaujal, ale není už z něj příliš zřejmé, jaké kvality v něm spatřuje.

Celkově lze konstatovat, že autorka práce se zbytečně držela příliš při zemi, jako by se obávala odpoutat od bezpečí definic literárně teoretických pojmů, jimiž svůj výklad průběžně zaštiťuje. Přesto se domnívám, že jde o práci cennou, solidně zpracovanou a tematicky aktuální. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře – výborně podle průběhu obhajoby.

**V Praze dne 26.8.2013**

.....

**Podpis**