

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Sýkorová, Jana. *Uplatnění 360stupňové zpětné vazby*. Praha, 2013. 91 s., 3 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

Obsah a struktura práce

Cílem předložené práce je „zjistit, jaká jsou možná využití 360stupňové zpětné vazby“ (str. 10). Cíl je stanoven sice poněkud stručně, ale jasně a srozumitelně a autorce se jej dle mého názoru podařilo naplnit.

Text práce je rozdělen do osmi klíčových kapitol. Autorka se postupně věnuje vymezení základního pojmu (360stupňová zpětná vazba) a velmi zevrubně pak jednak procesu 360stupňové zpětné vazby, způsobům resp. možnostem jejího využití, její implementaci v organizaci/firmě, dotazníku jaké jedné z technik, práci s jejími výsledky a budoucími trendy. V empirické části práce pak popisuje možnost zavedení 360stupňové zpětné vazby do konkrétní poradenské a vzdělávací společnosti. Autorka postupuje logicky a systematicky v souladu s naplněním cíle práce.

Autorka pojednala téma velmi zevrubně, jednotlivé části práce jsou vzájemně velmi dobře provázány, empirická část práce velmi dobře navazuje na připravenou teorii. Drobnou výtku mám ovšem ke kapitole páté, v níž autorka popisuje pouze jednu z možných technik 360stupňové zpětné vazby, a to dotazník. Ocenila bych alespoň stručné pojednání o jiných technikách a zdůvodnění, proč se autorka věnuje právě této a nikoliv ostatním možným.

Druhá drobná výtku se týká kapitoly třetí – autorka zde uvádí využití 360stupňové zpětné vazby ve dvou typech organizací – ve firmě a ve školním prostředí. Zde je poněkud problematické (stejně jako v ostatních částech práce) použití slova „firma“, domnívám se, že vhodnější by byl termín organizace (v textu subkapitoly 3.1 je využívám spíše tento obecnější pojem), což iniciuje otázku, zda škola není také organizací a proč je tedy nutné/potřebné/vhodné ji vyčleňovat a popisovat zvlášť. Zároveň se nabízí otázka další, a sice proč bylo vybráno a zvlášť pojednáno právě prostředí školy a nikoliv jiných z hlediska tématu práce specifických organizací.

Diskutabilní je pak zařazení subkapitol 2.2–2.4 do kapitoly druhé – domnívám se, že by měly být umístěny již v kapitole první. Subkapitola 2.4.4 navíc neobsahuje porovnání, které autorka avizuje v názvu kapitoly 2.4.

Za zamyšlení by mohla stát struktura práce, která se mi jeví místy jako příliš podrobná (příliš mnoho velmi krátkých subkapitol).

Odborná úroveň

Po stránce odborné je práce zpracovaná velmi kvalitně. Autorka zcela správně pracuje s odbornou terminologií, téma pojednala velmi komplexně a na práci je znát, že autorka tématu rozumí, a to nejen z hlediska teoretického, ale i z hlediska implementace daného nástroje, tedy 360stupňové zpětné vazby v praxi. Velmi kladně hodnotím autorčin styl psaní, který je jasný, srozumitelný a přitom dostatečně odborný.

Práce s literaturou

Autorka v textu průběžně odkazuje na zdrojovou literaturu. Velmi pozitivně hodnotím využití více zahraničních zdrojů literatury. Soupis bibliografických citací obsahuje spíše nadstandardní množství relevantní literatury, autorka dodržela citační normu doporučenou katedrou.

Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce na standardní úrovni.

Jazyková úroveň

Po jazykové stránce hodnotím práci velmi pozitivně. Práce neobsahuje téměř žádné chyby a překlepy, autorka píše velmi srozumitelně a čtivě, správně používá odbornou terminologii.

Formální stránka práce

V práci se objevuje několik formálních chyb – např. uvedení resumé místo abstraktu (str. 7), číslování subkapitol 2.4.1–2.4.4, chybějící názvy tabulek a obrázků. Domnívám se také, že vhodnější než termín manažer by byl vedoucí či řídicí pracovník, termín firma by měl být na mnoha místech práce nahrazen termínem organizace (viz výše). Také využití odrážek v některých částech práce nepovažuji za příliš vhodné, text by měl být v tomto typu odborné práce spíše lineární.

Podněty k rozpravě

Autorka u obhajoby zodpoví následující otázky:

- Proč vybrala do subkapitoly 2.4 právě tyto nástroje řízení lidských zdrojů a ne jiné.
- V jakých typech organizací lze 360stupňovou zpětnou vazbu využít (kromě firemního a školního prostředí).
- Jaké jiné techniky kromě dotazníku je možno využít pro sběr dat v rámci 360stupňové zpětné vazby a proč je autorka v práci neuvádí.

Celkové zhodnocení práce

Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou. Autorka prokázala, že velmi dobře zná objekt i předmět své diplomové práce, že je schopna jej dobře teoreticky popsat a implementovat do praxe. Práce ale obsahuje několik formálních chyb a drobné nejasnost v obsahu a struktuře práce, které je potřeba vysvětlit u obhajoby.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Praze dne 13. září 2013

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.