

ECOLE DES HAUTES ETUDES EN SCIENCES SOCIALES
Session d'examen des mémoires de master "Mention Histoire,
Spécialité Histoire & Civilisations"
TES / option TEMA

Année universitaire 2012/2013

RAPPORT DU DIRECTEUR DE MEMOIRE

Rapport de M. E. E. MICHAUD

sur le mémoire de M^{lle} LILLA ZÁMBÓ

Titre du mémoire : *Preservation History of Art Nouveau Heritage in Hungary, Czech Lands and France*

Après lecture du mémoire de M^{lle} Lilla Zámbo

et après avoir entendu le (la) candidat(e) en présence de M. Giovanni CARERI

(rapporteur)

le (date de la soutenance) : 12/06/2013

Je propose d'attribuer à ce travail la mention (*entourer la mention choisie*)

Proposition de note/20 (*la note définitive sera attribuée par le jury*) : 16/20

TRES BIEN (16 à 20)	BIEN (14 et 15)	ASSEZ BIEN (12 et 13)	PASSABLE (10 et 11)
-------------------------------	---------------------------	---------------------------------	-------------------------------

Je déclare que le (la) candidat(e) (*rayez la mention inutile*) :

est en mesure de préparer un doctorat en ~~Histoire et Civilisations~~ sur le sujet concerné

ou

~~n'est pas en mesure de préparer un doctorat en Histoire et Civilisations sur le sujet concerné~~

Date et signature

le 17/06/2013

E. E. MICHAUD

Cet imprimé doit être accompagné (quelle que soit la décision prise) d'un rapport détaillé qui ne doit pas excéder 2 pages recto seul. Ce rapport doit être dactylographié et son contenu réellement informatif sur le travail de recherche effectué. Il sera transmis à l'étudiant après délibération du jury d'examen.

Rapport d'Eric Michaud, directeur, sur le mémoire de Master 2

de Mademoiselle Lilla Zábó intitulé

*Preservation History of Art Nouveau Heritage
in Hungary, Czech Lands and France*

Le mémoire présenté et soutenu par M^{lle} Lilla Zábó se donne pour objet la comparaison entre divers dispositifs et systèmes de protection du patrimoine architectural de l'Art Nouveau. Le choix de la Hongrie, de l'ancienne Tchécoslovaquie et de certaines régions de la France actuelle dessine un singulier mais pertinent terrain pour une enquête comparative puisque se trouvent ainsi confrontés des espaces aux identités complexes et souvent multiples, partagées entre nation, région et empire.

Ce qui fait le grand intérêt de cette recherche réside non seulement dans la double dimension identitaire - historique et politique - qui s'attache par définition à toute entreprise de patrimonialisation, mais aussi dans la diversité des histoires de la réception qu'implique nécessairement une telle approche comparatiste de cas aussi singuliers que le sont les édifices Art Nouveau de Budapest, Prague, Nancy et Strasbourg.

Fondé sur une très vaste bibliographie (22 pages en fin de volume), un travail d'archive conséquent (à partir de documents souvent disponibles sur internet) ainsi que de nombreux entretiens avec des chercheurs et architectes hongrois et plusieurs responsables de la préservation des monuments historiques en France (à Strasbourg et à Nancy), le mémoire de Lilla Zábó, richement illustré de 56 photographies (souvent prises par l'auteure) des bâtiments soumis à l'analyse, se divise en trois parties d'inégales dimensions. Un premier chapitre – de loin le plus important en volume – s'attache de manière très pertinente à ce que Lilla Zábó nomme la « préhistoire » de la protection du patrimoine architectural. Ce sont d'abord les années de création proprement dite qui la retiennent (1890-1914), puis les années 1914-1940 où la perception de l'Art Nouveau varie considérablement d'un cas à l'autre. Tandis qu'à Prague et Budapest les édifices art Nouveau aspirent généralement à la construction d'un style national et jouent à ce titre un rôle identitaire à l'échelle de la nation, c'est bien davantage un caractère régional que revendiquent les architectures Art Nouveau de Nancy et de Strasbourg. Mais, dans ces deux derniers cas, le caractère régional est de nature toute différente puisqu'il s'agit d'une province qui se réclame depuis longtemps de la France à laquelle elle appartient en effet, et dans une opposition notable à l'Allemagne impériale,

alors que l'Art Nouveau de Strasbourg est élaboré dans une période où l'Alsace est à l'inverse un élément de l'empire de Bismark. La complication - évidente - est fort intéressante : comment peut donc être perçu, après 1918, le patrimoine Art Nouveau de Strasbourg qui rappelle douloureusement que l'Alsace - revenue à la France - fut durant près de cinquante ans une « province perdue » ? Quelle identité peut être construite à travers la préservation de ce patrimoine, sinon une identité proprement régionale, qui ne devrait pas plus à la France qu'à l'Allemagne. Mais une ultime complication surgit : le modèle du bâtiment strabourgeois (l'École des Arts décoratifs) était explicitement nancéen !

Le second chapitre constitue le cœur du mémoire, en ce sens qu'il traite véritablement de l'histoire et de l'évolution de la protection du patrimoine Art Nouveau durant les années 1950-1970 où, après un rejet initial de ce style, vint le moment de la reconnaissance et de l'admiration. A ce titre, on pourrait regretter ses dimensions réduites (16 pages) s'il ne se prolongeait par un troisième et dernier chapitre couvrant la même problématique depuis les années 1980. Les édifices qui constituent le corpus « matériel » de Lilla Zábó sont intéressants en eux-mêmes, mais aussi par les décalages identitaires qu'ils manifestent. C'est ainsi qu'à Budapest et à Prague, capitales à vocation nationale, ce sont des bâtiments publics à fonction représentative ou, déjà, patrimoniale qui ont été choisis : le fameux Musée des Arts appliqués de Lechner à Budapest, l'Hôtel de Ville à Prague. Ce sont au contraire des édifices à vocation régionale ou municipale que Lilla Zábó a retenus pour Strasbourg et Nancy : respectivement l'École des Arts décoratifs et la Brasserie Excelsior. Ces différences d'échelle (nationale ou régionale) sont par elles-mêmes significatives et expliquent pour une part très importante les décalages temporels qui marquent, dans les territoires considérés, la prise de conscience de la valeur patrimoniale (i. e. identitaire) de ces édifices et, partant, la mise en œuvre de leur protection et de leur restauration.

C'est donc tout naturellement et à juste titre que Lilla Zábó conclut sa recherche en soulignant la grande variété, dans l'espace et dans l'histoire, des modalités de prise en charge de la protection de ce patrimoine répondant chaque fois à des enjeux identitaires spécifiques.

Ce très bon mémoire ouvre donc la voie à une thèse que la candidate souhaiterait élargir pour inclure dans son investigation les cas de Bruxelles et de la Catalogne. On ne peut que l'y encourager en proposant de donner à son mémoire de master la mention Très Bien avec la note de 16/20.

ECOLE DES HAUTES ETUDES EN SCIENCES SOCIALES

Session d'examen des mémoires de master "~~Mention Histoire~~",
Spécialité Histoire & Civilisations »

Spécialité TES / option
TEMA

Année universitaire 2012/2013

RAPPORT DU RAPPORTEUR

Rapport de M GIOVANNI CAREMI Qualité D.E. 6/10

sur le mémoire de Mlle Lille Zémbo

Titre du mémoire : Préservation of Art Nouveau Heritage in Hungary
Czech Lands and France

Après lecture du mémoire de M. Lille Zémbo
et après avoir entendu le (la) candidat(e)
en présence de M Eric Richard
le (date de la soutenance) :

(directeur du mémoire)

17 ju. 2013

Je propose d'attribuer à ce travail la mention (entourer la mention choisie)

Proposition de note/20 (la note définitive sera attribuée par le jury) : 16/20

TRES BIEN (16 à 20)	BIEN (14 et 15)	ASSEZ BIEN (12 et 13)	PASSABLE (10 et 11)
-------------------------------	---------------------------	---------------------------------	-------------------------------

Je déclare que le (la) candidat(e) (rayer la mention inutile) :

est en mesure de préparer un doctorat en ~~Histoire et Civilisations~~ sur le sujet concerné

ou

Territoires, société, développement

~~n'est pas en mesure de préparer un doctorat en Histoire et Civilisations sur le sujet concerné~~

Date et signature

17 ju. 2013
Giovanni Caremi

Cet imprimé doit être accompagné (quelle que soit la décision prise) d'un rapport détaillé qui ne doit pas excéder 2 pages recto seul. Ce rapport doit être dactylographié et son contenu réellement informatif sur le travail de recherche effectué.

Il sera transmis à l'étudiant après délibération du jury d'examen.

Giovanni Careri

Directeur d'études EHESS

Rapport sur le master de M. Lilla Zambo

Titre du mémoire : Preservation of Art Nouveau Heritage in Hungary, Czech Lands and France.

Paris le 17 juin 2013-06-17

Le master mobilise une bibliographie considérable en plusieurs langues, il est bien construit et dans l'ensemble convaincant. La question de départ peut se résumer au constat qu'aujourd'hui l'Art Nouveau est valorisé et patrimonialisé alors qu'il y a une cinquantaine d'année à peine il a été dévalorisé et souvent en ruine.

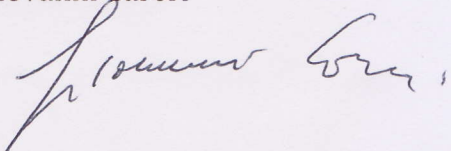
L'étude sur la patrimonialisation et celle sur la réception sont étroitement liées, ils font paraître des situations très différentes par rapport à l'héritage de l'Art Nouveau dans les pays ex-communistes et entre ceux-ci et l'Alsace-Lorraine.

L'objet de l'analyse est essentiellement constitué des textes critiques qui ont donné lieu à des polémiques quant au caractère national de l'Art Nouveau, souvent taché d'être cosmopolite, voire 'juif'.

Lilla Zambo consacre une grande partie du mémoire à montrer le caractère presque insaisissable du 'style déco' qui correspond à un moment de profond remaniement des catégories esthétiques de 'nature', 'histoire' et 'symbole'. Sans bien saisir toutes les nuances de cette 'révolution' il devient impossible de comprendre les enjeux actuels de la patrimonialisation. Lilla Zambo en est consciente, elle parvient à produire une synthèse précise et impressionnante des composantes qui ont donné lieu à un nouveau style qui, préfigurant les avant-gardes, se voulait un projet pour un 'homme nouveau', entièrement immergé dans une ensemble de formes allant au-delà de l'architecture.

Le résultat est très satisfaisant et je propose la mention très bien avec la note de 16. Pour la suite de cette recherche une prise en compte de la matérialité des restaurations et des débats qui les ont accompagnés me semble s'imposer.

Giovanni Careri



**ECOLE DES HAUTES ETUDES
EN SCIENCES SOCIALES
Centre d'Histoire et Théorie des Arts
Institut National d'Histoire de l'Art
2, Rue Vivienne - 75002 PARIS**