



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Zdeňka Jirků

Název práce: Sociální kapitál organizací občanské společnosti: Interorganizační vztahy napříč sektory

Vedoucí práce: Ondřej Matyáš

| Kriteria hodnocení: | Hodnocení: |
|--|--------------|
| Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Práce analyzuje využitelnost konceptu sociálního kapitálu při popisu chování organizací občanského sektoru; z tohoto pohledu je přínosná a její téma aktuální. | |
| Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Široký záběr cizojazyčné literatury. | |
| Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Cíl práce je srozumitelný, realistický a teoretické zázemí práce mu přesně odpovídá. | |
| Formulace hypotézy (výzkumné otázky) | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Viz splnění vytčeného cíle. | |
| Splnění vytčeného cíle | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Práce si stanovila realistický cíl, který naplnila. Jedná se o konzistentní, poctivě zpracovanou, logicky provázanou práci s adekvátní výzkumnou metodologií. | |
| Vhodnost zvolených metod a jejich použití | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Viz výše. | |
| Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení) | N/A |
| Stručné slovní hodnocení: Toto není cílem práce. | |
| Kvalita vlastních závěrů | 1 - 2 |
| Stručné slovní hodnocení: Závěry jsou srozumitelným a doloženým způsobem vyvozeny z provedeného výzkumu. Otázkou k průběhu obhajoby je to, nakolik jsou to poznatky principiálně nové, nebo se jedná jen o známé skutečnosti viděné v případě této diplomové práce optikou konceptu sociálního kapitálu. | |
| Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: V pořádku. | |
| Formulační a gramatická úroveň | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Práce je formulačně vyspělá, pouze drobné problémy s interpunkcí, i s nimi je ovšem práce přesahuje standard obvyklý u tohoto typu prací. | |
| Grafická úprava | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Typografické prohřešky - jednopísmenné předložky na konci řádků, jinak v pořádku. | |

Celková známka před obhajobou: 1-2

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

V čem spatřujete přínos práce a jak byste se vypořádala s potenciální námitkou, že práce nepředkládá nové poznatky, pouze známé skutečnosti strukturuje optikou konceptu sociálního kapitálu?

Jaké závěry plynoucí z Vaší práce považujete z tohoto kontextu z Vašeho pohledu za překvapivé a přínosné?

Cítí-li vedoucí práce či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby podrobněji, necht' tak prosím učiní zde (příp. na přiloženém archu).

V Praze dne 18. 9. 2013

.....

Podpis vedoucího práce