

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Michaela Šímová</i>
Název práce	<i>Výchova ke zdravému životnímu stylu na vybraných středních školách</i>
Autor posudku	<i>PaedDr. Eva Marádová, CSc.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p><i>V teoretické části práce je analyzována problematika učitele (v obecné rovině až příliš rozsáhle). Objasněte význam zařazení kapitoly 4.5. vzhledem k cílům práce. Jaké kompetence učitele ve vztahu k výchově ke zdraví považuje autorka za klíčové?</i></p> <p><i>V literární rešerši chybí bližší informace o současném stavu zkoumání chování cílové skupiny (adolescentů). Jak je v odborné literatuře hodnocen vztah adolescentů ke zdravému životnímu stylu? Seznámila se autorka s výsledky výzkumů v dané oblasti?</i></p> <p><i>Z vyhodnocení výzkumného šetření není zřejmé, jak úspěšní v testových otázkách byli jednotliví žáci. Předložte také tyto výsledky.</i></p> <p><i>Byl návrh projektu výuky ověřen? Předpokládaná časová struktura není reálná. Předložte detailnější rozpracování návrhu projektu 2. výukového bloku.</i></p>
Poznámky	<p><i>V úvodu práce není cíl konkrétně vymezen. Na s. 42 jsou již informace o cíli praktické části podrobnější, avšak formulace cílů by neměly předjímat možný výsledek: „zjistit, zda mají vyšší úroveň znalostí žáci gymnázia oproti žákům SOŠ“.</i></p> <p><i>Výběrové odpovědi v dotazníku nejsou označeny písmeny, v hodnocení se písmena uvádějí, což znesnadňuje orientaci.</i></p>

Návrh projektu je nedostatečně rozpracován, zejména jeho druhá část. Chybí konkrétní obsahová náplň, pracovní pomůcky pro žáky. Uvedený předpokládaný čas není reálný.

V textu jsou některé neobratné formulace „lépe se umístily třetí ročníky“ – s. 51 (nejde o soutěžení).

V komentářích k výsledkům jsou znovu uvedené získané hodnoty, ale chybí vlastní interpretace zjištěných výsledků.

Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě.
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku diplomové práce:

4. 8. 2013