

DP/PET/2013

Oponentský posudek disertační práce

Autorka práce : JUDr. Helena Peterková

Téma práce : Trestní odpovědnost lékaře při ukončování léčby pacienta

Předložená disertační práce je zpracována v rozsahu 158 stran textu. Autorka prokazuje výborné znalosti odborné literatury. Prokazuje i své výborné jazykové znalosti. Převážná část odborných titulů je cizojazyčných.

Práce je přehledně rozdělena na úvod, čtyři kapitoly a závěr. Poté následují přílohy, které práci vhodně doplňují a podtrhují zájem autorky o dané nelehké téma.

V úvodu autorka definuje primárně cíle a metody práce. Prvá kapitola pojednává o právních aspektech ukončování léčby pacienta. Jsou zde zdůrazněna jak ústavněprávní východiska, tak důvody beztrestnosti lékaře při smrti pacienta. Druhá, značně rozsáhlá kapitola, se zaměřuje na vůli pacienta jakožto okolnosti vylučující protiprávnost. Zejména zde lze upozornit na problematiku dříve vyslovených přání. Kapitola třetí zkoumá postup lege artis na konci života pacienta. Problematika paliativní léčby je zde jednou z oblastí zkoumání. Čtvrtá kapitola pojednává o ukončení přístrojové podpory vitálních funkcí. Autorka se zde zaměřuje na Velkou Británii, Spojené státy americké, Německou spolkovou republiku a v neposlední řadě na Českou republiku. Práce je ukončena závěrem, který má solidní vypovídací schopnost a se kterým je možné se v zásadě ztotožnit.

Musím zdůraznit, že mým oborem je právo soukromé. Práce je primárně položena na právu trestním. Nicméně autorka práce působí na Centru zdravotnického práva jehož jsem vedoucím a téma práce směřuje právě do této specifické oblasti, která je průsečíkem jak práva veřejného, tak práva soukromého.

Autorka se dané oblasti věnuje, a to velmi úspěšně, již řadu let. Vybrala si téma nelehké. Ze své pozice hodnotím zpracování práce jako výborné. Práce má svoji logickou osnovu. Autorka neponechává stranou zahraniční úpravy. Sama si klade celou řadu otázek a pomocí věcné, důsledné argumentace nachází odpovědi nebo alespoň směr řešení (což rozhodně není málo). Práce je napsána s určitou lehkostí, která svědčí o tom, že autorka napsala již celou řadu odborných textů. Tématu se věnuje z různých vědeckých východisek. V závěru na str. 174 se např. dotýká i možné vymožitelnosti práva . Její srovnání ze kterého vychází vítězně právo trestní ovládané zásadou vyhledávací v kontrastu s občanským právem procesním vyžadujícím po žalobci unést důkazní břemeno.

Práce má nepochybně i praktický dopad. Dané téma je velice citlivé. Diskuse se vedou po desítky let. Jsou obavy z možného zneužití, jsou obavy lékařů, aby nechybovali. Je zde problematika osob blízkých.

Na práci se mi líbí i určitá komplexnost, ucelenost, uspořádanost. Přehledně, čtivě a s vědeckou erudicí autorka vtahuje čtenáře do této velice zajímavé, citlivé problematiky.

Práci považuji za kvalitní. **Doporučuji její ústní obhajobu.** Zde do diskuse navrhuji : blízké osoby (ve smyslu nového občanského zákoníku – zákon č. 89/2012 Sb.) versus trestněprávní problematika odpovědnosti lékaře při ukončování léčby pacienta.

V případě úspěšné obhajoby navrhuji udělení titulu Ph.D.

V Praze dne 18.4.2013

Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D.