

Evangelická teologická fakulta
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Význam supervize v Hospici Dobrého pastýře

Jméno studenta: Martina Šimonková

Jméno vedoucí: Radomír Kuchař

Jméno oponenta: Vladimír Mašát

Martina Šimonková zpracovala svoji bakalářskou práci na téma význam supervize v Hospici Dobrého pastýře. Velmi oceňuji výběr tématu, které je aktuální a navíc v kontextu problematiky tabuizované a v dnešní době vytěšňované z běžného života. Cílem předkládané bakalářské práce bylo zjištění, zda členové multidisciplinárního týmu vnímají supervizi jako prostředek ke zvládnutí neustálé blízkosti smrti.

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a empirickou. Teoretická část byla zpracována za využití techniky analýzy českých knižních i elektronických zdrojů, v části empirické autorka zvolila metodu dotazníkového výzkumu. Jistě zejména proto, že anonymita je v tomto případě, relativně přesvědčivá.

Struktura teoretické části práce je zcela adekvátní. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány věcně správně a myšlenkově na sebe navazují, text je souvislý a čtivý. Drobné formální nepřesnosti lze tolerovat. Zřejmá je dobrá znalost dané problematiky i orientace autorky v odborné literatuře.

Zdůvodnění, závěr:

Předložená práce je na dobré úrovni. Oceňuji výběr tématu, cestu k jeho řešení i jeho poměrně zdařilé zpracování. Zvolená problematika jistě patří k oboru sociální práce a měla by jí tedy být věnována pozornost. Studentka prokázala velice dobrou orientaci ve zvoleném tématu a schopnost práce s odbornou literaturou.

Rozsah práce je 64 stran a přílohová část. Seznam literatury obsahuje vzhledem k tématu dostatečné množství zdrojů. Příznivě hodnotím odborné stylistické vyjadřování autorky.

Domnívám se proto, že práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce a doporučuji jí k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Na základě Vašich zjištění vytvořte profil pracovníka v hospicové péči. Jaké vlastnosti / kompetence / předpoklady by měl tento člověk mít a proč?

2. V popisu metodologie výzkumu tyto skutečnosti neuvádíte, prosím tedy o Váš subjektivní názor na ochotu personálu odpovídat pro Váš výzkum, o míře otevřenosti respondentek a také o celkové shrnutí průběhu dotazníkového šetření.

Práci navrhuji hodnotit stupněm: B

V Praze dne 10.1.2013

podpis vedoucího práce/opponenta