

POSUDEK OPONENTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Martin Šulc

Nedovolená srovnávací reklama

Práce odevzdána dne 2.2.2013

I. Aktuálnost (novost) tématu

I když téma nedovolené srovnávací reklamy je do určité míry dnes již široce popsáno, stále se jedná o téma, které je neotřelé a má velký význam z hlediska praktického i teoretického. Z toho důvodu je chvályhodné, že diplomant si toto téma vybral.

II. Náročnost tématu

Téma samo o sobě je poměrně náročné, a to zejména proto, že i když existují komentáře k srovnávací reklamě, pořád ještě se nejedná o zcela probádanou otázku a zvláště nedovolená srovnávací reklama vyvolává značné otazníky v teorii i praxi.

Diplomantovi se podařilo tuto problematiku velice pěkně popsat a vyslovuje některá tvrzení a komentáře, které jistě mají pro další zkoumání význam.

III. Kritéria hodnocení práce

Kromě popisu nedovolené srovnávací reklamy má význam i ta část diplomové práce, která směřuje k prostředkům ochrany proti nedovolené srovnávací reklamě jako nekalosoutěžní praktice.

Diplomant jistě pracoval samostatně, o čemž svědčí práce s literaturou i judikaturou, a hlavně vyslovení názorů, které jsou opravdu originální a je třeba je v diskusi obhájit.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit, že si diplomant toto téma vybral a že vyslovil některé názory, které jistě mají pro teorii i praxi význam.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Na straně 12 v posledním odstavci polemizuje diplomant s tím, že srovnávací reklama je využívána zejména v oblastech trhu se silnou konkurencí. Má z hlediska právního nějaký význam to, že se jedná o „relevantní“ trh či trh „se silnou konkurencí“?

Na straně 20 a dále polemizuje diplomant o otázce právní regulace v evropském právu. Domnívá se, že stále není otázka reklamy, či srovnávací reklamy dostatečně upravena v českém právním řádu?

Na straně 31 polemizuje diplomant s těžením z dobré pověsti. Domnívá se diplomant, že dobrá pověst je, a pokud ano, tak jakým způsobem, definována v právním řádu a zároveň, jak je dobrá pověst (s přihlédnutím k judikatuře) prokazována?

Mohl by se diplomant vyjádřit k otázce předběžného opatření, a zda a za jakých okolností nelze ke srovnávací reklamě předběžné opatření vydat s přihlédnutím k potenciální škodě zadavatele srovnávací reklamy?

VI. Doporučení práce k obhajobě

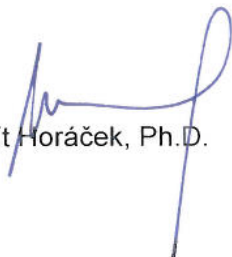
Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomant splnil veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos nejen teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný

V Praze dne 25. března 2013

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a horizontal line and a large loop.