

## Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Lucie Kofroňová  
Název práce: Tělesné tresty ve výchově dětí  
Oponent práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 88 stran  
Počet stránek příloh: -  
Počet titulů v seznamu literatury: 37 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x	
--	--	---	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		x	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Diplomová práce přináší celou řadu podnětných otázek a námětů, z nichž vybírám pouze některé.

Jaký je názor autorky na zákonnou úpravu tělesného trestání ?

Existují situace, ve kterých má autorka pochopení příp. omluvu pro tělesný trest ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Lucie Kofroňová řeší ve své diplomové práci téma, které v současné době vyvolává řadu námitek a diskusí. Je to způsobeno zákonnou úpravou o tělesných trestech a její interpretací.

V předložené práci se autorka soustředila na srovnání autoritativního a liberálního typu výchovy. Rozdělení výchovného působení do těchto dvou typů je obecně uznávaným dělením a z hlediska zastoupení tělesných trestů nám autorka sděluje, že při autoritativním působení lze předpokládat vyšší frekvenci trestů a při liberální výchově nikoli. Očekávaný kritický pohled, který autorka v úvodu práce deklaruje spolu s analýzou tělesného trestání, ( použití ve výchově, uplatnění jasně vymezených pravidel...) se naplnily pouze do určité míry. Autorka se o to pokusila zejména ve druhé kapitole, třetí kapitola o rodině navozuje představu, že tělesné tresty jsou používány pouze v rodinném prostředí. Školní prostředí, které je v této souvislosti opomenuto není sice zdaleka tak intimním prostředím jako rodina, nicméně fyzické tresty určitou tradici ve škole měly a diskuse v souvislosti s narůstajícím násilím ve škole není zdaleka uzavřena.

Závěrečné kapitoly pojednávající o syndromu CAN, psychických následcích a pravidlech ozřejmily stupně tělesného trestání a vytvořily základ pro další analytický pohled na tyto situace. Zejména u těchto kapitol by byla ku prospěchu zřetelnější strukturace textu, rovněž tak jeho pečlivější korektura.

Diplomová práce Lucie Kofroňové splnila požadavky kladené na diplomové práce.

### **Doporučení k obhajobě: doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: pokud autorka na otázky a podněty k práci odpoví v průběhu obhajoby na vyhovující úrovni navrhuji klasifikovat velmi dobře

Datum: 15. ledna 2013

Podpis: