

Univerzita Karlova v Praze

Filozofická fakulta
Ústav pro archeologii

Diplomová práce

Martin Černý

Germánské spony starší doby římské v Čechách
Germanic Brooches of the Early Roman Period in Bohemia

Praha 2013

vedoucí práce: doc. PhDr. Lubomír Košnar, CSc.

Poděkování

V první řadě bych chtěl poděkovat Doc. PhDr. Lubomíru Košnarovi, Csc., který dal první podněty k tomu, abych se sponám věnoval. Podrobná dokumentace a revize vybraných nálezů by nemohla vzniknout nebýt celé řady ochotných pracovníků v muzeích a jiných institucích, které se podařilo navštívit. Jsou to především: PhDr. Alena Veselá (Regionální muzeum Mělník), PhDr. Lucie Kursová a Mgr. Kateřina Laufová (Regionální muzeum Teplice), Mgr. Pavel Horník (Muzeum východních Čech Hradec Králové), PhDr. Jan Jílek (Východočeské muzeum Pardubice), Ing. Jitka Kůrková (Městské muzeum Velvary), PhDr. Zuzana Bláhová-Sklenářová, Ph. D. (Ústav pro archeologii FF UK v Praze), PhDr. Petr Holodňák (Regionální muzeum Žatec), Mgr. Andrej Lamprecht (Polabské muzeum Poděbrady), Mgr. David Daněček a Mgr. Kamil Smíšek (Středočeské muzeum v Roztokách), Mgr. Kristýna Urbanová (Národní muzeum v Praze) a také PhDr. Karel Sklenář (za poskytnutí spon z Ovčár).

Ti, kterým chci poděkovat za konzultace a podnětné připomínky, jsou: Doc. PhDr. Eduard Droberjar, Ph.D, dále PhDr. Jan Jílek, který mi poskytl rozsáhlou databázi literatury, jež mi výrazně pomohla při práci, Mgr. Zdeněk Beneš, který mi poskytl podklady k pohřebišti v Nebovidech, Václav Fencel (Městské muzeum v Kralupech nad Vltavou), Mgr. Pavel Kacl, Mgr. Luboš Rypka a Mgr. Daniel Bursák (Národní muzeum v Praze).

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně, že jsem řádně citoval všechny použité prameny a literaturu a že práce nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia či k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze dne...

podpis

Abstrakt

Diplomová práce hodnotí germánské spony starší doby římské nalezené v Čechách. Základem katalogu je cca 740 publikovaných spon. Řadu těchto spon se podařilo také nově zdokumentovat. Ke zpracování byly rovněž získány dosud nepublikované nálezy, které uvádíme v dodatku. Práce shrnuje dosavadní poznatky o jednotlivých typech a variantách, zpřesňuje jejich chronologii na základě kombinací spon v hrobech, případně se zabývá jejich návazností na určité pohlaví, věk a sociální status. Zdaleka nejpočetnější jsou spony s očky (cca 300 ks). V rámci datování se podařilo u některých spon zpochybnit dosavadní v literatuře uváděné informace. Naše analýza prokázala u některých spon dlouhé přežívání.

Klíčová slova:

Spony – starší doba římská – Germáni – chronologie

Abstract

This dissertation evaluates Germanic fibulae of the Early Roman Period found in the area of Bohemia. The catalogue mainly consists of ca. 740 already published brooches. For the purpose of this dissertation, many of them have been newly documented as well as some so far unpublished finds which are introduced in the appendix of the dissertation. The dissertation sums up our present knowledge of particular types and variations of fibulae and makes their chronology more accurate – based on various combinations of brooches occurring in graves. Alternatively it deals with their connection to certain sex, age and social status.

The most common type of brooches is by far the group of the eye-brooches (ca. 300pcs). Regarding the dating, the author managed to cast doubt upon information about some of the brooches found in the literature. The analysis has proven a long survival of some types of fibulae.

Key words:

brooches – fibulae – Early Roman Period – Germans – Chronology

Obsah

Úvod.....	8
Dějiny bádání.....	9
1. Spony pozdně laténského typu	10
1.1 Almgren 18	10
Datování.....	12
Oděv.....	13
1.2 Kostrzewski typ M.....	14
Datování.....	16
Oděv.....	17
1.3 Kostrzewski typ N	18
Datování.....	19
Oděv.....	21
1.4 Almgren 2a	22
Datování.....	24
Oděv.....	25
1.5 Almgren 2b	26
Datování.....	27
Oděv.....	27
2. Almgren 10-14.....	29
Datování.....	29
Oděv.....	30
3. Napodobeniny spon Almgren 22a	32
3.1 Typ Vippachedelhausen.....	32
Datování.....	33
Oděv.....	33
3.2 Typ Třebusice	34
Datování.....	34
Oděv.....	34
4. Spony s očky.....	36
4.1 Časné spony s očky.....	37
4.1.1 Almgren A	37
Datování a oděv	38
4.1.2 Almgren 54	39
Datování.....	39
Oděv.....	40
4.1.3 Typ Kalkriese.....	40

Datování.....	41
Oděv.....	41
4.2 Spony s očky tzv. hlavní série (Almgren 45-54)	42
4.2.1 Almgren 45	42
Datování.....	44
Oděv.....	44
4.2.2 Almgren 46	45
Datování a oděv	46
4.2.3 Almgren 48	46
Datování.....	47
Oděv.....	47
4.2.4 Almgren 49	47
Datování.....	48
Oděv.....	49
4.2.5 Blíže neurčitelné spony s očky stupně B1	49
4.2.6 Oděv – spony s očky (časné a hlavní série).....	49
4.2.7 Spony s očky tzv. vedlejší pruské série (Almgren 57-61).....	51
Datování a oděv	51
5. Vendické spony (Rollenkappenfibeln)	53
5.1 Almgren 24-25.....	53
Datování.....	56
5.2 Almgren 26	57
Datování.....	57
5.3 Oděv se sponami A 24-25 a 26.....	58
5.4 Almgren 28-30.....	58
Datování.....	58
Oděv.....	59
5.5 Almgren 41	59
Datování a oděv	60
5.6 Almgren 43	60
Datování.....	61
Oděv.....	61
6. Trubkovité spony	63
6.1 Bronzové.....	63
Datování.....	64
6.2 Železné.....	65
Datování.....	65
6.3 Oděv s trubkovitými sponami.....	66

7. Kolínkovité spony	67
7.1 Almgren 132 a jiné přechodné formy	70
Datování	71
Oděv	72
8. Spony s páskovým lučíkem	74
Datování	74
Oděv	75
9. Spony s válcovitou hlavicí	76
Datování	78
Oděv	78
10. Spona se třemi příčkami (Dreisprossenfibel).....	79
Datování a oděv	80
11. Neobvyklé blíže nezařaditelné (hybridní) spony	81
12. Výroba spon a její doklady	82
13. Závěr	84
14. Provinciální spony (datování a popis)	88
15. Chronologie	91
Dodatek	92
Literatura.....	93

Zkratky

Verz. – skupina zdobených kolínkovitých spon, kterou rozlišuje O. Gupte (2004).

Unverz. – skupina nezdobených kolínkovitých spon, kterou rozlišuje O. Gupte (2004).

žel. – železný

br. – bronzový

stř. – stříbrný

var. – varianta

BGKF – Bronzene „germanische“ Kniefibeln mit Kopfplatte (bronzové „germánské“ kolínkovité spony se záhlavní destičkou), označení používané E. Droberjarem (2012a, 239-241).

TKF – „Tierkopffibeln“ (spony se zvířecí hlavičkou na lučíku).

A – používáno jak pro označení typu spon podle Almgrena, tak pro označení stupně A (horizont plaňanských pohárů, resp. Lt D2).

ks – kusů/kusy (počet)

PA – Památky archeologické

AR – Archeologické rozhledy

NM – Národní muzeum

MHP – Muzeum hlavního města Prahy

M – Muzeum

d. – délka

fr./frag. – fragment

hr. – hrob

inv. č. – inventární číslo

př. č. – přírůstkové číslo

Úvod

Spony představují velice významnou složku hmotné kultury celé doby římské. Nejen že nás seznamují s vkusem, módou a šperkařskými dovednostmi tehdejšího obyvatelstva barbarské Evropy, ale především jsou důležitou pomůckou při datování nálezových celků. Tato jejich vlastnost je asi nejpodstatnější.

Hlavním cílem bylo vytvořit katalog nálezů germánských spon starší doby římské (stupně Lt D2/A, B1-B2 a B2/C1) nalezených na území historických Čech, shrnout dosavadní poznatky o jednotlivých typech a variantách, zpřesnit jejich časové zařazení oproti ostatní Evropě (tj. ověřit či vyvrátit dosavadní předpoklady) a zjistit případnou návaznost na pohlaví a věk (příp. sociální status). Proto se u každého typu spon při otázce datování věnujeme zpravidla nejprve situaci v Evropě (obecné názory) a poté hodnotíme chronologické postavení spon v Čechách.

Zpřesnění datování bylo provedeno na základě kombinací spon v českých hrobových celcích pomocí **kombinačních tabulek**, které jsou umístěny přímo v textu. V horní části tabulky jsou uvedeny spony a jejich dosud v literatuře uváděné datování, které nám pomáhá přesněji časově zařadit konkrétní zkoumanou sponu. Případné opravené datování, ke kterému jsme na základě této analýzy došli, je v tabulce a textu odlišeno kurzívou a tučným písmem (např. ***B1a***). V tabulkách jsou šedě zvýrazněny zejména opakující se kombinace (dvě a více spon), které jsou pro datování významnější, protože nejsou náhodným jevem, na rozdíl od kombinace, která se vyskytla pouze jednou. Pokud není v tabulkách uvedeno jinak (např. Riha, Feugère aj.), jedná se o Almgrenovy typy. V případě označení M-a, M-b, N-a, N-b, N-c, M/N jde o Kostrzewského typy. Zkratka TKF („Tierkopffibeln“) označuje spony se zvířecí hlavičkou na lučičku. Při datování jsou použity běžně užívané Eggersovy stupně, přičemž u stupně Lt D2 používáme z úsporných důvodů označení „A“. Kombinační datační tabulky jsou pádným argumentem, který naše bádání o době římské dosud postrádalo.

Součástí jsou také úvahy o **rekonstrukci oděvu** u jednotlivých typů a variant spon, tj. jakým způsobem či v jakém počtu byly obvykle nošeny (resp. nalezeny). Popisujeme také **kostrové hroby**, u kterých je známo rozmístění spon na těle zemřelých a příp. jejich orientace (např. nožkou nahoru, vinutím k nohám atd.). Také zde zpravidla stručně porovnáváme s ostatní Evropou. V oddíle o oděvu se letmo u každého typu pokoušíme zabývat otázkou (pokud to bylo možné), na jaké **pohlaví**, příp. **věk** byly tyto konkrétní spony vázány v Evropě a na jaké v Čechách. Zde je však velkým problémem malý počet antropologicky ověřených celků. V některých případech si proto pomáháme nepřímým určením podle hrobové výbavy, tj. podle předmětů specifických pro určité pohlaví (např. meč, kopí, štít pro muže a přeslen, jehlice, šicí jehla, korálky, příp. více spon pro ženy).

Ačkoli jsou základem katalogu především publikované nálezy, podařilo se v několika případech kresebně zdokumentovat sice v literatuře známé, ale často jen slovně (i jedním slo-

vem) popsané exempláře. Jinde zase došlo k upřesnění či vyvrácení dosud tradovaných chybných informací o vzhledu spon. Bylo tak třeba některé spony překlasifikovat¹. Podařilo se kompletně nebo z větší části zpracovat germánské spony starší doby římské ze sbírek: Regionální muzeum Mělník, Regionální muzeum Teplice, Městské muzeum Velvary, Ústav pro archeologii FF UK, Regionální muzeum Žatec, Polabské muzeum Poděbrady, Středočeské muzeum v Roztokách a také řadu spon ze sbírek Národního muzea v Praze. Došlo také ke zdokumentování několika nepublikovaných, především detektorových nálezů (z jedné záměrně nejmenované lokality), které uvádíme v dodatku práce.

Při této činnosti bylo bohužel také zjištěno, že řada spon již neexistuje (ztráta, odcizení aj.), ačkoli ještě např. v 60. letech byly k dispozici.

Dějiny bádání

Zájem o germánské i provinciální spony má v Čechách dlouhou tradici, z počátku se však nejednalo a cílený zájem (např. *Píč 1905*). Za průkopníka můžeme považovat H. Preidela (1930; 1930a), který vyobrazuje řadu spon od laténského období po dobu stěhování národů, včetně starší doby římské. Kromě toho, že se krátce věnuje jednotlivým typům, hlavním přínosem je soupis lokalit. Na počátku seriózního bádání o sponách však stojí až B. Svoboda (1948), který je mj. autorem českého názvosloví (terminologie) spon. Jeho práce zahrnuje zejména spony² z mladšího úseku starší doby římské (stupeň B2) a mladší doby římské. Jeho dílo je pro některé typy spon dosud jediným kompletním zpracováním (např. trubkovité) a obecně má tato práce dodnes velký význam. Na první místo, jako hlavní datovací oporu, staví spony v článku o chronologii nejstarší doby římské (A-B1) zejména K. Motyková-Šneidrová (1965). Řadu germánských spon najdeme také v práci o římských importech od V. Sakaře (1970).

V současné době se sponami soustavně zabývá především E. Droberjar, jehož zásluhou jsou jak souhrnné a přehledné (*Droberjar 1999a; 2002, 303-311; 2006, 30-32; 2006a, 617-623*), tak především podrobné práce (*o.c. 1999*). Publikuje také články zaměřené na problematiku konkrétních typů či variant spon (*o.c. 2002a; 2012; 2012a*).

¹ Např. Sířem a Vrbice, hr. 2: dosud považované za A 2aI (kruhový lučík) byly ve skutečnosti A 2aII (páskový lučík); Hořín: z A 24 na Kostrzewski var. M.

² Trubkovité, kolínkovité, s válcovitou hlavicí, s páskovým lučíkem aj.

1. Spony pozdně laténského typu

Do této skupiny tzv. spon pozdně laténského typu (či konstrukce) patří řada spínadel. Pro všechny je charakteristický výrazně, často značně do výšky klenutý lučík a spodní část lučíku bývá prohnutá a zpravidla dlouhá. Spony dosahují také značné délky. V Čechách máme nejčastěji zastoupeny typy Kostrzewski N a Almgren 2b, ostatní patří k méně početným (Kostrzewski M, Almgren 2a, Almgren 18a) (*graf 3*).

1.1 Almgren 18

Spony lze ještě považovat za „keltské výrobky“ (či výrobky domácího předgermánského obyvatelstva). Těmto sponám s prohnutým lučíkem, horní třívou a více či méně vyvinutou opěrnou destičkou nad vinutím se věnovala již řada badatelů (*Almgren 1923*, Taf. I:18, *Glüsing 1972*, *Völling 1994*³, 178-192; *Rieckhoff 1995*; *Völling 1998*, 42-43; *Demetz 1999*, 116-122, *Bockius – Luckiewicz 2004*, 43-50; *Völling 2005*, 114-120). Jedná se o spínadla, která stojí chronologicky na počátku skupiny spon s prohnutým lučíkem pozdně laténské konstrukce (tzv. geschweifte Fibeln). P. Glüsing (*1972*) rozdělil Almgrenův typ 18 na spony bez háčku k uchycení třívou (Almgren 18a), které jsou běžnější, a na méně časté s háčkem (Almgren 18b). Na našem území je zastoupena především skupina bez háčku, tedy **Almgren 18a** (*obr. 1-2, 3:1-3*).

Z Evropy je známo přes 160 nálezů spon A 18a, většina je vyrobena z bronzu, délka se pohybuje mezi 4,5 až 14 cm a vinutí má čtyři nebo šest závitů (*Völling 1994*, 179). V novější studii S. Demetze (*1999*), který je zpracoval především v alpské oblasti jižně od Dunaje, jsou spony Almgren 18a rozděleny na varianty⁴ 18a1, 18a2, 18a3. Pro naše potřeby však použijeme dělení Th. Völlinga (*1994*), protože je přehlednější a jeho práce se týká středoevropského prostoru. Rozlišuje rovněž tři varianty. Toto dělení je použito i v nejnovější stati⁵ (*Bockius – Luckiewicz 2004*, 43-50, Karte 15).

Varianta **Altenburg** (*obr. 1:1-9, 2:1-4*) se vyznačuje opěrnou destičkou nad vinutím ve tvaru zaoblených výběžků připomínajících křídélka či rostlinný, lístkovitý motiv (*Völling 1994*, 180-183, Abb. 14). Spony, vyrobené až na výjimky z bronzu, jsou rozšířeny především v alpské oblasti, kde mají patrně také svůj původ, jak naznačuje často stupňovitě prolamovaný zachycovač a utváření destičky čerpající z motivu palmy (*o. c.*, 183, Abb. 15) (*mapa 1*). Druhá varianta **Dünsberg** (*obr. 2:5-7*) má širší lučík často zdobený raženým ornamentem ve

³ Tato práce je oproti Völlingově studii z r. 2005 vydané posmrtně a textově téměř totožné, mnohem přehlednější a detailnější, především je zde vyobrazeno ke každé variantě hned několik spon najednou, což umožňuje přesnější určení.

⁴ (varianty zároveň představují vývojové stupně: raná, „klasická“ a pozdní forma).

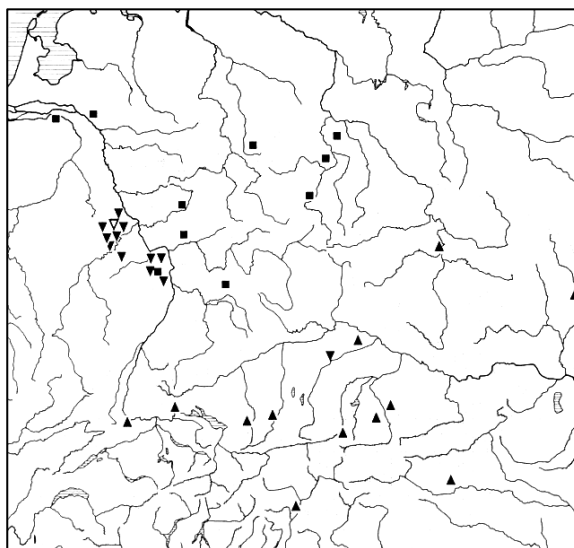
⁵ Neposkytuje však základní přehled o těchto sponách, ale spíše se věnuje jiným otázkám kolem těchto spon.

formě drobných teček. Těsně za uzlíkem je lučík poměrně ostře zalomen směrem dolů a nad vinutím jsou pouze, na rozdíl od předchozí varianty, drobné nečleněné výběžky. Zachycovač je často rámcový, zřídka bohatěji prolamovaný. Spony jsou relativně malé (4-6 cm) (Völling 1994, 183, Abb. 16). Spínadla jsou svým výskytem prostorově omezena na oblast německého Středohoří mezi Rýnem a Labem („Hercynský les“). Tato oblast sice přímo ke keltskému sídelnímu prostoru nepatřila, ale byla keltskou kulturou přinejmenším silně ovlivněna (Völling 1994, 183, Abb. 17; Völling 1998, 43). Poslední varianta **Wederath** bývá téměř vždy železná, většinou se šesti závitů vinutí. Lučík opatřený silnějším diskovitým uzlíkem je plynule zahnut do výrazného podlouhlého oblouku bez známek esovitého prohnutí jako u předchozích dvou variant. Zachycovač bývá rámcový (*o. c.*, 183-184, Abb. 18) (**obr. 3:1-2**). Tyto spony, které mohou být i značně dlouhé, jsou zřetelně regionálně omezeny na střední Porýní (*o. c.*, 184, Abb. 17; Bockius – Łuckiewicz 2004, 47-48).

Tyto jednotlivé varianty Almgren 18a, zvláště varianta Dünsberg, jsou dokladem místní „keltské“ výroby. Vyplývá to i z prostorového **rozšíření** těchto spon převážně v oblastech dříve osídlených Kelty (**mapa 2**) (Völling 1994, Beilage 4, Bockius – Łuckiewicz 2004, Karte 14). Zřejmě naznačují

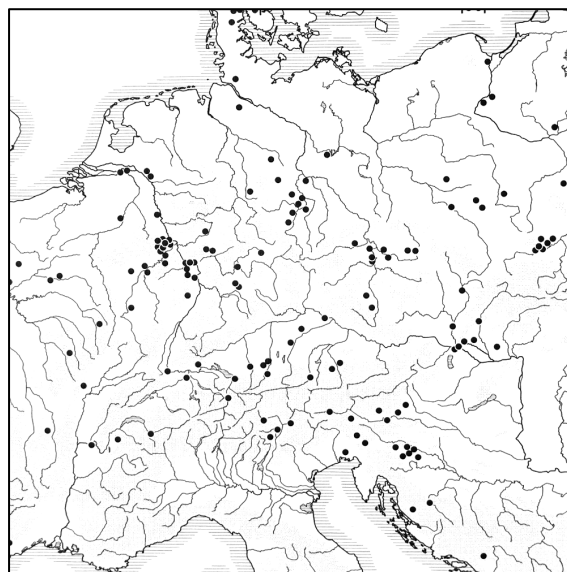
přežívání domácího obyvatelstva v oblastech již osídlených polabskými Germány a prozrazují vztahy mezi oběma etniky (např. u spon nalezených v germánských hrobech je možno připustit, že byly získány od „Keltů“) (Völling 1994, 184-186).

Sponami Almgren 18a se v **Čechách** krátce zabývalo jen několik badatelů (Motyková-Šneidrová 1965, 108; Rieckhoff 1995, 139 a dále). V rámci zpracování plaňanské skupiny E. Droberjar (2006, 30-31) uvádí také jejich soupis. Podle naší analýzy známe z Čech celkem 24 exemplářů. Lze identifikovat především var. Altenburg s křídélky (lístkovými či palmetovými výběžky) nad vinutím (13x), která je rozšířena hlavně v alpských oblastech. Až na jednu železnou z Tišic, hr. 79 (**obr. 2:3**), jsou všechny bronzové, což je pro tuto variantu typické. Pěkným příkladem jsou spony z Lukavce s jemně prolamovaným zachycovačem, které jsou tvarově i způsobem prolamování velice blízké sponě ze Salzburku, kterou O. Almgren (1923, Taf. I:18) použil jako klasičtější ukázkou spon A 18. Naopak značně dlouhé železné spony z Tvršic patří zřejmě k variantě Wederath, rozšířené hlavně v Porýní. Při pohledu na mapu rozšíření spon A 18a v Čechách (**mapa A**) je zřejmé, že se spony koncentrují jen na levém břehu Labe a tento tok dále severovýchodním směrem nijak nepřekračují.



Mapa 1. Rozšíření variant Almgren 18a: ▲ var. Altenburg, ■ var. Dünsberg, ▼ var. Wederath (podle Bockius – Łuckiewicz 2004).

Zajímavým jevem je **reparatura** na sponě z tišického hrobu 76 (**obr. 2:4**). Spona se zřejmě během užívání ve vinutí rozlomila a byla opravena (omotána) tenkým drátkem, taženým od tětivy (v místech háčku u jiných spon) ke konci lučíku a pomocí bronzové tyčinky prostrčené vinutím. To, že podobné opravy nejsou u tohoto typu výjimkou, dokládají spony Almgren 18a z Pobedimi a Bratislavy-Devína (*Pieta 1977, Abb. 2:9; Tejral 2009, Abb. 10:4*), z pohřebiště Kleinzerbst (Sasko-Anhaltsko) (*Schmidt-Thielbeer 1998, Taf. 93:3*) nebo z Pruszcz Gdański (*Pietrzak 1997, Taf. CXL-VII:502*). Všechny mají druhotně přední část lučíku a tětivu navzájem propojenou (omotanou) drátkem.



Mapa 2. Celkové rozšíření spon Almgren 18 (podle Bockius – Luckiewicz 2004).

Datování

Spony Almgren 18a mohly být v **Evropě** vyráběny již v horizontu spon se zalomeným lučíkem („geknickte Fibeln“), jak naznačuje jejich spíše ale ojedinělý společný výskyt se sponou Kostrzewski var. K nebo mladší sponou lžičkovitou v několika málo hrobech. Teprve častější a několikrát se opakující kombinace společně s germánskými železnými sponami Kostr. M-a svědčí o současnosti obou typů spon. Kombinace s provinciálními sponami A 67a prozrazuje jejich používání ještě na začátku starší doby římské⁶ (*Völling 1994, 186-187, Tab. 6*). Spony Almgren 18a můžeme tedy datovat především do stupně Lt D2 (cca 2. pol. 1. století). Ačkoli se názory na datování mírně liší, odhady se pohybují přibližně v tomto období⁷.

⁶ Zajímavý je také depot různých šperků z Chorvatska (Lički Ribnic, okr. Gospić), který je datován nejmladšími zlatými augustovskými denáry mezi roky 2 př. Kr. až 11 po Kr. a byl do země uložen patrně při panonském povstání (6-9 po Kristu). Obě stříbrné spony A 18a zde ale představují spíše starožitnosti (*Völling 1994, 187-188*).

⁷ S. Rieckhoff (*1995, Abb. 52*) datuje spony Almgren 18a do stupně Lt D2a („frühe Geschweifte fibel“). Th. Völling (*1998, 43*) je považuje za vůdčí typ horizontu spon s prohnutým lučíkem stupně Lt D2 („Horizont des Geschweifte fibeln“) s pokračováním do stupně B1a. Podobně je datují i jiní (*Bockius – Luckiewicz 2004, 50*). S. Demetz (*1999, 122*) připisuje spony A 18 jako celek (bez rozlišení variant) do raného až středně augustovského období a žádná již podle něj bezpečně nepatří tiberiovskému období.

Na začátek chronologické řady v **Čechách** patří žárový hrob z Lukavce se třemi sponami se stupňovitě prolamovaným zachycovačem (**obr. 1:1-2**) (*Rieckhoff 1995*, 139, Tab. 18). Podle tyčinkovité pasové zápony latéské formy (typ Voigt B) lze hrob datovat ještě před horizont plaňanských pohárů, na samý konec doby latéské⁸. Z rozrušeného pohřebiště v Nebovidech máme tyto spony ve společnosti železných spon Kostr. M-a. Podobný obraz nabízí také rozrušené pohřebiště Praha-Lipence (*Rieckhoff 1995*, 140). Ačkoli jsou to lokality bez celků, svým charakterem odpovídají nejčastější kombinaci (viz výše, tj. Almgren 18a + Kostr. M-a), kterou potvrzuje mj. také hrob 79 z Tišic (**obr. 84:A**). Důležitým celkem je hrob 12 z Bubeneč, který je jako chronologická opora často uváděn⁹. Obsahoval pár spon Almgren 18a (mohou však představovat starožitnosti) spolu s párem raných podunajských A 67a, které patří k nejstarším exemplářům těchto provinciálních spon. Také S. *Rieckhoff* (1995, 143) váhá, zda tento celek datovat již na počátek stupně Lt D2b. Přehled hrobových celků s jinými typy spon nabízí kombinační tabulka. Na sídlišti v Běchovicích¹⁰ byla spona A 18a nalezena v objektu č. 18/68 s keramikou plaňanského horizontu a na kruhu točenou keramikou (*Völling 1994*, 187-188). České nálezy tedy dobře zapadají do rámce **stupně Lt D2/st. A**, tj. do horizontu plaňanských pohárů (**tab. 1**)¹¹.

Tab. 1: Almgren 18a	A	A	A	B1a
	M-a	15	18b	67a
(Nebovidy, rozr. hr.)	■			
(Praha-Lipence, rozr. hr.)	■			
Tišice, hr. 79	■■	■		
Tišice, hr. 76			■	
Praha-Bubeneč, hr. 12				■■

Oděv

V rámci **Evropy** jsou v keltském prostředí na západě (Porýní) spony Almgren 18a v hrobech zastoupeny v různém množství, poměrně často v páru jako dva tvarově shodné kusy¹², ale také např. v počtu 6 spon v jednom hrobě¹³. Naopak východně odtud, hlouběji v Germánii, se tyto spony v germánských hrobech vyskytují spíše jednotlivě¹⁴. Spony se objevují jak v ženských, tak v mužských hrobech se zbraněmi¹⁵. Mezi nimi vyniká např. hrob 50 ze

⁸ Hrob patří patrně k nejstarším celkům plaňanské skupiny nebo k hrobům ještě předchozího vývoje a je E. Droberjarem (2006, 30) řazen na rozhraní stupňů Lt D2a/b.

⁹ Např. *Völling 1994*, 187, pozn. 186; *Rieckhoff 1995*, 142-143; *Demetz 1999*, 122; *Pecinová 2008*, 40. Existují však i pochybnosti, zda jde o jeden hrobový celek (*Droberjar 2006*, 62).

¹⁰ *Venclová 1975*, 400-402, 422, obr. 1:1. Ze sběrů odtud pochází mj. také galo-římská spona skupiny Alesia, která je datována především do pocaesarovsko-augustovského horizontu (*Pecinová 2008*, 5, Tab. I:1).

¹¹ Podle E. Droberjara (2006, 30) lze všechny spony Almgren 18a v Čechách na základě výskytu v hrobových a sídlištních celcích klást do stupně Lt D2b.

¹² Např. galo-římské pohřebiště Wederath-Belginum, hr. 627 (*Haffner 1974*, 33, Taf. 169:5), hr. 1211 (*Haffner 1978*, 66, Taf. 308:1-2), hr. 1710 (*Haffner 1991*, 100, Taf. 448:c-d)

¹³ Např. Wederath-Belginum, hr. 624 (*Haffner 1974*, 32, Taf. 168:1,7)

¹⁴ Např. Grossromstedt, hr. 1908, K43 (*Eichhorn 1927*, 199, 254-255), hr. 1908, K56 (*o.c.*, 199, 256-257), Schkopau, hr. 59 (*Schmidt – Nitzschke 1989*, Taf. 17:59b), hr. 91 (*o.c.*, Taf. 23:91d), hr. 220 (*o.c.*, Taf. 58:220m).

¹⁵ Hroby s typicky ženskými přídávky (více spon, jehlice, přeslen aj.): Kleinzerbst, hr. 67 (*Schmidt-Thielbeer 1998*, Taf. 32:5-11), Aubstadt, hr. 8 (*Völling 1995*, Taf. 7:4); hroby se zbraněmi: Schkopau, hr. 220 (*Schmidt – Nitzschke 1989*, 81-82, Taf. 58), Aubstadt, hr. 6 (*Völling 1995*, Taf. 6:1).

Schkopau kupodivu s párem bronzových spon a bojovnickou výbavou (meč, štítová puklice, kopí, ostruha aj.) (*Schmidt – Nitzschke 1989, 58, Taf. 15*).

Kostrové hroby a antropologická určení, které by nám mohly napovědět, jakým způsobem a kým byly spony Almgren 18a nošeny, dosud v **Čechách** postrádáme. Problémem je také malý počet celků. Hrobový celek z Lukavce poskytl trojici bronzových spon, z nichž dvě jsou prakticky identické a tvořily pár, třetí byla delší. Párem byly patrně také dvě železné spony z tvršického hrobu XIII, které i přes torzovité zachování vynikají nad ostatní svojí délkou (cca až 110 mm). Jámový hrob z Prahy-Bubenče byl kromě páru spon Almgren 18a vybaven navíc také párem provinciálních spon A 67a. Také u dvou spon z rozrušených hrobů z lokality Praha-Lipence je zřejmé, že původně tvořily pár a snad byly součástí výbavy jednoho hrobu. Z uvedených českých lokalit tak vyplývá, že spony Almgren 18a byly nejspíše nošeny po dvou (na každém rameni jedna), podobně jako na západě. Takový způsob nošení je typický pro ženské **pohlaví**. Tyto hroby mohou být jistým dokladem shodného způsobu nošení spon, jak v české kotlině, tak v Porýní. Tento specifický кроj by snad mohl naznačovat přežívání části keltského obyvatelstva v Čechách. Na jisté kontakty s touto oblast patrně ukazuje také tišický hrob 76, patřící podle antropologického určení dospělému-staršímu jedinci (spíše ženě). Zde byla drobná spona Almgren 18a (5 cm) společně s výrazně delším spínadlem (10,4 cm) Almgren 18b. Tyto spony náleží k nejstarším západořímským provinciálním sponám s původem v Porýní a v horním Podunají¹⁶. Také v hrobě 79 na stejném pohřebišti byla pravděpodobně pohřbena žena ve stařeckém věku a bubenečský hrob snad patřil rovněž ženě.

1.2 Kostrzewski typ M

Tyto spony, které jsou již považovány za germánské výrobky, tvoří rozsáhlou a rozmanitou skupinu spon s prohnutým lučíkem. Od doby J. Kostrzewského, který je vymezil, jsou dlouho středem zájmu (*Kostrzewski 1919, 37-38, Abb. 23; Völling 1994, 193-198; Völling 1995, 18-32; Rieckhoff 1995; Bockius – Łuckiewicz 2004, 50-61; Völling 2005, 120-124*). Z rozsáhlé oblasti osídlené Germány mezi Rýnem a Vislou pochází kolem 500 nálezů. Drtivá většina je železná s průměrnou délkou cca 5-7 cm, méně jich je bronzových. Hlavním znakem typu M je **horní tětíva** a podle šířky lučíku byl typ dále rozdělen na varianty. Ačkoli je dělení nadále zpřesňováno (*Bockius – Łuckiewicz 2004* vydělují varianty M-a1, M-a2, M-a3, které se navíc regionálně vymezují)¹⁷, použijeme prozatím běžně známé tradiční dělení.

¹⁶ Tišická spona Almgren 18b patří k typu Bern Gergovia/Weisenau-Hörgertshausen) (*Pecinová 2008, 7-8; Böhme-Schönberger 1990, Abb. 6*).

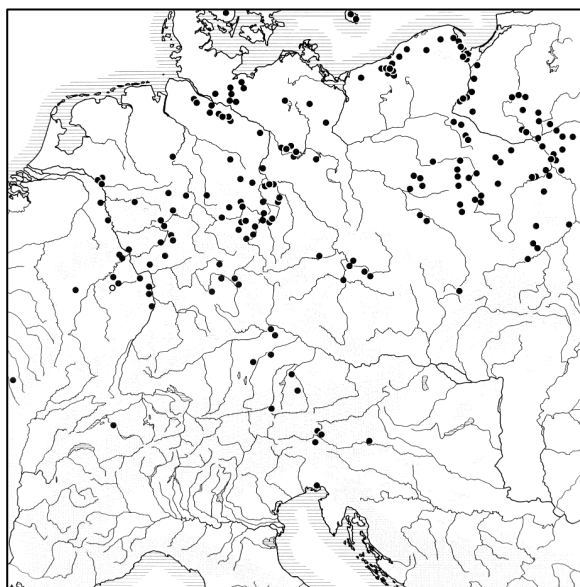
¹⁷ **M-a1:** typologicky nejednotná skupina, ale nejpočetnější varianta. Z profilu více či méně trojúhelníkovitě utvářený lučík hákovitého tvaru, rámcový nebo plný zachycovač. Objevují se v celé oblasti rozšíření, s těžišti výskytu na východě (Przeworská a Oksyvská kultura), Středním Německu a na Dolním Labi (*Bockius – Łuckiewicz 2004, 57, Abb. 9:1-5, Tab. 4, Karte 18*). **M-a2:** lučík zahnutý do tvaru U, krátký plný zachycovač. Poskrovnou výskyt mezi Labem a Rýnem, s těžištěm v oblasti středního Labe a Sály, chybí na východě (*o.c.*, 57, Abb. 9:6-7, Tab. 4, Karte 19). **M-a3:** většinou bronzové, nápadný masivnější členěný uzlík. Výskyt roztroušeně od východu přes střední Německo až do Hesenska a dolních Frank, s těžištěm v oblasti dolního Labe,

Lučík typologicky starší varianty **Kostrzewski M-a** (*obr. 4-5*) s jednoduchým nebo členěným uzlíkem je tyčinkovitý různého průřezu (kruhový, rombický, tvaru D nebo střežovitý). Listovitě se zužující nožka bývá střežovitě hraněna. Vinutí má nejčastěji čtyři, méně často šest závitů, zachycovač je většinou rámcový (*Völling 1994, 193, Abb. 22*). Méně početná varianta **Kostrzewski M-b** (*obr. 6*) se vyznačuje širším páskovým lučíkem. Poměrně „vysoký“ zachycovač může být, zvláště na dolním Labi, stupňovitě prolamován. Oproti předchozí menší variantě M-a je varianta M-b delší a bývá vybavena vinutím o šesti závitech (*Völling 1994, 193, Abb. 23*). Ačkoli existuje toto základní rozdělení spon, z důvodu jejich velké rozmanitosti a nejednotnosti je zapotřebí typologii nadále zpřesňovat a pokusit se vymezovat regionální varianty. Stejného názoru, že lze tyto spony nadále morfologicky členit, jsou také jiní badatelé (*Völling 1994, 1995; Bockius – Łuckiewicz 2004, 53*).

Výskyt spon s horní třetivou (typ M) naznačuje relativně stejnoměrné **rozšíření** po téměř celé severní polovině střední Evropy od Visly po Porýní a od Jutského poloostrova po Bavorsko (*Bockius – Łuckiewicz 2004, Karte 17*). Varianta M-a je mnohem častější a je rozšířena po celém území výskytu spon, výrazně méně zastoupená var. M-b se mírně koncentruje na dolním Labi, kde je předpokládána její výroba (*Völling 1994, Beilage 5; Völling 1995, Karte 2*) (*mapa 3*).

V **Čechách** se sponám typu Kostrzewski M věnovalo jen málo badatelů (*Motyková-Šneidrová 1965, 106-108; Droberjar 1999, 79-80; o. c. 2006, 32*). Z našeho území pochází 25 kusů, přičemž převažuje var. M-a, kterou známe především z pohřebiště v Tišicích (10 ks). Naopak spony var. M-b máme zastoupeny zejména na lokalitě Dobřichov-Pičhora (6 ks). Poměrně malý počet železných spon var. M-a v Čechách (ve srovnání s Evropou) je vysvětlován konkurencí a oblibou jiných typů (Almgren 18a a jiná spínadla z konce doby laténské) (*Völling 1994, 194; Bockius – Łuckiewicz 2004, 61*).

Mezi těmito často jednoduchými a špatně zachovalými sponami vyniká poměrně honosná spona patrně var. M-b (spona však vykazuje také řadu společných znaků s Almgren 18a) s dlouhým prolamovaným zachycovačem



Mapa 3. Rozšíření spon Kostrzewski var. M (všechny varianty) (podle *Bockius – Łuckiewicz 2004*).

Sály a severního Hesenska (*o.c., 57-59, Abb. 9:8-10, Tab. 4, Karte 20*). Autoři navíc vytvořili **var. Schkopau**, která se vyznačuje dosti širokou listovitou, střežovitě hraněnou spodní částí lučíku, která se směrem k nožce zužuje do hrotu. Výskyt sporadicky ve středním Německu, severním Hesensku a dolních Francích, především ale na labsko-germánských pohřebištích Schkopau a Grosromstedt (*o.c., 57-59, Abb. 9:11-13, Tab. 4, Karte 21*).

z Hořína (okr. Mělník) (*obr. 19:4*). Zajímavá je také **reparatura** na drobné sponě patrně var. M-b z Ovčár (obj. XX), kde je na přední části lučíku nýtem s kulovitou hlavicí připevněn tenký plíšek, který obklopuje a drží horní tětivu (*obr. 7:1*).

Datování

O přesném chronologickém postavení spon typu M v **Evropě** se již dlouho diskutuje, stejně jako o době, kdy probíhala labskogermánská expanze na jih a západ, která je se sponami spojována. Jejich časové určení je mj. ztíženo tím, že neznáme jejich nálezy z vojenských a civilních římských objektů, stejně tak chybí z pozdně laténských oppid. Nejspolehlivější je jejich výskyt s jinými sponami v germánských hrobech. Varianta **M-a** je nejčastěji nalézána spolu s mladšími sponami N-a se spodní tětivou (o této variantě viz níže), ale poměrně často také ještě se staršími spínadly typu Kostrzewski K (se zalomeným lučíkem) a především s typem Almgren 18a. Variantu M-a tak můžeme považovat za spojovací článek mezi pozdním latěnem a počínající dobou římskou. Reprezentuje období, kterému jsou římsko-provinciální součásti oděvu spíše ještě cizí (*Völling 1994*, 195-196, Tab. 8, *Völling 1995*, 27). Naopak mladší varianta **M-b** již se staršími sponami doložena není. Sice se vyskytuje nejpočetněji s var. N-a, ale objevují se už spony mladší (A 2a, A2b), včetně provinciálně římských (A 67a) (*Völling 1994*, 198, Tab. 9). Spony typu M mají tedy podobné chronologické postavení jako předchozí spony Almgren 18a a patří stupni Lt D2, přičemž lze říci, že var. M-a je starší a var. M-b mladší. Navíc je z kombinačních tabulek zřejmé, že spony typu M byly užívány v poměrně dlouhém časovém rozmezí¹⁸ (*Völling 1994*, Tab. 8; *Bockius – Luckiewicz 2004*, Tab. 3).

Tab. 2:	A	A
Kostrzewski var. M-a	18a	15
(Nebovidy, rozr. hr.)	■	
(Praha-Lipence, rozr. hr.)	■	
Tišice, hr. 79	■	■

V **Čechách** známe pro spony var. **M-a**, které patří u nás k nejstaršímu labsko-germánskému materiálu (*Völling 1994*, 196), prakticky jen jeden uzavřený celek se sponami jiného typu. V tišickém hrobě 79 (*obr. 84:A*) byly dvě tyto spony doplněny sponou Almgren 18a, což je kombinace zaznamenaná i na zahraničních lokalitách¹⁹ (*Völling 1994*, Tab. 8). Další tišické hroby (stejně tak v Tvršicích) obsahovaly vždy pár spon stejného typu (viz níže o oděvu), které nám při datování příliš nepomohou. Ostatní spony var. M-a pocházejí z rozrušených hrobů (Nebovidy, Praha-Lipence), mj. také se sponami Almgren 18a (*tab. 2*). Spony M-a tedy dobře zapadají do rámce **stupně Lt D2/st. A**. Je také příznačné, že spony var. M-a zcela chybí na pohřebišti Dobřichov-Pičhora, které začíná až stupněm B1a.

¹⁸ S. Rieckhoff (1995, Abb. 53) řadí spony Kostr. M (bez rozlišení variant) do stupně Lt D2b (Schkopau Zeitgruppe 2 horizontu „Geschweifte Fibeln“). *Bockius – Luckiewicz (2004, 59, Tab. 3)*, kteří vyčlenili varianty M-a1, M-a2, M-a3 soudí, že varianta M-a1 vyplňuje celý horizont předřímské doby železné (sem patří snad také zřídka zastoupená var. M-a2), varianta M-a3 a var. Schkopau se dožívají počátků starší doby římské. Spony typu M se tedy vyskytují po dlouhou dobu a patrně nejsou jen vedoucím tvarem stupně Lt D2, nejstarší celky navíc naznačují (se lžičkovitými sponami), že var. M-a1 může patřit již přechodnému stupni LtD1/D2. Th. Völling (1995, 29-30) soudí, že spony var. M-a byly nošeny až do začátku posledního desetiletí před Kristem (50/40-10 př. Kr.).

¹⁹ Altendorf, hr. 27; Aubstadt, hr. 8; Bislich, hr. 1; Schkopau, hr. 50.

Naopak pro mladší spony var. **M-b** máme u nás alespoň několik datovatelných hrobových celků, především z Dobřichova-Pičhory, kde je ve dvou hrobech doložena kombinace s ranými provinciálními sponami A 67a (**tab. 3**). Tyto posledně jmenované hroby jsou dobrým dokladem pozdního používání spon typu M ještě v horizontu Marobudovy říše (stupeň B1a). Patrně také potvrzují, že varianta M-b patří **stupni B1a** a předznamenává, jak naznačil Th. Völling (1994, 198, Tab. 9, viz výše), nástup provinciálního zboží (přinejmenším spon).

Tab. 3: Kostrzewski var. M-b	B1a	B1a	B1a
	2all	2b	67a
Dobřichov-Pičhora, hr. 44	■		
Dobřichov-Pičhora, hr. 49			■
Dobřichov-Pičhora, hr. 106			■
Ovčáry, obj. XX		■	

Oděv

Spony s horní třívou typu Kostrzewski M jsou v **Evropě** doloženy v hrobech obou pohlaví, jak se zbraněmi, tak s ženskými přídávky (*Bockius – Luckiewicz 2004, 53, pozn. 273*). O rekonstrukci oděvu raných polabských Germánů usídlených na jihu se pokusil Th. Völling (1995, 64-70) na základě nálezů z pohřebiště Aubstadt (Dolní Franky). Při rekonstrukci se sponami s prohnutým lučíkem však pracuje se skromně zastoupenými kostrovými hroby ze starší doby římské (stupeň B1), a tím pádem i s jinými typy spon, protože z pozdně laténského období labskogermánské kostrové hroby prakticky neznáme²⁰ (*Völling 1995, 66-68, Tab. 9*). Z těchto mladších hrobů vyplývá, že ženy nosily spony v páru na ramenou (zčásti identické kusy), přičemž nožka spon směřovala většinou nahoru. Doloženy jsou také tři spony. Toto složení spon odpovídá oděvu typu peplos, do kterého se tehdy odívaly ženy jak v barbariku, tak v provinciích. Na několika lokalitách jsou se sponami s prohnutým lučíkem doloženy také pasové zápony. Právě nálezy hrobů z Aubstadtu, v jednom z nich se dochovalo několik tenkých plíšků z opasku, byl inspirací pro kresebnou rekonstrukci oděvu ženy a muže pohřbených v hrobech 12 a 13 (*Völling 1995, Abb. 10-11*) (**obr. 79**).

Spony var. **M-a** se v Evropě nacházejí v hrobech v drtivé většině v jednom kuse (cca 280 hrobů), zatímco spony v páru (či neidentická dvojice) jsou zastoupeny mnohem méně (cca 40 hrobů). Hroby s 3-4 sponami se objevují jen ojediněle (**tab. 4**) (zpracováno podle *Völling 1995, 101-105*). Z tohoto důvodu je pro **Čechy** důležitým zjištěním párovost spon var. M-a na pohřebišti v Tišicích, kde jsou v podstatě všechny hroby s tímto typem spon vybaveny dvěma téměř identickými kusy (hr. 19, 24, 32) nebo alespoň dvěma podobnými kusy (hr. 69, 79). Ačkoli se v detailech liší (jedna z páru má hladký lučík, druhá má na lučíku výběžek; jedna má rámcový, druhá plný zachycovač), přesto se svojí délkou a celkovým tvarem shodují. Je zřejmé, že byly patrně vyrobeny a nošeny současně. Podle antropologické analýzy patřily hroby (19, 24, 32) s páry spon pravděpodobně staré ženě, velmi malému dítěti (kolem 1 roku)

Tab. 4: Evropa	1x	2x	3x	4x
M-a	280	40	4	1
M-b	29	0	0	0

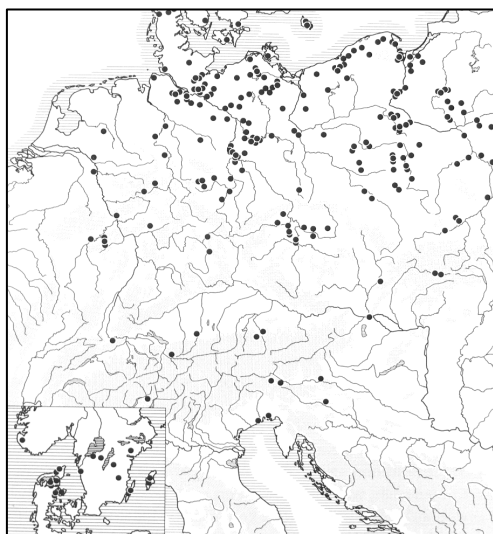
²⁰ Výjimkou jsou domnělé kostrové hroby z lokalit Markkleeberg-Gautzsch a Würzburg-Heidingsfeld (*Völling 1995, 67, pozn. 422*).

a starému muži. V tomto případě tedy máme doložen výskyt tohoto oděvu u více věkových kategorií i obou **pohlaví**. Spony v páru ve více hrobech nacházíme v Evropě jen na několika málo větších pohřebištích²¹, jinak se objevují spíše jednotlivě. Na velkém pohřebišti Grossromstedt, kde bylo zaznamenáno nejvíce dvojic spon, byl z asi 50 spon var. M-a pár zastoupen jen v 7 hrobech.

Také varianta **M-b** se v **Evropě** objevuje v jednom kuse (29 hrobů), případně doplněná o sponu jiného typu. Hroby s více sponami téhož typu nejsou známy (zpracováno podle *Völling 1995*, 101-105). Rovněž v **Čechách** se tato varianta kromě jedné dvojice (Dobřichov-Piňhora, hr. 49) nacházela samostatně, doplněná případně sponou jiného typu. Možná zde tedy sledujeme změnu v odívání, a to vzhledem ke starším sponám var. M-a nebo Almgren 18a nošeným v páru. Tato změna může být podmíněna prvním větším přílivem provinciálních spon, které přispívají k rozmanitějšímu oděvu a nahrazují spony s prohnutým lučíkem. Tento trend dobře dokreslují hroby s podunajskými sponami A 67a (**tab. 3**). Pro takové úvahy však máme velice malý počet spon var. M-b a celků s nimi jak v Čechách, tak v Evropě.

V žádném českém hrobě se sponami typu M nebyl zaznamenán výskyt zbraní, v některých se vyskytly jen ženské přídavky (jehlice, šicí jehla, korále).

1.3 Kostrzewski typ N



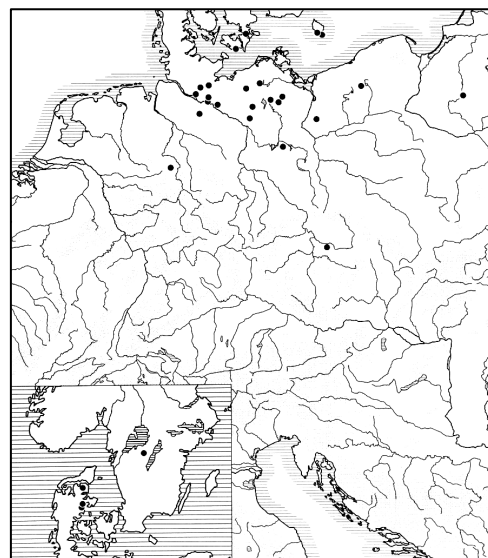
Mapa 4. Rozšíření spon Kostrzewski var. N (všechny varianty) (podle *Bockius – Łuckiewicz 2004*).

Další formou spínadel s prohnutým lučíkem jsou spony typu Kostrzewski N (*Kostrzewski 1919*, 38-40, Abb. 24; *Völling 1994*, 198-207; *Rieckhoff 1995*; *Bockius – Łuckiewicz 2004*, 61-67; *Völling 2005*, 124-129). Jejich hlavním znakem je **spodní tětíva** probíhající pod lučíkem (samostřílová konstrukce). Z celé Germánie je známo kolem 1000 exemplářů. Je to skupina dosti nejednotná a již Kostrzewski poznamenal, že sotva najdeme dva stejné exempláře²². Rozdíly se projevují jak v užitém materiálu (převažuje železo), tak ve tvaru nožky a lučíku. Vinutí má většinou čtyři, méně často šest závitů (*Völling 1994*, 199-200; *Bockius – Łuckiewicz 2004*, 61). U těchto spon lze postupem doby sledovat vývoj od tyčinkovitého k širokému páskovému lučíku. O tento trend se opírá také jejich chronologie a podle řezu lučíku dělí Th. Völling spony Kostrzewski typu N

²¹ Hroby s párem či dvěma sponami: Chełmno: z celkem cca 20 spon byl pár v 5 hrobech, Rządź (cca 20 spon): 5 hr., Schkopau (cca 30 spon): 2 hr., Warszkowo (13 spon): 2 hr., Karczewiec (12 spon): 2 hr. (zpracováno podle *Völling 1995*, 101-105).

²² *Kostrzewski 1919*, 38.

na tři další varianty. **Kostrzewski var. N-a** (*obr. 7:2-10*) má tenký tyčinkovitý lučík v řezu většinou kruhového tvaru nebo mírně hranatý. Zachycovač je většinou plný, zatímco rámcový nebo s kruhovými otvory je méně častý. Na lučíku může být vícedílný nebo plasticky ztvárněný uzlík (Völling 1994, 200, Abb. 24). **Kostrzewski var. N-b** (*obr. 9*) se vyznačuje širším páskovým lučíkem v řezu nejčastěji střechovitým, případně zaobleně pravoúhlým. Vyšší zachycovač bývá často prolamován kruhovými otvory a většina spon je vyrobena z bronzu (Völling 1994, 200, Abb. 25). Hlavním znakem posledních nejmladších spon **Kostrzewski var. N-c** (*obr. 10:7-9, 11:1-3*) je lučík, který svou značnou šířkou téměř odpovídá délce (šířce) vinutí. Tyto spony souvisí s trendem masivních spon s páskovým lučíkem (vendické spony, spony s očky) (Völling 1994, 200-201, Abb. 27).



Mapa 5. Rozšíření spon Kostrzewski var. N-c. (podle Bockius – Łuckiewicz 2004).

Spony typu N jsou **rozšířeny** podobně jako staršího typu M, zejména v severní polovině střední Evropy, avšak s tím rozdílem, že typ N je zastoupen výrazně méně v Alpské oblasti a na území mezi Labem a Rýnem. Těžiště výskytu je nyní zejména na východ od Labe při jeho dolním a středním toku (*mapa 4*, srovnej s *mapou 3*) (Völling 1994, Beilage 6, srov. s Beilage 5; Bockius – Łuckiewicz 2004, Karte 22). Nejpočetnější var. **N-a** je roztroušena po celé Germánii s těžišti výskytu v oblasti Dolního Labe, Havoly-Sprévy a mezi Odrou a Vislou. O něco méně početná var. **N-b** je rozšířena na stejném prostoru jako předchozí, přičemž ale převažuje zejména na dolním Labi a v Brandenbursku. Nejméně početná var. **N-c** (*mapa 5*) je naopak svým výskytem až na výjimky omezena výlučně a jen na území mezi dolním Labem a Odrou²³ (Völling 1994, 200-201, Abb. 26; Bockius – Łuckiewicz 2004, Karte 23-25).

V **Čechách** (Motyková-Šneidrová 1965, 106-108; Droberjar 2006, 32) jsou spony typu N zastoupeny v počtu 48 kusů (především Dobřichov-Pičhora a Třebusice), přičemž převažuje varianta N-b.

Datování

Spony var. N spadají v **Evropě** do širokého časového rozpětí (od Lt D2 do B1b). Nejstarší var. **N-a** je nejčas

²³ Var. N-a: 563 kusů ze 160 nalezišť, var. N-b: 222 kusů z 84 nalezišť, var. N-c: 100 kusů z 23 nalezišť (Völling 1994, 200-201).

těji nalézána na jedné straně ještě se staršími sponami M-a stupně Lt D2, na druhé straně s tvary, které patří již starší době římské (M-b, A 19a, A 22, A 2). Několikrát se objevila také v kombinaci s var. N-b nebo se spínadly horizontu spon s očky²⁴ (Völling 1994, 203, Tab. 10). Varianta **N-b** již nebyla, až na pár výjimek, zaznamenána s žádnou čistě pozdně laténskou sponou. Jak ukazuje společnost jiných spínadel (A 45, A 67b), začala se tato varianta vyrábět a používat na počátku starší doby římské²⁵ (Völling 1994, 206, Tab. 11). U poslední nejmladší var. **N-c** sice máme jen malý počet vhodných hrobových celků, přesto ale předpoklad, že se jedná o nejmladší formu těchto spon, potvrzují kombinace s pozdními vendickými sponami (A 28, A 37)²⁶ (Völling 1994, 206, Tab. 12).

Pro zhodnocení chronologického postavení spon typu Kostrzewski N nemáme v **Čechách** mnoho uzavřených celků. E. Droberjar (1999, 81; 2006, 32) řadí spony var. **N-a** v Čechách především do plaňanského horizontu (Lt D2b). Podle hrobových celků s jinými typy je však zřejmé, že var. N-a se objevuje také na počátku starší doby římské (B1a), a dokonce i později (B1b). Směrodatné je, že se tato varianta vyskytla třikrát se sponou A 2b patřící stupni B1a. Na druhé straně jsou známé také kombinace, ale jen jednotlivé, se sponami stupně B1b (např. 67b, A 236c). Je tedy patrné, že spony N-a patří spíše *stupni B1a*, navíc lze počítat s jejich přežíváním do mladších období (*tab. 5*).

Tab. 5: Kostrzewski var. N-a	B1a	B1a	B1	B1b	B1b
	2b	TKF	48	67b	236c
Třebusice, hr. 933 (XXXVII/63)	■				
Stehelčeves, hr. U2/62	■■				
Třebusice, hr. 522 (XVIII/41)			■■		■
Stehelčeves, hr. U3	■			■	
Straky, hr. I (N-b ?)		■■ (la2)			

Tab. 6: Kostrzewski var. N-b	B1a	B1a	B1a	B1a	B1	B1	B1b	B1b	B1b
	2a11	67a	Almgren A	Kalkriese	24	46	67b	45	N-c
Dobřichov-Pičhora, hr. 82	■■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 81				■					
Třebusice, hr. 714 (XXXI/42)		■			■				
Třebusice, hr. 807 (XXVII/44)			■■			■			
Třebusice, hr. 870 (XXVII/62)								■	
Modřany, hr. (1929)							■	■	■

²⁴ Bockius – Łuckiewicz (2004, 62) datují spony var. N-a do mladšího až pozdního úseku stupně Lt D2.

²⁵ Bockius – Łuckiewicz (2004, 62-63) soudí, že spony N-b byly užívány v pozdně augustovském až raně tibe-riovském období a patří starší fázi stupně B1.

²⁶ Bockius – Łuckiewicz (2004, 63, Tab. 7) rozšiřují seznam kombinací se sponami A 37 a podle těchto pokročilých vendických spon datují var. N-c do mladší fáze stupně B1.

O něco více hrobů s kombinacemi většího počtu typů máme k dispozici u spon var. **N-b**. Máme jejich výskyt doložen po celý stupeň B1 (*tab. 6*). Ke starším celkům patří hroby se sponami Kalkriese, Almgren A a 2aII a provinciální A 67a. Naopak mladší reprezentují ty se sponami s očky (A 45, A 46). Jedna spona N-b byla nalezena také v chatě v Mlékojedech (obj. 87) spolu s keramikou plaňanského horizontu, podle spony (B1a) je ale nutné objekt zařadit na samý konec stupně Lt D2b (*obr. 85:A*) (*Droberjar 2006*, 30, obr. 43). Přestože se dvakrát opakovala kombinace s A 45, patří spony N-b v Čechách snad spíše **stupni B1a**. S jejich přežíváním je však nutno počítat.

Pro var. **N-c** máme bohužel jen minimum vhodných hrobových celků, přesto přítomnost např. trubkovitých spon potvrzu-

je, že tato varianta je nejmladší. Hrobové celky (*tab. 7*) z Dobřichova-Piřchory jsou datovány do **stupně B1b** (*Droberjar 1999*, 158, 163). Právě díky bronzovým trubkovitým sponám a provinciální sponě A 67/68, které patří k nejmladším sponám v hrobě 27, by mohl celek spadat na rozhraní stupňů B1b a B2a.

Tab. 7: Kostrzewski var. N-c	B1b	B1b	B1b	B2a
	19all	236c	67/68	77
Dobřichov-Piřchora, hr. 73		■		
Dobřichov-Piřchora, hr. 27	■		■	■■

Oděv

Na území **Evropa** jsou spony typu N (všechny varianty a-c) (*tab. 8*) v drtivé většině zastoupeny v hrobech po jednom kuse. Mnohem vzácnější jsou spony nalezené v páru (či dvojici) a tři spony byly nalezeny spíše ojediněle (zpracováno podle *Völling 1994*, 260-270). Máme také kostrové hroby, které nám více přibližují oděv nošený s těmito sponami. K těm lépe prozkoumaným a zdokumentovaným patří hrob z lokality Berlin-Rudow (hr. 12a), pravděpodobně ženský. Ačkoli zde lidské ostatky téměř chyběly, je z dokumentace (*obr. 83*) zřejmé, že se dvě spony (N-c a N-b/A2a) nacházely v úrovni lebky či ramen (*Fiedler 1993*, 207, Abb. 2-3). Snad se sekundárně dostaly do pozice, kdy jsou nad sebou (jedna je natočena vodorovně, druhá pod ní zase svisle nožkou dolů). Že jde o původní umístění spon ale také nelze vyloučit. Jako další bychom mohli uvést ženský hrob z lokality Zinzow (Kr. Ostvorpommern) (hr. 73), kde spony podobné typu N byly umístěny v oblasti krku téměř ve vodorovné poloze a navíc vinutím obráceným k sobě (*obr. 82*) (*Richthofen 1995*, 122, Abb. 5).

V **Čechách** můžeme za pár považovat zřejmě jen dvojici železných spon N-a z hrobu U2/62 na pohřebišti Stehelčevce (*obr. 7:5-6*), doplněnou o další dvojici bronzových spon Almgren 2b (majitel měl tedy možnost jednotlivé páry střídat). Hrob patřil plně dospělé ženě. Ostatní spony typu N byly v hrobech nalezeny ve většině případů po jednom kuse, buď úplně samostatně, nebo s jinými typy spon. Pro spony máme v Čechách k dispozici tři **kostrové hroby**²⁷, ale pouze u nálezů z Trnovan víme, že spona var. N-b, která tvořila jediný milodar, se nacházela na krku zemřelého (kostra v natažené poloze na zádech) (*Motykové-Šneidrová*

²⁷ Straky, hr. I (Píč 1905a, 337-338, obr. 8:5); Praha-Modřany.

1963, 60, Taf. IV). Podle nejnovějších informací zde byla umístěna vodorovně nožkou orientovanou k pravému rameni zemřelého (**obr. 71**)²⁸. Podle analýz antropologicky určených hrobů máme spony typu N doloženy u obou **pohlaví** a pro každý věk (od 7-8 letých dětí, přes dospělé až po staré jedince). Pouze dva hroby byly vybaveny zbraněmi.

1.4 Almgren 2a

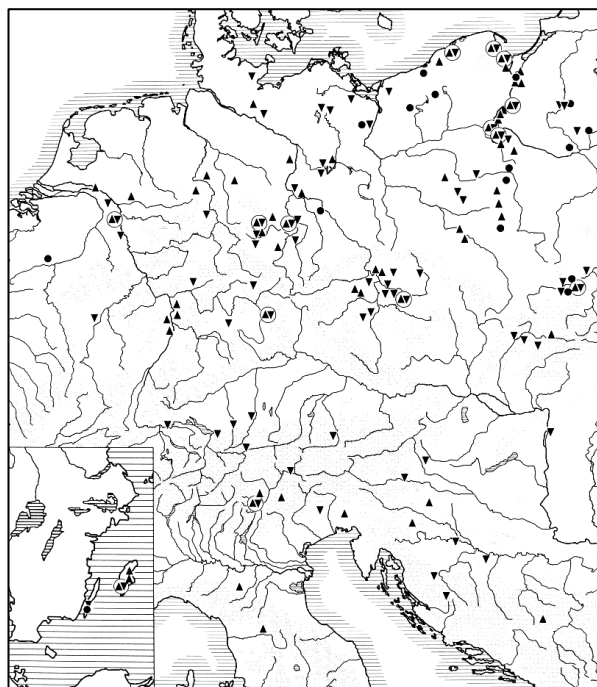
Zpravidla bronzové spony Almgren 2 s do výšky klenutým lučíkem, který je v místě diskovitěho (i profilovaného) uzlíku ostře zalomen, byly nejprve rozděleny P. Glüsingem (1968) do dvou základních skupin. Na Almgren 2a (s spodní tětivou) a Almgren 2b (s horní tětivou a háčkem). Nejprve se budeme zabývat sponami Almgren 2a se **spodní tětivou**, kterým byla v literatuře věnována již značná pozornost (*Almgren 1923*, Taf. I:2, nepopisuje; *Völling 1994*, 222-226; *Völling 1995*, 32-41; *Demetz 1999*, 109-113; *Bockius – Łuckiewicz 2004*, 68-73; *Völling 2005*, 137-140).

Podle řezu lučíku vyčlenil Th. Völling (1994) dále dvě varianty. Varianta **2aI** (**obr. 12:1-5**) je vyrobena z tenkého drátu kruhového průřezu (odpovídá var. O podle J. Kostrzewského²⁹). Naopak varianta **2aII** (**obr. 13-14**) má širší páskový lučík v řezu trojúhelníkovitý či střechovitě hraněný (občas také tvaru D) (*Völling 1994*, 222; *Völling 1995*, 34). Obě varianty mají různě prolamovaný zachycovač a vesměs vinutí o čtyřech závitech. Způsob prolamování a výzdoby lučíku se pokusil zhodnotit Th. Völling (1995, 34-35, Tab. 4-5). Z jeho hodnocení vyplývá, že všechny tyčinkovité spony (A2aI) měly zachycovač prolamován nejčastěji kombinací jedné stupňovité příčky a kruhového otvoru nebo bylo použito jen samotného stupňovitého vzoru (rovněž jedné příčky). Lučík nebyl až na výjimky zdobený. Naopak širší lučík masivnější varianty (2aII) umožňoval použití raženého (ve formě teček), rytého nebo litého ozdobného pásku ve formě perlovcové šňůry či podélných rýžek. Zachycovač byl prolamován ještě rozmanitěji, především ale jednou stupňovitou příčkou v kombinaci s jedním kruhovým otvorem. **Výzdoba** spon (zvláště zachycovače) obou variant byla tedy dosti jednotná. Tato uniformita ukazuje na velký počet takto zaměřených dílen, jejichž lokalizace je však problémem. Jelikož nám chybí nálezy odlévacích forem a polotovarů, musíme při řešení této otázky vycházet z prostorového rozšíření spon.

²⁸ Za tyto informace a možnost shlédnout původní dokumentaci hrobu chci poděkovat Mgr. Luboši Rypkovi.

²⁹ *Kostrzewski 1919*, 40-41, Abb. 25.

Jsou **rozšířeny** na rozsáhlém území od Gotlandu po severní Itálii a od Porýní po Ukrajinu. Těžiště výskytu lze sledovat v české kotlině, dále podél jantarové stezky do oblasti Varty a podél Visly až k jejímu ústí. Další koncentrace jsou na středním Labi, Havole a Mohanu. Známe je také z římských vojenských táborů na Rýně. Varianta A 2aI je zhruba o polovinu méně početná než A2aII³⁰ (*mapa 6*) (Völling 1994, 222, Beilage 9; Bockius – Luckiewicz 2004, Karte 26). Právě jejich převaha na půdě Germánie, tedy zejména v hrobových nálezech jižních polabských Germánů a ve východogermánské przeworské kultuře, na první pohled naznačuje jejich germánský původ. Přesto jich více než třetina (přes 50 ks) pochází také z území mimo Germánii³¹



Mapa 6. Rozšíření spon Almgren 2a: ▲ var. A2aI, ▼ var. A2aII, ● var. A2a (podle Bockius – Luckiewicz 2004).

(Völling 1995, 35). Zatímco někteří badatelé hledají předchůdce ve Středomoří a ve východoalpské oblasti (podobnosti se sponou Aucissa) nebo je považují za „negermánské“ výrobky³², jiní o jejich germánském původu nepochybují³³.

Ukazuje se, že v **Čechách** (Motyková-Šneidrová 1965, 109-110; Droberjar 1999, 77-78), podobně jako jinde, je varianta A 2aII mnohem početnější (26 ks) než var. **2aI**. Tuto převahu (poměr 11:1) dobře ilustruje např. pohřebiště Dobřichov-Piňhora. Kromě této lokality známe spony 2aI jen z několika málo nalezišť (Třebusice, Býčkovice, Hředle) v 7 exemplářích (Droberjar 1999, 77). K těm byly původně počítány také spony z Vrbiče (hr. 2) a Siřemi (Dro-

³⁰ A 2aI: 44 kusů z 38 nalezišť, A 2aII: přes 100 kusů z 62 nalezišť; dalších asi 50 kusů z 24 lokalit nelze přiřadit k jednotlivým variantám a musíme se spokojit s obecným určením k variantě A 2a (Völling 1995, 34).

³¹ Celkem 32 kusů z východoalpské oblasti a dalších 21 kusů z provinciálně-římských vojenských a civilních objektů (Völling 1995, 35).

³² Výzdoba na lučíku se nápadně podobá výzdobě na sponách typu Aucissa (Völling 1995, 38). Výskyt spon A 2a jižně od Dunaje a ve východním přilpí někteří spojují s keltskými Bóji, kteří se sem přestěhovali ze své české vlasti a jsou považováni za jejich výrobce (v rakouské a maďarské literatuře spony figurují pod pojmem „Boierspangen“: Demetz 1999, 109). Tato domněnka nejspíše vychází z antických zpráv (Strabón, Poseidonios), podle kterých byly Bójové vytlačeni Kimbry do Podunají (Völling 1995, 38, pozn. 202). Na východoalp-ský původ může ukazovat také způsob prolamování zachycovače, který je běžný na jiných sponách zdejší oblasti (Völling 1995, 38). Také S. Demetz (1999, 110) uvádí z oblastí jižně od Dunaje několik spon, které mohou svým ztvárněním (některé prvky upomínají na starší spony A 65 a A 18) podle jeho názoru přispět k osvětlení vzniku spon Almgren 2a. Tento autor navíc upozorňuje, že tvar vysokého lučíku mohl být kromě Aucissy, odvozen také od jiných východoalp-ských či italských spon (např. typ Gorica a Jezerine: Demetz 1999, Taf. 25-27).

³³ E. Droberjar (1999, 78) je přesvědčen že obě varianty jsou germánského původu, na což podle něho poukazuje nejen technologické zpracování, ale i rozšíření. Navíc jsou obě varianty rozprostřeny na stejném území.

berjar 2006a, 689), po dokumentaci originálů však byly přehodnoceny na A 2aII s páskovým lučíkem (*obr. 12:2, 14:2*).

Datování

Tyto spony patří v **Evropě** již vesměs počátku starší doby římské. Předpokládá se, že varianta 2aI je díky svému jednoduššímu (tyčinkovitý lučík) provedení starší. Naznačuje to zdánlivě její přítomnost s předměty stupně B1a (např. Kostr. var. N), zatímco s nálezy stupně B1b je nalézána méně (*Völling 1995, 38, Tab. 6*). Do stejného časového úseku patří také var. 2aII, jen s tím rozdílem, že se objevuje také ve společnosti mladších spon, včetně spon s očky (např. A 48, A 24 aj.). Ačkoli jednoznačné doklady pro tuto časovou následnost spíše chybí³⁴, v každém případě spony A2a jako takové reprezentují nejstarší úsek starší doby římské na řadě pohřebišť (např. Tišice, Dobřichov-Pičhora). Toto datování potvrzují také nálezy z některých římských kontextů³⁵ (*Völling 1994, 225; o.c. 1995, 40-41, Tab. 7*). Spony A 2a tedy můžeme datovat do posledního desetiletí před Kristem³⁶.

Podle některých hrobových nálezů předpokládá E. Droberjar (2006, 32), ale jak sám připouští jen velmi hypoteticky, že spony **A2aI** se v **Čechách** (*tab. 9*) mohou vyskytovat už v závěru plaňanského horizontu. Za nejstarší hrobové celky se sponami A2aI tak považuje několik hrobů: Dobřichov-Pičhora, hr. 30 (*Droberjar 1999, Taf. 23:1*), Býčkovice³⁷, kostrový hr. 4 (*Droberjar 2011, 13-14, Abb. 2*) a nejistý hrob z Hředel (*Felcman 1909, obr. 5*). Tyto hroby, v nichž byly zaznamenány starší předměty včetně keltských prvků (např. bronzové kruhy s výčnělky či hladké kruhy, na kruhu točená keramika, keramika plaňanského horizontu), mohou svědčit o existenci určité přechodné fáze mezi stupni A a B1 (tj. stupeň A/B1).

Tab. 9: Almgren 2aI	B1a	B1a
	A 2b	A 54a
Třebusice, hr. 912 (XVI/63)	■	
Býčkovice, kostr. hr. 4 (1903)		■

Nepoměrně častější spony **A2aII** se objevují také se sponami mladšími a především rozmanitějšími, což je také jistě dáno větším počtem dochovaných celků. Většina spon byla nalezena v souvislostech **stupně B1a**. Významně o tom svědčí třikrát zaznamenaný výskyt starších provinciálních spon A 19aI (*tab. 10*) a napovídají tomu také časné spony s očky A 54 ve dvou hrobech. Spíše menšina hrobů se sponami A 67b a 19aII patřila mladšímu období, stupni B1b.

³⁴ Z kombinační tabulky autorů R. Bockia a P. Łuckiewiczze (2004, 70-71, Tab. 8) jasně vyplývá, že spony A2aI a A2aII byly používány prakticky současně, jak se staršími, tak mladšími sponami. To by vyvracelo předpoklad časové následnosti spon.

³⁵ A 2aII se našla již ve vojenských táborech, jako je Dangstetten (15/12-9/7 př. Kr.) nebo Bad Neuheim a objevila se také v sídlištním objektu na oppidu Titelberg spolu s augustovským asem (ražený r. 18/2 př. Kr.) a časnou terrou sigillatou (*Völling 1995, 40, Tab. 18*).

³⁶ Th. Völling (1994, 226) klade spony A2a do počátku posledního desetiletí př. Kr. a horní hranici jejich používání do pozdněaugustovského období. K. Motyková-Šneidrová (1965, 109) řadí spony A 2a do své nejstarší fáze (fáze 1) stupně B1.

³⁷ Podle nejnovější analýzy se může jednat o vůbec nejstarší kostrový, resp. birituální hrob (kromě kopí obsahoval 2-3 nádoby, z nichž jedna byla naplněna spálenými kostmi) (*Droberjar 2011, 13-14, 21, Abb. 2*).

Tab. 10: Almgren 2aII	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1	B1a	B1b	B1b	B1
	N-b	19aI	2b	M-b	54	24	Ettlinger 28, var.	67b	19aII	s očky
Dobřichov-Pičhora, hr. 82	■									
Tišice, hr. 8		■								
Třebusice, hr. 900 (IV/63)		■								
Třebusice, hr. 814 (XXXIV/44)			■							
Dobřichov-Pičhora, hr. 44				■						
Dobřichov-Pičhora, hr. 72					■					
Dobřichov-Pičhora, hr. 61					■					
Dobřichov-Pičhora, hr. 1						■				
Býčkovice, hr. 1 (1903)		■				■ (24/25)				
Dobřichov-Pičhora, hr. 58								■		
Třebusice, hr. 748 (LXV/42)									■	
Líbeznice, kostr. hr. (var. 2aII)									■ (a/b)	
Dobřichov-Pičhora, hr. 101							■			
Vrbice, hr. 2										■

Oděv

Je pozoruhodné, že až na naprosté výjimky³⁸ z drtivé většiny lokalit v **Evropě** pochází „starší“ spony Almgren 2aI jen v jednom exempláři. Je tedy velice pravděpodobné, že bylo zvykem spínat oděv pouze jednou touto sponou a případně doplňovat spínadlem jiného typu. Naopak spony A2aII nacházíme již také ve dvojicích (či páru) (5x) (zpracováno podle *Völling 1995*, 105-108).

Také v **Čechách** nacházíme obě varianty v hrobech hlavně po jednom kuse a variantu A2aII, spíše ale výjimečně, také v páru³⁹. Velkou výjimkou je hrob 912 (XVI/63) z Třebusic se třemi sponami **2aI**, který patřil podle 11 kostěných jehlic nejspíše ženskému **pohlaví** (podle antropologické analýzy dospělý-starší jedinec). Naopak birituální hrob 4 z Býčkovic s jednou sponou A 2aI by mohl podle dvou nádob, hrotu kopí, jehly a páru A 54a náležet muži a ženě. Z necelé dvacítky hrobů se sponami **2aII** byly čtyři, které obsahovaly specificky ženské přídatky (jehlice, šídlo), a jen jeden byl vybaven součástmi štítu. Z celkového počtu jsou dva hroby určeny antropologicky jako ženské (Poplze, hr. 1962 a Tišice, hr. 8).

Pro rekonstrukci oděvu mají velký význam některé **kostrové hroby** nalezené právě v Čechách. Je to především kostrový hrob z lokality Poplze (*obr. 76 a 80*), kde podle antropologické analýzy pohřbená žena uložená v natažené poloze s rukama podél těla byla vybavena dvojicí spon A2a. Ačkoli se nacházely mírně v sekundární poloze, je zřejmé, že měla na každém rameni jednu. Přesněji řečeno první spona s plným zachycovačem ležela naplocho na levé straně lebky u spánkové kosti, nožkou k severní stěně hrobu a vinutím k lebce. Druhá spona s prolamovaným zachycovačem se nacházela po vyzvednutí lebky těsně pod dolní čelistí, s nožkou orientovanou k jižní stěně hrobu. Spony byly tedy nošeny vinutím dolů (vstřícně k sobě) a nožkou nahoru (*Zápotocký 1969*, 194-195, *obr. 12*). Ačkoli tyto konkrétní spony byly nošeny v páru (jak dokládá kostrový hrob), zmiňovaná spona s plným zachycovačem je svým způsobem atypická (*obr. 19:6*) a lze ji považovat za specifickou variantu spon A2a.

³⁸ Prästhagen (Gotland), hrob 3: 2x; Rządź (woj. Bydgoszcz), hrob 3: 4x (*Völling 1995*, 105-108).

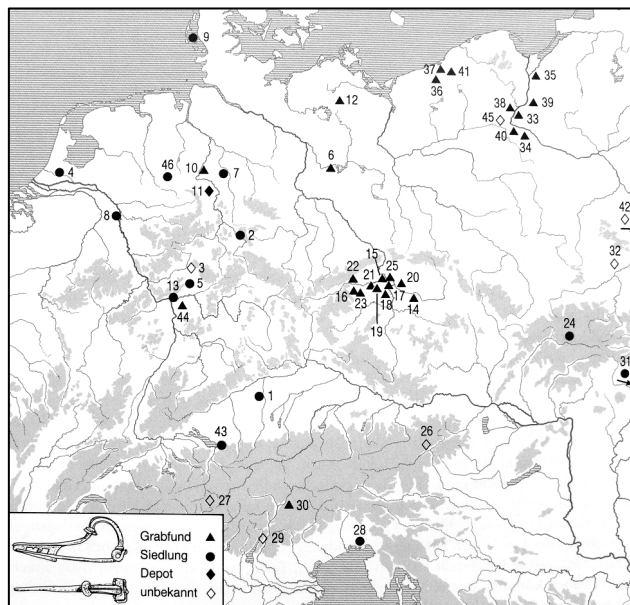
³⁹ Dobřichov-Pičhora, hr. 82; Třebusice, hr. 814 (XXXIV/44) a Poplze, kostr. hrob.

1.5 Almgren 2b

Jedná se o poměrně masivní bronzové spony, jejichž hlavním znakem je **horní tětíva přichycená háčkem** (*obr. 15-18*) a opěrná obdélná destička nad vinutím. Oproti předchozím sponám, byla těmto věnována menší pozornost (*Völling 1994, 226-230; Völling 2005, 140-143*). Prohnutím lučíku, ostrým zalomením v místě uzlíku a jeho střechovitým průřezem a výzdobou navazují tyto spony na typ Almgren 2a. Zachycovač je často stupňovitě prolamovaný, vinutí má šest závitů.

Otázkou je původ spon (nálezy forem a polotovarů chybí). Právě některé konstrukční prvky mohou poukazovat na jiný než germánský původ (opěrná destička, stupňovitě prolamovaný zachycovač, výrazné zalomení lučíku pod uzlíkem). Uvažuje se o východoalpské oblasti, odkud jich ale známe jen velice málo. Mohly zde být vyráběny, jak jsme naznačili výše, také spony Almgren 2a. Ačkoli máme zvláště výraznou koncentraci spon Almgren 2b v české kotlině (*mapa 7*) (*Völling 1994, Abb. 37*), kolkované ozdobné pásky na lučíku spon naznačují spíše římsko-provinciální původ. Th. *Völling* (1994, 227) dokonce soudí, že za jejich produkcí stojí východoalpští řemeslníci působící na Marobudově dvoře. E. Droberjar (1997, 284-285; o.c. 1999, 79) předpokládá, že míst výroby spon bylo více, ale vznikaly očividně pod římským vlivem. Přímou některé české exempláře považuje za římské výrobky, především ty s ostře zalomeným lučíkem a stupňovitě prolamovaným zachycovačem (*obr. 15:5, 17:3*)⁴⁰. Naopak některé spony s mírně odlišným tvarem lučíku a zjednodušeným prolamováním (např. kruhové provrtané otvory) označuje Th. *Völling* (1994, 227, pozn. 370) za imitace těchto římských předloh (*obr. 17:6-7, 18:5-7*)⁴¹. Kromě Čech lze další shluk spon sledovat na dolní Visle. Spony se objevily ojedinelé také v římských kontextech na Rýně⁴².

Spony A2b, kterými se u nás již badatelé zabývali (*Motyková-Šneidrová 1965, 111; Droberjar 1999, 78-79*), jsou výrazně



Mapa 7. Rozšíření spon Almgren 2b: ▲ hrobový nález, ● sídliště, ◆ depot, ◇ neznámé okolnosti (podle *Völling 1994*).

⁴⁰ Tišice, ojedinelý nález; Třebusice, hr. 867 (XXIV/62); Stehelčevy, hr. U3; Hrdly, hr.; Dobřichov-Pičhora, hr. 125.

⁴¹ Např. Dobřichov-Pičhora, hr. 52; Noutonice, hr. 7; Židovice, rozr. hr. Jednoduše je ztvárněna také spona z neznámé lokality na Žatecku s pravohlími otvory v zachycovači.

⁴² Z celé Evropy je celkem známo 71 spon ze 46 nalezišť (*Völling 1994, 227*).

vázány na hroby především právě v **Čechách**. Mimo českou kotlinu pocházejí spony hlavně ze sídlištního prostředí (jediným českým nálezem ze sídlištního prostředí je spona z Ovčár, obj. XX). Další taková koncentrace hrobů je pouze na dolní Visle (*Völling 1994*, Abb. 37). Z našeho území známe celkem 41 kusů, přičemž nejvíce jich pochází z Třebusic (16x) a Dobřichova-Pičhory (7x).

Datování

Přesnější datování spon A2b v **Evropě** je možno odvodit jak z nálezů v římských kontextech⁴³, tak podle kombinací spon na germánských pohřebištích. Velký význam má přítomnost spony A 2b na lokalitě Kalkriese (předpokládané místo bitvy v Teutoburském lese), jejíž datování je dáno rokem 9 po Kr. (*Völling 1994*, Tab. 18). Kombinace s jinými sponami v germánských hrobech naznačují převahu výskytu na počátku starší doby římské (B1a), jen v málo případech se objevily ještě v horizontu spon s očky (B1b) (*Völling 1994*, 229, Taf. 16; *o. c. 1998*, 42).

V **Čechách** se ve třech případech vyskytly spolu s A 19aI a celkově také kombinace s jinými typy (A 2aI, A 2aII) naznačují příslušnost spon A 2b do **stupně B1a**. Přestože máme dvakrát zaznamenán společný výskyt s A 49, tak společnost spon (např. A 67b) ze stupně B1b je spíše okrajovým jevem (*tab. 11*). Do stupně B1a datují spínadla A 2b rovněž další badatelé⁴⁴.

Tab. 11: Almgren 2b	A-B1a	A-B1a	A-B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1	B1a	B1	B1b	B1b
	Aucissa	N-a	2aI	M-b	N-b	2aII	19aI	24	46	48	67b	49
Třebusice, hr. 732 (XLIX/42) (?)	■											
Třebusice, hr. 912 (XVI/63)			■■■									
Ovčáry, obj. XX				■								
Stehelčeves, hr. U2/62					■■							
Třebusice, hr. 814 (XXXIV/44)						■■						
Třebusice, hr. 867 (XXIV/62)							■■					
Dobřichov-Pičhory, hr. 85							■					
Dobřichov-Pičhory, hr. 50							■	■				
Dobřichov-Pičhory, hr. 52									■			
Dobřichov-Pičhory, hr. 67										■		
Stehelčeves, hr. U3		■									■	
Třebovle-Broučkov, hr. 1								■				■
Vrbice, hr. 8												■

Oděv

Nálezy z římských vojenských táborů lze spojovat s mužským prostředím. Pro ženský oděv svědčí v **Evropě** přítomnost více spon v jednom hrobě a výskyt spon v páru. Známe je však také z hrobů se zbraněmi. To vše naznačuje, že spony A 2b nejsou vázány jen na jedno pohlaví (*Völling 1994*, 230, pozn. 376-379).

⁴³ Středně-pozdněaugustovské tábory Bad-Nauheim (9 po. Kr.) a Augsburg-Oberhausen (před r. 16 po. Kr.).

⁴⁴ *Motyková-Šneidrová 1965*, 111; *Droberjar 1999*, 79.

Dobrý materiál pro studium oděvu poskytují právě nálezy v **Čechách**. Kromě toho, že se zde spony v hrobových celcích (celkem asi 30 hrobů) vyskytují po jednom kuse (v 17 hrobech), tak se objevují očividně často také v páru (v 10 hrobech)⁴⁵. Pozoruhodné je, že jedna spona z dvojice mívá ostřeji zahnutý lučík (Hrdly a Dobřichov-Pičhora, hr. 52) (*obr. 15:3,5*). To je snad způsobeno nošením těžší látky (či více jejích vrstev) na jednom rameni nebo jinou sekundární deformací. Chybu při výrobě však asi také nelze vyloučit.

Máme také několik **kostrových hrobů** s alespoň přibližným popisem rozmístění spon. Na špatně zachovalé kostře v Liběšovicích byla spona umístěna mezi bérce blízko kolene. Za hlavou se nacházelo kování picího rohu (*obr. 68*) (Franz 1935; 95; Motyková-Šneidrová 1963, 29). U dalšího jedince z Noutonic (hr. 7) byla podle popisu spona nalezena na lebce (*obr. 69*) („na hlavě samé“). J. Felcman (1900, 17-18), který situaci prvně popsal, se domnívá, že „bezpochyby sloužila k sepnutí pokrývky na hlavě“. Umístění lze ale spíše považovat za sekundární. Kostra spočívala v natažené poloze s rukama podél těla, s dolními končetinami překříženými, u jejichž prstů byla nádoba.

Z necelé třicítky hrobů je jediný, který lze jednoznačně označit za mužský – plně dospělý jedinec z Lužce nad Vltavou (hr. 87), vybavený jednou touto sponou, kopím a jinými předměty. Ostatní antropologicky určené hroby byly s nižší či vyšší jistotou ženského **pohlaví** (cca 7x) a až na výjimky se jednalo o dospělé až starší jedince. Čtyři z těchto žen se mohly honosit dvojicí spon A 2b. Skutečnost, že tyto spony tvořily spíše součást **ženského oděvu**, naznačují také jak specificky ženské milodary, především kostěné a bronzové jehlice zastoupené v jednotlivých hrobech někdy ve velkém počtu (3-11 ks), tak právě častý výskyt těchto spon v páru či ve dvojici (cca z 30 hrobů v 10 celcích).

⁴⁵ Dobřichov-Pičhora, hr. 52; Hrdly, hr. (r. 1916); Stehelčevy, hr. U2/62; Třebusice, hr. 206 (I/23), hr. 809 (XXIX/44), hr. 867 (XXIV/62), hr. 869 (XXVI/62), hr. 912 (XVI/63), hr. 946 (L/63); Vrbice, hr. 8.

2. Almgren 10-14

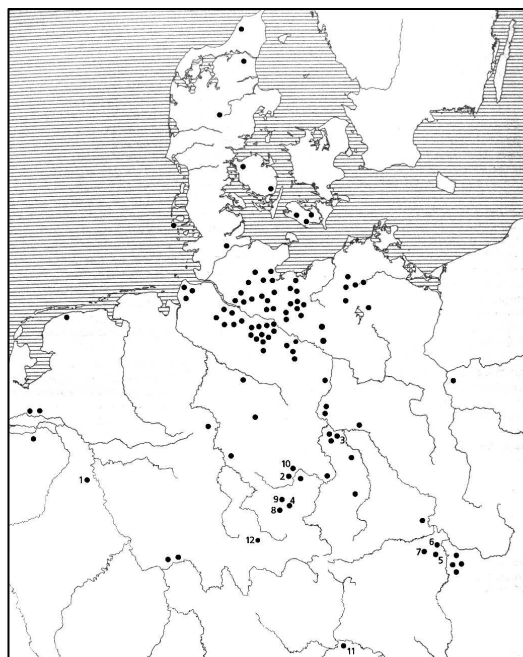
Jedná se o jednoduché samostřílové spony, jejichž nožka (pásková nebo střežovitě hraněná) se pod uzlíkem rozšiřuje do lichoběžníkovitého, trojúhelníkovitého nebo obdélníkovitého tvaru (A 11-14) (*obr. 20:3-5*). Lučík a nožka mohou však být také stejně široké, jako je tomu u spon A 10 (*obr. 20:1-2*). Spony mají krátký plný zachycovač a vinutí o 4 či 6 závitů, méně často se sedmi závitů. Tětiva je vždy spodní, tj. je vedena pod lučíkem. Tělo spony může být **zdobeno** stromečkovým rytým vzorem, jednoduchými liniemi nebo kolky ve formě jednoduchých nebo soustředných kroužků (*Almgren 1923, 7-10; Voigt 1964; Cosack 1979, 21-28; Grasselt 1998*).

Spony Almgren 10-14 jsou **rozšířeny** na území mezi Rýnem a Labem, v severojižním směru pak od Dánska po Dunaj. Hlavní těžiště výskytu je však v každém případě v dolním Polabí (*mapa 8*) (*Grasselt 1998, 32, Abb. 1*). Také E. Cosack (1979, Karte 3-4) na základě detailů výzdoby zjistil, že původ spon musíme hledat právě tady. Je zde totiž prokázáno nejširší spektrum výzdoby a velký počet dílen. Tomu nasvědčují bohatě zdobené a po technické stránce dobře zvládnuté exempláře⁴⁶ (*Grasselt 1998, 30*). Ve zdejších hrobech se také objevují nejstarší spony této skupiny (*Grasselt 1998, 29*). Z tohoto důvodu se o nich mluví také jako o langobardských (*Grasselt 1998, 32*), protože sem jsou situována podle antických zpráv sídla Langobardů.

V **Čechách** známe tyto spony pouze v pěti exemplářích a jedná se zpravidla o typy A 10-11. Některé z nich navíc představují zvláštní hybridní varianty, které přejímají prvky z jiných typů spon (Mikovice, hr. A a Stehelčevy, hr. G6) a zasloužily by si větší pozornost (*obr. 20:1-2*).

Datování

Jak jsme již uvedli, nejstarší spony se v **Evropě** objevují v hrobech dolního Polabí (*Grasselt 1998, 29, 32*). Za nejstarší jsou považovány spony A 10 s celým lučíkem stejně širokým (přední část lučíku-oblouček i nožka). Nálezy spon A 10/11 z římského tábora Hofheim jsou



Mapa 8: Rozšíření spony Almgren 10-14 (podle *Grasselt 1998*).

⁴⁶ Podařilo se mu také zjistit, že železné spony s páskovým pravouhlým lučíkem se nachází jen na dánských ostrovech, zatímco bronzové spony s trapézovitou nožkou jsou typické pro oblast dolního Polabí. Jedná se tedy o různé výrobní (dílnské) okruhy (*Cosack 1979, 24, Karte 22*).

dosud hlavním argumentem pro datování těchto spon do doby kolem poloviny 1. století. Naopak spony A 12/13 s rozšiřující se nožkou by měly být mladší (Grasselt 1998, 37). V germánských hrobech se spony A 10-14 vyskytují společně se sponami vendickými, sponami s očky a sponami kolínkovitými (Grasselt 1998, 35). Th. Voigt (1964, 208) datuje spony A 10-14 mezi 2. třetinu 1. a počátek 2. století, přičemž spony s dlouhým vinutím a prostrčenou osičkou považuje v typologické řadě za pozdní (o. c., 189). V každém případě jsou tyto spony vedoucím tvarem stupně B1 a byly nošeny především v 1. polovině 1. století. Pro jejich užití ještě ve stupni B2 chybí dostatečné důkazy (velice pravděpodobně ještě během 2. poloviny 1. století vycházejí z módy) (Grasselt 1998, 37).

Také některé samostřílové spony v Čechách jsou pokládány za tvary, které stojí na počátku typologické řady (Grasselt 1998, 37). Je to především spona A 10 z bohatého hrobu z Mikovic⁴⁷ (*obr. 20:2*) (Voigt 1964, 181-183, 213, Abb. 106:c; Grasselt 1998, 37). Součástí pravděpodobně ženského hrobu byly kromě zlatého závěsku, také dvě stříbrné spony A 24. Byla zde také jedna provinciální spona, podle nově provedené dokumentace typ A 67b⁴⁸ (*84:C*), která nám datuje hrob spíše do B1b. Také spona A 10 ze Stehelčevse (hr. G6) (*obr. 20:1*) má nožku a oblouček stejně široký. Ačkoli byla uložena se sponou Langton-Down, patřící u nás stupni B1a (Droberjar 1997, 279), s ní uložený pár šarnýrových spon typu Riha 5.13 (někde již kolem zlomu letopočtu, ale těžiště výskytu v B2a) (Pecinová 2008, 22) ukazuje spíše na mladší datování celku. Přestože se v těchto hrobech vyskytují starší spony stupně B1a, nelze jednoznačně říci, že by české spony A 10 stály na začátku chronologické řady těchto samostřílových spon. Ostatní české spony patří k typům A 11-12 s tyčinkovitou přední částí lučíku a rozšiřující se nožkou. Podobné chronologické postavení jako u spon A 10 naznačuje přítomnost spon s očky A 49 (B1b) ve dvou třebusických hrobech (*tab. 12*).

Tab. 12: Almgren 10-14	B1a	B1	B1b	B1b	B1b	B2a
	Langton-Down	24	45	49	67b	Riha 5.13
Mikovice, hr. A		■ ■ (Ag)			■	
Třebusice, hr. 544 (XL/41)				■		
Třebusice, hr. 592 (LXXXVIII/41)				■		
Stehelčevs, hr. G6	■					■ ■

Oděv

Spony A 10-14 sloužily jako součást oděvu obou pohlaví. Vyskytují se jednotlivě nebo jako součást vícesponového oděvu, patrně ale vždy po jednom exempláři, zřejmě nikdy v páru (Grasselt 1998, 32, Abb. 2-5). V Čechách máme pouze jeden antropologicky určený hrob (Třebusice, hr. 544 (XL/41), kde byl pohřben dospělý muž, z jehož výbavy se dochovala ko-

⁴⁷ Je však svým způsobem originální a tvarem připomíná spíše spony vendické. Navíc se horní část lučíku naopak rozšiřuje, což není u samostřílových spon běžné. Při dokumentaci se také ukázalo, že spona je svojí profilací velice blízká sponám Kostrzewski N.

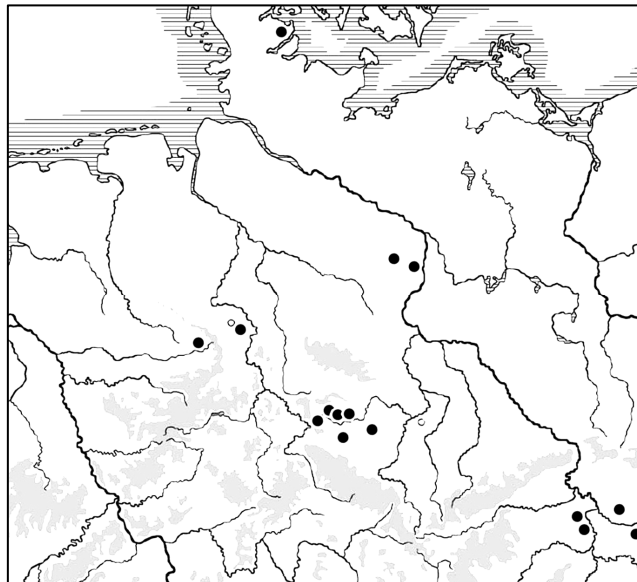
⁴⁸ T. Mączyńska (2001, 170) řadí dokonce tuto sponu k pokročilému typu A 68, což můžeme s jistotou vyloučit.

vání pochvy meče. Bojovníckou výbavu obsahovaly také jiné evropské hroby s těmito spo-
nami (*Grasselt 1998, Abb. 2-5*).

3. Napodobeniny spon Almgren 22a

3.1 Typ Vippachedelhausen

Těmto sponám, které známe z Čech pouze v pěti exemplářích⁴⁹, se nejnověji věnoval E. Droberjar (2012, 307, 309, obr. 1, zde soupis spon) v souvislosti s novým detektorovým nálezem z r. 2009, získaným na sídlišti ve Velkých Chvalovicích (okr. Kolín). Kromě K. Peschela (1969), který tento typ prvně vyčlenil na základě inventáře hrobu⁵⁰ z durynské lokality Vippachedelhausen, jsou důležité také jiné práce (Droberjar 1997, 285; Droberjar 1999, 82; zejména ale Bemann 2008, 284-286). Pro typ Vippachedelhausen (obr. 21:1-4) je příznačný zachycovač prolomený vždy obdélníkem a dvěma kruhovými otvory po stranách. Dále pak



Mapa 9. Rozšíření spon typu Vippachedelhausen (podle Bemann 2008, upraveno).

lučík prohnutý do tvaru U a horní třetina přichycená drobným háčkem. Hlavním znakem jsou ale mírně plasticky znázorněná lístkovitě (měsíčkovitě) tvarovaná křídélka na hlavici, která vybíhají do stran v příčky. Ty jsou zakončené zaoblenými knoflíky. Na jedné straně motiv lístků upomíná na starší spony s prohnutým lučíkem Almgren 18 (s křídélky nad vinutím), z kterých se měly přes prototyp Almgren 44 vyvinout pravé spony s očky (Kunow 1998). Někteří z tohoto důvodu považují spony Vippachedelhausen za jeden z prototypů spon s očky (Motyková-Šneidrová 1965, 113-114). Na druhé straně celkový tvar spony a zejména příčky naznačují, že jde o napodobeninu provinciální spony Almgren 22a. E. Droberjar (1999, 82) věří, že spona Vippachedelhausen není prototypem spon s očky a vyvíjela se s nimi spíše paralelně. Považuje ji díky některým znakům (např. ostré zalomení lučíku) za sponu vznikající pod římským vlivem nebo přímo za římský výrobek.

Zajímavá je spona z Dobřichova-Pičhory (hr. 57). Na starší kresbě od V. Sakaře (1970, 20, Abb. 11:22) jsou totiž křídélka (půlměsíčky) zobrazena výrazně vyšší a uzavřenější, než na současné sponě (obr. 21:2). Zda je to způsobeno korozí a úbytkem materiálu od 70. let

⁴⁹ Dobřichov-Pičhory, hr. 57; Noutonice, kostr. hr. 6; Zdětín, hr. 1; Třebusice, hr. 733 (pole 28/42, poloha B), Velké Chvalovice, sběr na sídlišti.

⁵⁰ Zmínku zasluhuje, že hrob byl již po pol. 19. století objeven poněkud neobvykle v pravěké mohyle (v jejím středu). Podle popisu se mělo jednat o kostru ženy. Nálezy (kromě spony, dále bronzové nádoby, jehlice a miska terry sigillaty) však pocházejí spíše z rozrušených žárových hrobů a navíc chybí doklad, že tvořily uzavřený celek (Peschel 1969, 178-180, Abb. 1).

nebo jinou interpretací zmíněného autora (pokusil se o rekonstrukci), nelze říci. Také nejnověji nalezená spona z Velkých Chvalovic (*obr. 21:4*) je poněkud odlišná od ostatních – charakteristická křídélka jsou naznačena pouze rytím.

Spony jsou **rozšířeny** zejména mezi Rýnem a Labem s koncentrací ve středním Německu (*mapa 9*) (Droberjar 2012, 309, Obr. 4). Vzhledem k předpokladu, že spony vznikly někde v oblasti středního Německa, kde se koncentrují, připisuje E. Droberjar (2012, 309) rozšíření spon do Čech invazi Svěbů ve fázi B1a, nebo vzájemným kontaktům obou oblastí.

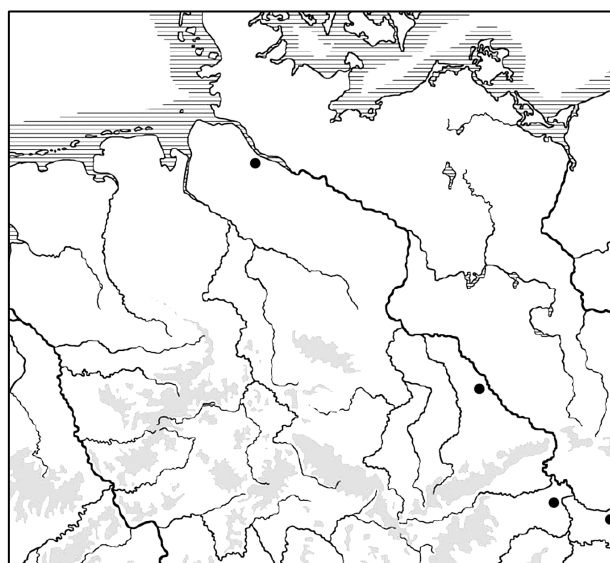
Datování

Mezi badateli převládá poměrně jednotný názor, že spony typu Vippachedelhausen patří v **Evropě** stupni B1a (resp. konci stupně A a počátku stupně B1) (Droberjar 1997, 285; Droberjar 2012, 309; Bemann 2008, 286). Některé hrobové celky naznačují, že jsou současné s var. A 22a a se sponami A 2aI (Tangermünde-Nord: Bemann 2008, 286, Abb. 6:1-8). Nálezy v **Čechách** dataci do B1a v podstatě potvrzují (především hrob 57 z Dobřichova-Piřchory se dvěma spínadly A 67a) (*tab. 13*).

Tab. 13: typ Vippachedelhausen	B1a	B1
	A 67a	A 48
Dobřichov-Piřchory, hr. 57	■ ■	
Noutonice, kostr. hr. 6		■

Oděv

Inventář několika málo hrobů v **Evropě** svědčí o tom, že spony nosili muži i ženy (Bemann 2008, 286). Ve všech těchto hrobech byla spona zřejmě zastoupena v jednom exempláři (netvořila pár) (viz katalog u Bemann 2008, 287) a stejně tomu bylo také v **Čechách**, kde byla případně doplněna sponou či sponami jiného typu. Informace o rozmístění spon na těle máme pouze u nálezu v Noutonicích (hr. 6), kde se z popisu dovídáme, že spona ležela spolu se sponou s očky na hrudníku („na prsou“) kostry (*obr. 70*), která patřila 40-50 letému muži robustní postavy (Felcman 1900, 17-18).



Mapa 10. Rozšíření spon typu Třebusice (podle Droberjar 2012, upraveno).

3.2 Typ Třebusice

Další napodobeninu římským spon A 22a definoval a dále se jimi zabýval E. Droberjar (1997, 285; *o.c.* 1999, 81-82; *o.c.* 2012, 311, zde soupis spon). Pro spony, které autor označuje jako „A 22a – var. Třebusice“ nebo prostě „typ Třebusice“ (*obr. 20:7-8, 21:5-8*), je typická příčka zakončená knoflíky v místě hlavice a spíše méně výrazné zalomení lučíku pod uzlíkem. Spony mají horní tětivu přichycenou drobným háčkem, lučík je v řezu střechovitý a zachycovač plný (Droberjar 1999, 81). Nejvíce se tyto spony koncentrují právě v Čechách, především na pohřebišti v Třebusicích (6 ks) a na Dobřichově-Pichoře (2 ks). Mimo českou kotlinu je známe pouze ze dvou německých lokalit⁵¹, které se nacházejí na Labi (*mapa 10*) (Droberjar 2012, 311, obr. 4).

Datování

Pro datování jsou důležité hrobové celky z Třebusic (*tab. 14*). Z kombinace spon (A 48, A 19aI) vysvítá, že všechny hroby se sponami typu Třebusice můžeme datovat do rámce **stupně B1a**, přičemž některé, např. podle spony Kostrzewski var. N-a, mohou být i starší, tj. z přelomu stupňů A/B1 (hrob 933). Také spony typu Haltern (hr. 808) je možno klást podle kontextu na římských vojenských lokalitách na počátek fáze B1a, přibližně do období kolem r. 15/10 př. Kr (Droberjar 2012, 311). Naopak třebusický hrob 587 by mohl být z uvedených celků podle spony A 19aII nejmladší, ačkoli obsahoval i dvojici starších provinciálních spon Feugère 19c (bodlákovité spony s kruhovým štítkem v podobě zvířecí-lví hlavičky). Ty patří vesměs augustovskému horizontu (B1a), ale některé mohly být nošeny ještě do vlády Neroovy (Pecinovská 2008, 12, Tab. II:3-4).

Tab. 14: typ Třebusice	A-B1a	poč. B1a	B1	B1	B1a	B1a	B1b
	N-a	Haltern	s očky	48	Feugère 19c	19aI	19aII
Třebusice, hr. 933 (XXXVII/63)	■						
Třebusice, hr. 808 (XXVIII/44)		■					
Třebusice, hr. 791 (XI/44)				■			
Třebusice, hr. 901 (V/63)						■	
Třebusice, hr. 587 (LXXXIII/41)			■ ■		■ ■		■

Oděv

V dosud známých celcích byly všechny spony typu Třebusice zastoupeny vždy v jednom exempláři, buď samostatně nebo doplněné sponou jiného typu (*tab. 14*). Spony se vyskytly, podle jehlic, spíše v ženských hrobech. Antropologicky je určený pouze jeden hrob⁵², který

⁵¹ Ehestorf-Vahrendorf (Kr. Harburg, Dolní Sasko), hr. z r. 1911; Liebersee (Lkr. Torgau-Oschatz, Sasko), hr. 3819.

⁵² Třebusice, hr. 808 (XXVIII/44).

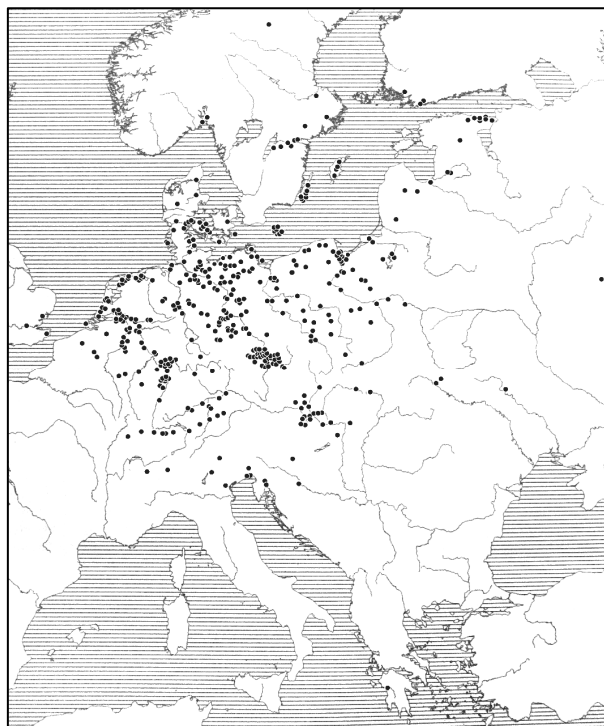
náležel dospělé ženě. Dva hroby patřící s otazníkem ženám byly překvapivě vybaveny zbraněmi (meč, kopí).

4. Spony s očky

Představují neuvěřitelně rozmanitou a početnou skupinu spon starší doby římské. Ze všech spon tohoto období jim jako celku byla věnována asi zatím největší pozornost jak u nás, tak především v zahraničí (*Hausmann 1896; Kiekebusch 1908; Schulze 1926; Almgren 1923, 21-33; Schwantes 1924; o.c. 1928; Jamka 1964; Cosack 1979, 57-66; Kunow 1980; o.c. 1998, o.c. 1998a, o.c. 1999, o.c. 2001; Mączyńska 2004*). Nejnovější souhrnné pojednání nám poskytuje o sponách hlavní série A 45-54 na několika stranách J. Kunow (*1998a*), který se ve stručnosti kromě základních problému, jako je typologie, chronologie, rozšíření a původ, zabývá také dějinami bádání o těchto spínadlech.

Je nutno říci, že dělení těchto spon, které je založeno zpravidla na tom, jestli jsou očka uzavřená (A 48 a 49), otevřená či mírně otevřená (A 45 a 46), může být problémové a subjektivní.

V **Čechách** (*Motyková-Šneidrová 1965, 112-116*) a na Moravě (*Peškař 1972, 70-73*) byla sponám s očky již věnována pozornost. Podrobný přehled publikoval v poslední době zejména E. Droberjar (*1999, 61-77*) v rámci zpracování Dobřichova-Piřhory, kde jsou spony s očky zastoupeny ve velkém množství. Vedle v literatuře dobře známých typů (Almgren 45) zde popisuje také spony detailně nepopsané a nezpracované (Almgren A, Almgren 54, Almgren 48 a Almgren 49). Z Čech známe přes 300 ks spon s očky všech typů a variant (včetně neurčitelných). V drtivé většině převažuje typ Almgren 45 (přes 100 ks), poté následují spony, u nichž nebylo možno určit typ (57 ks), třetí a čtvrté místo patří sponám A 49 a A 48 (31 a 24 ks), ostatní typy jsou zastoupeny v desítkách či jednotlivě (*graf 2*). Nejvíce spon s očky můžeme napočítat především na třech významných pohřebištích: Dobřichov-Piřhora (79 ks), Třebusice (61 ks) a Tiřice (22 ks). Z ostatních lokalit pochází vesměs jednotlivě nebo v několika málo exemplářích.



Mapa 10. Rozšíření spon s očky hlavní série, A 45-54 (podle *Kunow 1998*).

4.1 Časné spony s očky

Skupina tzv. časných (raných) spon s očky („Frühformen“) (Almgren 44, Almgren A, Almgren 54, typ Kalkriese, typ Haltern) se vyznačuje zpravidla gracilnější stavbou (tenký lučík), než mají pozdější masivnější spony s očky (A 45-50), a některé také pak prolamovaným zachycovačem. Cíleně se jim věnovalo jen několik badatelů (*Cosack 1979*, 58-59; *Droberjar 1999*, 61-67, Abb. 14; především ale *Kunow 2001*).

Za nejstarší typy spon s očky jsou považovány spony **Almgren 44** s tenkým lučíkem a velmi výrazně rozevřenými „očky“ nebo jen jejich naznačením ve formě půlměsíčků. J. Kunow (*1998*, 92, Abb. 1-2), který jim věnoval samostatný článek, uvádí také tři nálezy z Čech (Dobřichov-Pičhora, hr. 57 a Třebusice, hr. 773). Podle novějších poznatků však tyto spony patří spíše typu Vippachedelhausen a typu Třebusice (viz výše). V každém případě jsou ale tyto spony typologicky velice blízké sponám Almgren 44. Zvláště typ Vippachedelhausen je někdy považován za jeden z prototypů spon s očky⁵³. Další skupinou raných spon s očky jsou spínadla typu Haltern (*Völling 1995*, 41-44) a typ Kalkriese, u nichž se však uvažuje spíše o jejich římském původu. Typu Haltern se věnovala v rámci zpracování provinciálních spon v Čechách M. Pecinová (*2008*, 24) a my se budeme proto krátce věnovat jen typu Kalkriese.

Co se týče **datování**, v nedávné době na základě svých zjištění J. Kunow (*1998a*, 106, pozn. 20) podotkl, že tzv. časné spony s očky vůbec nemusí představovat rané předchůdce těchto spon. Kombinace spon totiž podle něj naznačují nejen časné datování: na jedné straně tu máme řadu kombinací s železnými pozdně laténskými sponami, na druhé však také se sponami mladšími (A 19a, A 45). Podle mého názoru však jsou tyto rané spony s očky nalézány v mladších kontextech spíše dobrým dokladem jejich dlouhého přežívání do mladších období. Podobný výskyt starších spon v mladších hrobech se podařilo zjistit mj. právě na českých lokalitách (viz typ Kalkriese).

Časné spony s očky (Almgren A, Almgren 54, typ Kalkriese) jsou v Čechách rozšířeny především jižně od Labe a na sever ho překračují jen výjimečně (*mapa E*).

4.1.1 Almgren A

Takto označil O. Almgren (*1923*, 247) sponu z Dobřichova-Pičhory (hr. I), ke které tehdy neznal žádné analogie. Později se ovšem ukázalo, že tento exemplář není ojedinělý (Třebusice, Radovesice). Dnes známe celkem čtyři spony tohoto typu (*obr. 23*), a to pouze z Čech. Svým ztvárněním a bohatou výzdobou, nikoli však použitým materiálem (všechny jsou z bronzu), se jedná o poměrně honosné spony. Základními konstrukčními prvky se v zásadě příliš neliší od ostatních spon s očky: otevřenými očky se blíží typu A 45 a prolamovaným

⁵³ Sám J. Kunow (*1998*, 87) uvádí, že vzhledem k velké rozmanitosti spon Almgren 44 (každá je jiná), je lepší hovořit spíše o skupině spon, než o typu.

zachycovačem zase typu A 54a. Charakteristickým znakem spon Almgren A je však kromě několikanásobně stupňovitě prolamovaného zachycovače především bohatá kolkovaná a rytá výzdoba na lučíku a zachycovači. Spona z Dobřichova-Piřhory vyniká nejen originálním způsobem prolamování (alespoň v Čechách)⁵⁴, ale především stříbrným perličkovitým drátem, který je vložen v diskovitém uzlíku. Užití stříbrného drátu je u těchto spon s očky unikátní. Nožka této spony je také na rozdíl od spon z Třebusice a Radovesic, které jsou zdobeny na tomto místě V-motivem, opatřena pouze dvěma horizontálními liniemi (*Droberjar 1999*, 67-69, obr. 16).

Již O. Almgren (1913, 270, Abb. 10) se pokusil na honosné sponě z dobřichovského hrobu (i na jiných českých předmětech) poukázat na význam Čech pro vývoj germánské kovové industrie, příp. prokázat teorii o prolínání keltských tradic a římsko-provinciální kultury v Čechách. Právě charakteristické prolamování zachycovače upomíná na obdobný motiv vytvořený stejnou technikou na destičkách noricko-panonských opasků. Také rytý motiv v podobě dvou šikmých rýh na těchto opascích najdeme rovněž na naší „germánské“ sponě, především na zachycovači. Rovněž E. Droberjar (1999, 69) se domnívá, že spony Almgren A byly vyráběny v Čechách pod římským vlivem. Zda se tak dělo přímo prostřednictvím římských řemeslníků na Marobudově dvoře (v pramenech zmiňovaných), či šlo pouze o transfer římské technologie, nelze zatím říci. V každém případě šperk takovéto kvality vyžadoval zkušené specialisty a mistry svého oboru.

Další nepublikovaný nález z Tuchoměřic uložený ve Středočeském muzeu v Roztokách (zde nálezová zpráva)⁵⁵ je těmto sponám také blízký. Ve srovnání s nimi je však velice drobný, má však uzlík uzpůsobený pro vkládání drátu pravděpodobně z drahého kovu (*obr. 23:2*), podobně jako spona z Dobřichova-Piřhory (*obr. 23:5*). Spona z Tuchoměřic se odlišuje od běžně známých spon také slabou profilací.

Datování a oděv

Všechny spony nalezené v Čechách můžeme datovat do stupně B1a (*Droberjar 1999*, 69). Bojovník (meč a kování štítu) pohřbený s jednou velice honosnou sponou

Almgren A v dobřichovském hr. I, který patří k 11 nejbohatším hrobům v Čechách, byl dále vybaven také dvěma různě velkými provinciálními sponami A 67 a značně roztavenou sponou s očky. Naopak v třebusickém hrobě, pravděpodobně ženském (podle 3 jehlic a přeslenu), se

Tab. 15: Almgren A	B1a	B1	B1	B1
	N-b	A 67	s očky	A 46
Dobřichov-Piřhory, hr. I		■ ■	■	
Třebusice, hr. 807 (XXVII/44)	■			■

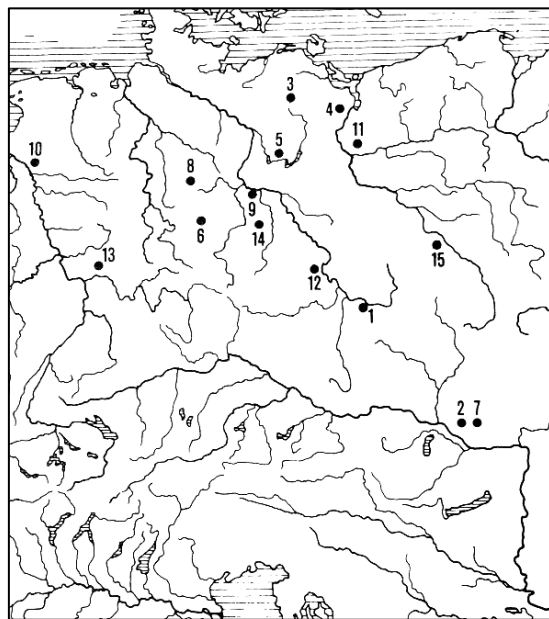
⁵⁴ Zachycovač prolomený otvory tvaru obráceného H a Y s klíčovými dírkami po stranách se objevuje např. u spony A 54 z lokality Będow (*Almgren 1923*, Taf. III:54).

⁵⁵ *Daněček, D. 2010*: Tuchoměřice, k.ú. Tuchoměřice 2009. Nálezová zpráva o předstihovém archeologickém výzkumu na stavbě domu a bazénu na p.p.č. 305/26. Roztoky u Prahy (za poskytnutí děkuji Mgr. D. Daněčkovi).

nacházel pár těchto spon doplněný sponou A 46 a Kostrzewski var. N-b (*tab. 15*). Nález z Radovesic bohužel pochází z rozrušeného hrobu.

4.1.2 Almgren 54

Hlavním znakem těchto spon jsou uzavřená očka opatřená postranními knoflíky. Samotná očka bývají výrazně oddělená od lučíku (vystupují do stran), který je poměrně tenký, páskový. E. Droberjar (1999, 61) rozlišuje dvě základní varianty: spony s prolamovaným (Almgren 54a) a s plným zachycovačem (Almgren 54b). Sponám Almgren 54 byla celkově věnována jen malá pozornost⁵⁶ (Jamka 1964, 34-36; Droberjar 1999, 69-71). Spony **Almgren 54a** (*obr. 24-25*) vykazují často mezi sebou větší či menší rozdíly ve tvaru a výzdobě⁵⁷: např. zachycovač je prolamován různým způsobem (variace stupňovitého motivu, otvory tvaru obráceného Y, po stranách s klíčovou dírkou) nebo jsou spony zdobeny kroužky na různých místech. Některé kusy mají háček, jiné fungovaly bez háčku. Spony Almgren 54a se objevují roztroušeně po obou stranách Labe mezi Rýnem a Odrou (*mapa 11*) (Droberjar 1999, 69, Abb. 17). Společný výskyt čtyř spon Almgren 54a a Almgren A na jednom pohřebišti Dobřichov-Pičhora naznačuje podle E. Droberjara (1999, 71) českou provenienci těchto raných spon s očky.



Mapa 11. Rozšíření spon Almgren 54a (podle Droberjar 1999).

Podobné tvarové charakteristiky mají také spony **Almgren 54b** (tenký páskový lučík, uzavřená očka s postranními knoflíky), avšak zachycovač není prolamovaný, ale plný. Kromě Čech známe tyto spony s plným zachycovačem také z oblasti Porýní (Droberjar 1999, 71).

Datování

Podle R. Jamky (1964, 34-36) vznikají spony Almgren 54a u polabských Germánů v Německu již na konci 1. století př. Kr. V **Čechách** lze zřejmě za nejstarší hrobový celek se sponami A 54 považovat kostrový hrob 4 z Býčkovic (přechodný stupeň A/B1a) (Droberjar 2011, 13-14, Abb. 2). Z kombinací spon v hrobech poměrně zřetelně vyplývá (*tab. 16*), že

⁵⁶ Kromě E. Jamky a E. Droberjara ostatní práce evropských badatelů s označením „Almgren 54“ téměř nebo vůbec nepracují, nebo jsou spony zahrnovány jen do skupiny časných spon s očky („Frühformen“). Např. J. Kunow (1998, 103) uvádí pouze jeden jistý exemplář A 54 z Będowa a považuje spony za specifickou, ojedinělou formu, která nemá háček a je tak variantou spon A 48.

⁵⁷ E. Droberjar (1997, 285, obr. 6:1-2) se pokusil již předtím spony A 54a rozdělit dokonce podle řezu lučíku na A 54aI (kruhový průřez) a A 54aII (průřez tvaru D).

většinu spon A 54 lze datovat především do stupně B1a. Dokládá to dvakrát kombinace s A 2aII a třikrát s 19aI. Do stejného časového úseku datuje tyto spony také E. Droberjar (1999, 69, 71).

Tab. 16: Almgren 54a,b	A-B1a	A	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1	B1b	B1	B1	B1b
	2aI	15	Kalkriese	2aII	Nertomarus	Riha 7.11.4	19aI	67	67b	237c	49	45
Býčkovice, kostr. hr. 4	■											
Dobřichov-Pičhora, hr. 133		■					■	■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 32					■		■					
Dobřichov-Pičhora, hr. 43							■	■		■		
Dobřichov-Pičhora, hr. 61				■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 72				■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 94			■						■			■■■■■
Vrbice, hr. 1 (44/54 ?)						■					■	■(?)

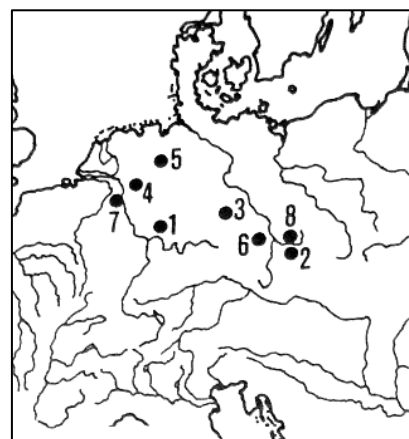
Oděv

Několik hrobů se sponami Almgren 54 patřilo podle součástí výzbroje a zbraní bojovníkům⁵⁸. Jediné spony, které byly v hrobě uloženy údajně ve dvojici či v páru, jsou spínadla s prolamovaným zachycovačem z Býčkovice, hr. 4. Pozoruhodné je, že několik hrobů obsahovalo zároveň jak ženské, tak mužské přídavky (např. 6 jehlic a hrot kopí v hrobě 133 z Dobřichova-Pičhory).

4.1.3 Typ Kalkriese

Zvláštní skupinu představují spony s širokým střeovitě hraněným lučíkem, který se směrem k hlavici rozšiřuje a maximální šířky dosahuje v oblasti oček, která jsou umístěna poměrně daleko od sebe. Typické je také ostré zahnutí lučíku nad uzlíkem. Očka bývají od lučíku oddělena rytými liniemi (dvojitě rýhy ve tvaru V). Středem lučíku často probíhá ozdobný pásek provedený ražením, nožka může být zakončena rytým trojúhelníkem. Háček tětiny je drobný a zachycovač plný (*obr. 22*) (Droberjar 1999, 71).

Označení pochází od lokality Kalkriese (u Osnabrücku v Dolním Sasku), kde se tato spona vyskytla, a zavedl ho E. Droberjar (1999, 61, 71-72). Toto místo je pokládáno za dějiště bitvy v Teutoburském lese z roku 9 n. l, kde byly zničeny tři římské legie. Kromě toho jsou spony známy z několika málo germánských pohřebišť (Dobřichov-Pičhora, Nymburk, Butterstadt a Grossromstedt), dvou římských táborů (Moers Asberg/Asciburgium a Haltern) a jednoho ojedinělého nálezu (Libochovice) (*mapa 12*) (Droberjar 1999, Abb. 18). Ačkoli provenience spon typu Kal-



Mapa 12. Rozšíření spon typu Kalkriese (podle Droberjar 1999).

⁵⁸ A 54a: Dobřichov-Pičhora, hr. 43 a 133, Býčkovice, kostr. hr. 4.; A 54b: Třebusice, 781 (I/44).

krise není zcela jasná, vzhledem k tomu, že se vyskytují hlavně v Čechách, lze jejich výrobu předpokládat snad právě zde (a tedy v barbariku), pravděpodobně ale s přispěním římského podílu (*Droberjar 2007*, 48).

Datování

Tyto spony jsou díky svému výskytu na lokalitách, o kterých máme zprávy u antických autorů, neobyčejně dobře datovatelné. Je to především eponymní lokalita Kalkriese, odkud jedna tato spona pochází, a celý soubor nálezů je tak dáván do souvislosti s bitvou z roku 9 n. l. Nález spony na podlaze praetoria v římském táboře Haltern souvisí s jeho zánikem, tedy rovněž kolem roku 9 n. l. Další spona z tábora Moers Asberg/Asciburgium by mohla být dána již do souvislosti s kastelem vybudovaným v letech 12/10 př. Kr. za Drusa (*Droberjar 1999*, 72).

Zajímavým zjištěním je, že ačkoli podle výše uvedených dokladů patří spony stupni B1a, v **Čechách** se vyskytují především až v hrobových celcích pozdní fáze stupně B1, tedy v B1b. Toho si všiml již E. Droberjar (*2006a*, 605-606). Sice byly nalezeny několikrát se sponami, které určují období, do kterého by měly spony typu Kalkriese patřit (A 19aI, Riha 7.11.4, A 54), tedy do stupně B1a, převažují však kombinace se sponami mladšími (*tab. 17*). Některé se dvakrát opakovaly – především klasické spony s očky (A 45) a provinciální spony A 236c. Spony A 19aII nebo A67b jsou také charakteristické pro stupeň B1b. Šarnýrovou sponu s nečleněným lučíkem Riha 5.9 můžeme považovat za nejmladší. Její nejranější exemplář je sice datován do období 10-40 n. l., spínadla však byla nošena především ve třetí čtvrtině 1. století (B2a) (*Droberjar 1997*, 279, obr. 4:1; *Pecinovská 2008*, 20, Tab. V:5). Je tedy pravděpodobné, že spony typu Kalkriese byly používány ve fázi B1a a do hrobů se dostaly až za nějakou dobu (*Droberjar 2006a*, 605-606). Snad bychom je mohli také označit za starožitnosti. Jedná se tedy o určitý časový posun, který sledujeme také u jiných typů spon v Čechách.

Tab. 17: typ Kalkriese	B1a-b	B1a	B1a	B1a	B1b	B1b	B1b	B1b	B1b	B2a
	N-b	54	19aI	Riha 7.11.4	45	236c	67b	49	19aII	Riha 5.9
Dobřichov-Pičhora, hr. 81	■									
Dobřichov-Pičhora, hr. 94		■ (a)		■	■■■■■		■			
Nymburk, hr. 3 (1941) (?)			■				■ (67)			
Dobřichov-Pičhora, hr. 13					■■	■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 149						■		■	■	■

Oděv

Pro úvahy o způsobu nošení spon typu Kalkriese nám chybí dostatek uzavřených celků, ale z několika málo dochovaných na Dobřichově-Pičhoře vyplývá, že byly nošeny jen samostatně v kombinaci s jinými typy spon. Vyskytly se ojediněle s hrotem kopí i jehlicemi (*tab. 17*).

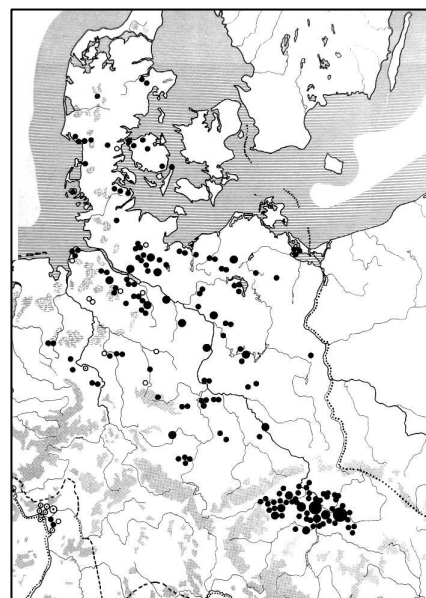
4.2 Spony s očky tzv. hlavní série (Almgren 45-54)

Sponám typu A 54, které k této hlavní sérii také patří, se věnujeme výše, protože patří k časným sponám s očky. V roce 1998 bylo v celé Evropě známo téměř 1800 spon s očky (A 45-54) z téměř 500 nalezišť (Kunow 1998a, 102). Značným problémem, který ztěžuje jemnější **chronologii**, je podle J. Kunowa (1998a, 104) skutečnost, že spony s očky hlavní série se v hrobech vyskytují méně často v kombinacích s jinými spínadly. A to jak s jinými sponami s očky (bývají často téhož typu v „páru“), tak především s jinými skupinami spon. Přesto kombinace jasně svědčí o příslušnosti nálezových celků se sponami A 45-50 hlavně do stupně B1. Kromě spon ještě pozdně laténského typu je nejčastěji doložena (několik desítek lokalit) společnost spon A 67 (příp. 68) a A 24-26. Méně často, jen v několika případech, pak byly spony nalezeny spolu s A 19, A 236 nebo A 74-75. Společný výskyt se sponami stupně B2 (trubkovité spony A 77), je jen výjimečný a týká se mladších spon s očky typu A 52-53 (Kunow 1998a, 104, pozn. 16: zde vyjmenovány celky, včetně některých českých lokalit).

Na základě výskytu na dobře datovatelných **římských lokalitách**, především ve vojenských táborech, J. Kunow (1998a 105-106, Abb. 4) přesvědčivě dokazuje, že spony A 45-50 se objevují již v augustovsko-tiberiovském kontextu. České nálezy naopak, jak uvidíme dále, patří podle kombinací dalších spon spíše pozdějšímu období (B1b). Mladší spony A 51-53 se v těchto táborech objevují nejdříve od claudiovského období.

4.2.1 Almgren 45

Tyto spony představují asi nejznámější a nejpočetnější skupinu jak v Čechách, tak v celé Evropě. Známe je z germánského i římského prostředí. Spony typu A 45 jsou označovány jako tzv. „české spony s očky“ (Cosack 1979, 59-63) nebo „klasické spony s očky“ (Kunow 1980, 160). Očka bývají otevřena poměrně širokou štěrbinou. V rámci této skupiny lze podle E. Droberjara (1999, 73-75) rozlišit dvě podskupiny (A 45a, A 45b). Mnohem početnější spony typu **Almgren 45b** jsou masivní (*např. obr. 26, 30*), jejich lučík je po stranách hraněn, háček k zachycení tětiny je trapézovitě roztažen do šířky. Hlavním znakem je ale především výzdoba. Ta je provedena jak raženými (kolkovanými) pásky na lučíku a uzlíku, tak rytím na nožce (rytý trojúhelník nebo obrácený V-motiv). Rytí se objevuje také na zachycovači a háčku (kombinace šikmých a svislých rýh). Zachycovač je vždy plný bez



Mapa 13. Rozšíření spon s očky A 45 (podle Cosack 1979).

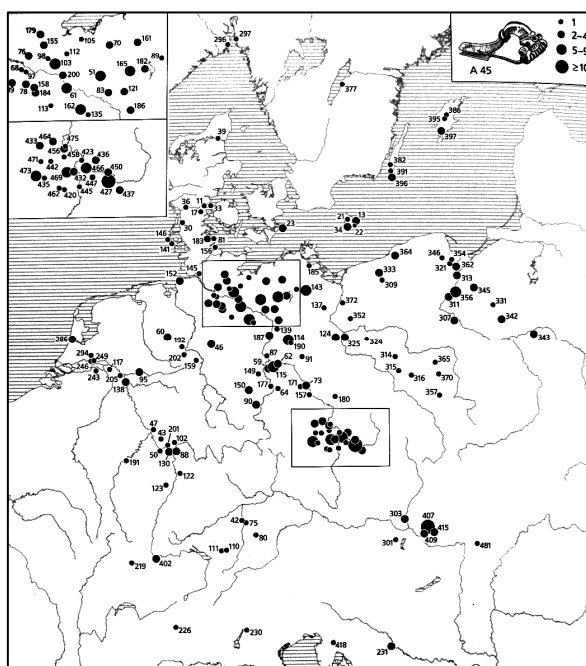
prolamování (Droberjar 1999, 74; Cosack 1979, 59).

Velice zajímavým prvkem je způsob, jakým je provedena **výzdoba** na hřebeni lučíku a jiných částech spon. Jedná se o pásy („Punzstempelbändern“), které jsou vyraženy pomocí kolkování (patrně otočným kolečkem). Prvně se této výzdobě podrobněji věnoval E. Cosack (1979, 60, Taf. 76) a podle jeho zjištění se v barbariku vyskytuje pouze v Čechách. Paralely k ní nachází na římsko-provinciálních sponách z oblasti Porýní, jako jsou A 19, typ Aucissa, bodlákovitá spona aj. (Cosack 1979, Taf. 75, 78-79). Některé z nich jsou silně zastoupeny rovněž v Čechách. To se týká především spon A 19aII, které jsou často nalézány přímo společně se sponami A 45 (viz níže, **tab. 18**). Výskyt tohoto výzdobného motivu můžeme celkem přesně datovat do augustovského období. Právě tyto ozdobné pásy dobře dokládají neobvykle silný vliv římsko-provinciální kultury na šperkařství v barbariku, konkrétně v Čechách. Spony A 45 mohly být dokonce na území Marobudovy říše vyráběny římskými řemeslníky, kteří jsou mj. zmiňováni u Tacita (Cosack 1979, 61).

Naopak spony typu **A 45a** výzdobu postrádají zcela, mají lučík v řezu jednoduchý bez hranění, nožka bývá úzká a zaoblená. Očka mohou být výrazně otevřená. Spony můžeme identifikovat jen ojediněle (Dobřichov-Pičhora, hr. 126 a 147, Praha-Bubeneč, hr. z r. 1942) (**obr. 29:6**).

Toto rozdělení však používáme jen částečně a vzhledem k drtivé převaze masivnějších spon A 45b uvádíme v katalogu jen označení „A 45“ a na nezdobenou variantu upozorníme označením „A 45a“.

Těžiště **rozšíření** spon Almgren 45 se sice stále nachází především v Čechách, jak se vždy uvádělo (Cosack 1979, Karte 13), jejich další výskyt lze však (i s přibývajícimi nálezy) sledovat také dále podél Labe, s koncentrací na jeho dolním a středním toku. Další koncentrace pak známe také na několika místech v Porýní a na horním toku Visly (**mapa 13 a 14**) (Cosack 1979, Karte 13; Kunow 1998a, Abb. 6; Mączyńska 2004, Karte 1)⁵⁹. Těžiště výskytu v Čechách je tak postupně zastiňováno jinými oblastmi.



Mapa 14. Rozšíření spon Almgren 45 (podle Kunow 1998a).

⁵⁹ Na těchto mapách lze sledovat postupné narůstání nálezů, které výrazně mění obraz rozšíření spon po Evropě.

Datování

Ačkoli J. Kunow (1998a, 104, pozn. 16) uvádí, jak jsme naznačili výše, že spony s očky hlavní série jsou méně kombinovány s jinými typy, přesto hroby se sponami A 45 v **Čechách** poskytují zatím nejpočetnější soubor kombinací v rámci českých nálezů spon starší doby římské (**tab. 18**). V obsáhlé tabulce můžeme jasně sledovat, že zdaleka nejoblíbenějšími sponami, které doplňovaly typ A 45, byla provinciální spínadla A 67b (7x) a A 19aII (6x). Tyto kombinace se mnohokrát opakovaly. V obou případech se tedy jedná o mladší varianty těchto spon, které nám většinu hrobů se sponami A 45 jasně datují do stupně B1b. Jejich starší formy byly naopak zaznamenány naprosto výjimečně. Stejně tak dvakrát doložená kombinace s časnou sponu s očky Kalkriese nebo s TKF je nevýznamná. Do stejného časového úseku patří také spony A 236c (2x) a A 49 (3x). Přestože nálezy několika málo spon A 45 z římských vojenských táborů⁶⁰ naznačují mnohem časnější datování již do období kolem zlomu letopočtu (Kunow 1998a, 106, Abb. 4), tedy na počátek stupně B1, české nálezy patří na základě výše zmíněných provinciálních spon opravdu především do stupně B1b.

Oděv

Pro rekonstrukci oděvu se sponami s očky A 45 máme v **Čechách** k dispozici hned několik **kostrových hrobů** s alespoň přibližným popisem rozmístění spon na těle zemřelých (jedná se však o staré nálezy). Tyto informace lze zpravidla vztáhnout i na jiné dále zmiňované typy spon s očky (A 46-49). Lze předpokládat, že byly nošeny stejným či podobným způsobem jako spony A 45. Poměrně dost informací poskytuje mužský hrob z **Kutné Hory-Sedlce** se dvěma sponami A 45, z nichž jedna spočívala na levém rameni a druhá u pravého boku. Hrob navíc obsahoval bronzové součásti opasku (kruhové mezičlánky s obdélníkovitými destičkami po stranách a tři drobná ozdobná kování s nýty), které nám významně dokreslují obraz tehdejšího oděvu (Leminger 1908-9, 78-79; Čížmář – Valentová 1979, 144). Naopak u hrobu z **Tvršic** (hr. III)⁶¹ sice neznáme pohlaví zemřelých, zase ale víme, že obě spony byly umístěny v oblasti ramen (po jedné na každém rameni) (**obr. 72**). Posledně jmenovaný hrob můžeme podle přítomnosti tří bronzových jehlic u hlavy považovat nejspíše za ženský. Naopak u muže pohřbeného v **Semčicích**, hr. I (obj. 16/02) ležela spona vedle hlavy a patrně představuje pouhý milodar, protože je umístěna v nefunkční poloze (**obr. 74**), zcela mimo tělo (pokud se nejedná o druhotné posunutí) (Droberjar 2006a, 696). Významným zástupcem bohatých hrobů, důležitým pro rekonstrukci oděvu je kostrový pohřeb objevený v **Praze-Bubenči** r. 1948 (**obr. 66**), který patřil muži. Máme tu k dispozici poměrně přesný popis rozmístění a orientace spon. Hrob obsahoval tři spony A 45. První spočívala po levé straně hrudníku, nožkou otočená k dolním končetinám zemřelého. Další byla vedle pravého ramene a nožkou směřovala

⁶⁰ Augustovské tábory Augsburg-Oberhausen (8/5 př. n. l. – 15/16 n. l.), Haltern (cca 7 př. n. l. – 9 n. l.) nebo Friedberg (pozdněaugustovské-středně tiberiovské období). Na toto časně datování spon A 45 upozornil nedávno také V. Salač (2008, 80), právě na základě zjištění J. Kunowa.

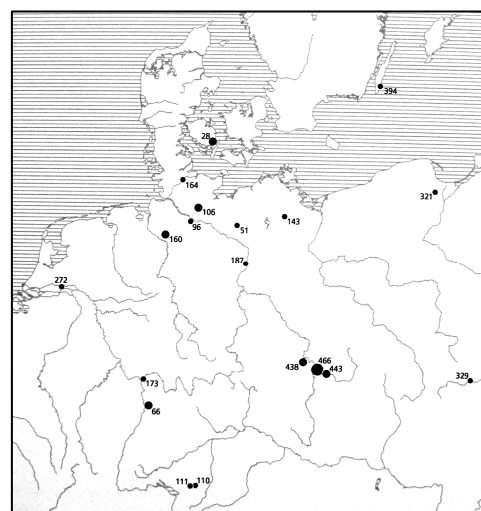
⁶¹ Obě se nacházeli v úrovni krku napravo a nalevo od hlavy (Motyková-Šneidrová 1963, 64).

k hlavě. Poslední byla nalezena hlouběji při vyzvedávání kostry, rovněž v oblasti pravého ramene. Další, tentokrát stříbrná vednická spona A 24, ležela za hlavou. Germánské spony byly doplněny dvěma provinciálními (TKF), které spočívaly na prsou těsně pod klíčními kostmi: pravá byla nožkou obrácena k hlavě, levá ležela v opačném směru (*Novotný 1955*, 228, 244, fotografie situace na obr. 1). Známe také další kostrové hroby se sponami s očky A 45, u nich však nemáme informace o umístění a poloze spon.

Žárové i kostrové hroby prozrazují, že spony A 45 byly nošeny často v páru či přinejmenším ve dvojici (*tab. 23*). Přestože se spony z dvojice (páru) často navzájem odlišují a nejedná se o identické kusy, je zřejmé, že v páru nošeny byly. Některé si jsou však tak podobné, že je za pár označit můžeme. Jiné dvojice mohly být nošeny snad i střídavě. Z celkového počtu asi 72 všech uzavřených hrobových celků s A 45 bylo dvojicí spon vybaveno 17 hrobů a spony, které můžeme označit za pár, se vyskytly v asi 6 hrobech. Antropologicky máme určeno 16 hrobů, z toho polovinu (tj. 8) jako mužské a stejný počet jako ženské. V několika hrobech se také vyskytla trojice spon, která se skládala vždy z dvojice (či páru) stejně velkých spon a jedné spony celkově delší a větší. Tyto trojice se kromě jednoho hrobu na Dobřichově-PiCHOŘE (hr. 116) vyskytly především ve třech hrobech v Tišicích (hr. 16, 68, 91)⁶².

4.2.2 Almgren 46

Spony v základních rysech vycházejí z typu A 45, odlišují se však očky, která mají zpravidla otevření pouze naznačeno zářezy nebo jsou otevřena jen drobnou štěrbinou (*obr. 34:5-6*) (*Almgren 1923*, Taf. III:46). Spony jsou také častěji více zdobeny než typ A 45b. Ražené pásky se nachází například také podél okrajů obloučku, objevují se kolkované kroužky. Tato ražená výzdoba někdy napodobuje perlovcovou šňůru. Tento dekor je typický zvláště pro spony na pohřebišti v Tišicích, kde je zaznamenán zatím nejčastější výskyt spon typu A 46 (*Droberjar 1999*, 75-76). Uvažuje se o tom, že pocházejí z jednoho výrobního okruhu nebo dokonce z jedné dílny (*Droberjar 1999*, 75).



Mapa 15. Rozšíření spon Almgren 46 (podle *Kunow 1999*).

Mnohem méně početné spony A 46 jsou roztroušeně **rozšířeny** v Čechách a dolním Polabí, dále pak poskrovnu na několika místech v Porýní (*mapa 15*) (*Kunow 1999*, Abb. 3; *Maczyńska 2004*, Karte 1). Na území Čech je jejich častý výskyt zaznamenán na pohřebišti v Tišicích (*Droberjar 1999*, 75). V rámci tohoto typu existuje také řada spon, které se nachá-

⁶² V některých případech se jednalo o těžko zařaditelné spony A 45/46 nebo šlo o spony A 46.

zejí někde na pomezí A 45 a 46 (označujeme v textu a jinde jako „A 45/46“). Je to však také dáno nekvalitní kresebnou dokumentací spon, která znesnadňuje určení.

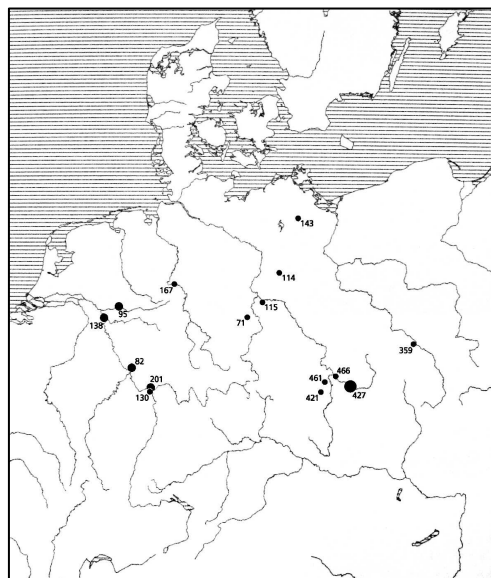
Datování a oděv

Z dobře datovatelných římských lokalit spony A 46 téměř neznáme⁶³ (Kunow 1998a, Abb. 4) a kombinace s jinými sponami v hrobech zatím publikovány nebyly. Několik málo kombinací naznačuje, že hrobové celky v **Čechách** se sponami A 46 patří do rámce stupně B1, a to spíše do starší fáze (**tab. 19**). Naznačuje to např. hrob 52 z Dobřichova-Pičhory s párem spon Almgren 2b, který patří stupni B1a (Droberjar 1999, 76, 158). K přesnějšímu časovému zařazení může přispět provinciální spona A 241, ačkoli špatně zachovalá. Tato spínadla byla sice nošena v širokém časovém rozmezí⁶⁴ na tišické nekropoli však lze předpokládat, že patří k časným variantám těchto spon patřících stupni B1a (Pecinová 2008, 9). Z analýzy tedy vyplývá, že spony A 46 patří zřejmě **stupni B1a**. Tento výsledek však nemusí být podle malého množství celků dostatečně objektivní. Pro spony A 46 (vč. 45/46) máme čtyři hroby antropologicky určené jako ženské, všechny v dospělém až stařeckém věku. Další hrob z Liběšic zase obsahoval neobvykle velký počet zbraní (jednosečný meč, hrot kopí a 7 hrotů šipek).

Tab. 19: Almgren 46	B1a	B1a	B1	B1a
	Almg. A	2b	N-b	241
Dobřichov-Pičhora, hr. 52		■ ■		
Tišeice, hr. 39				■
Třebusice, hr. 807 (XXVII/44)	■ ■		■	

4.2.3 Almgren 48

Očka u těchto spon jsou vždy zavřená a především velmi výrazně vystupují do stran. Po stranách vybíhají knoflíkovité či kuličkovité výčnělky (**obr. 38-39**) (Almgren 1923, Taf. III:48). Jednotlivé exempláře se liší v šířce, výzdobě a profilaci lučíku (Droberjar 1999, 76). Spony jsou **rozšířeny** kromě české kotliny výrazněji v Porýní a roztroušeně také v severním Německu (**mapa 16**) (Kunow 1999, Abb. 5). Podobně jako u předchozího typu i zde registrujeme problematické tvary, jejich příslušnost k tomu či onomu typu není jednoznačná (označujeme jako „A 48/49“).



Mapa 16. Rozšíření spon Almgren 48 (podle Kunow 1999).

⁶³ Pouze jedna spona z lokality Maurik (r. 69/70).

⁶⁴ Spony se objevují již v horizontu nejstarších římských táborů a přestávají být nošeny až během 2. pol. 1. století (Pecinová 2008, 8-10).

Datování

Podobně jako předchozí spony s očky A 45 se také spínadla A 48 mohla v rámci **Evropy** objevit již kolem zlomu letopočtu, jak naznačují nálezy na římských lokalitách⁶⁵ (Kunow 1998a, 106, Abb. 4). Kombinace spon v germánských hrobech dokládá jejich přítomnost v celém stupni B1 (Droberjar 1999, 76).

Také podle hrobových celků patří spony A 48 v **Čechách** do průběhu **stupně B1** (tab. 20). Nálezy z Dobřichova-Pičhory lze datovat jak do jeho časné fáze (hr. 67), tak do fáze pozdní (hr. 77) (Droberjar 1999, 76). Za starší celky můžeme považovat hroby z Noutonic

Tab. 20: Almgren 48	A/B1a	A-B1a	B1a	B1a	B1b	B1b	B1	konec B1a	B1b	B1b
	Vippachedelhausen	N-a	typ Třebusice	2b	49	45	67	Riha 1.5	236c	11
Noutonice, kostr. hr. 6	■									
Třebusice, hr. 791 (XI/44)			■							
Dobřichov-Pičhory, hr. 67				■						
Dobřichov-Pičhory, hr. 10					■					
Dobřichov-Pičhory, hr. 77						■	■			
Stehelčeves, hr. U4							■	■		
Třebusice, hr. 522 (XVIII/41)		■							■	
Třebusice, hr. 544 (XL/41)										■

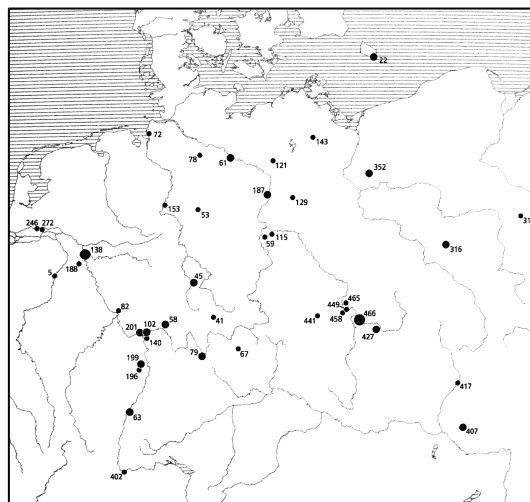
(hr. 6) a Třebusic (hr. 791) se sponami typu Vippachedelhausen a typu Třebusice. Zřejmě někam na konec stupně B1a patří římsko-provinciální spona s uzlíkem typu Riha 1.5, která patří pozdněaugustovsko-tiberiovskému období (s kruhovým průřezem lučíku představuje starší variantu těchto spon) (Pecinovská 2008, 17, tab. III:11). Naopak k mladším patří hroby se sponami A 45, A 49, A 236c.

Oděv

Dvojice spon A 48 (vč. 48/49) byla zaznamenána pouze ve třech hrobech⁶⁶, ostatní tvořily samostatnou výbavu nebo doplněk jiné spony. V rámci antropologicky určených hrobů převažují hroby mužské (cca 4 x), hlavně v dospělém věku (30-50 let). Ve dvou případech se jednalo o ženy.

4.2.4 Almgren 49

Tyto spony mají očka (kruhové otvory) umístěny (vyvrtány) přímo v hlavici, aniž by však z ní do stran nějak výrazněji vystupovaly, jako je tomu např. u typu Almgren 45 nebo A 48. Profíl lučíku je obdobná jako u typu A 45b (tj. lučík je masivnější a po stranách hraněn). Spony se v detailech navzájem odlišují, především ve výzdobě. Jsou buď bohatě zdobeny rytím a



Mapa 17. Rozšíření spon Almgren 49 (podle Kunow 1999).

⁶⁵ Dva exempláře A 48 z tábora Haltern (cca 7 př. n. l. – 9 n. l.).

⁶⁶ Dobřichov-Pičhory, hr. 4; Třebusice, hr. 522 (XVIII/41) a 920 (XXIV/63). V prvním případě ani netvořili pár (nejednalo se o tvarově shodné kusy), o charakteru spon z Třebusic chybí informace.

kroužky, nebo naopak zcela výzdobu postrádají (*Droberjar 1999, 76-77*). Předpokládáme-li, že nedokončené spony by se do hrobu (Dobřichov-Piřhora, hr. 149) pravděpodobně nedostaly, pak se jedná patrně o záměr a snad jsou výrazem tehdejšího vkusu (*obr. 41:1-6*). Na druhou stranu tyto „holé“ spony známe také ze sběrů, kde bychom mohly počítat spíše se setřením výzdoby následkem dlouhého pobytu v ornici a vystavení povětrnostním vlivům (Černilov, Dařice-Hedčany, Stod) (*obr. 41:6*). Tyto spony, které bývají ze sběrů velice špatně zachovány, však známe v takovém stavu i z hrobů (Vrbice, hr. 8) (*obr. 41:1*). Kromě Čech, jsou spony A 49 roztroušeně **rozšířeny** západně a severně od Čech (*mapa 17*) (*Kunow 1999, Abb. 6*).

Datování

Podle zjištění J. Kunowa (*1998, 105, Abb. 4*) mohou nejstarší spony A 49 v **Evropě** patřit již do období těsně po zlomu letopočtu, jak ukazují nálezy z římských vojenských táborů⁶⁷. Nejvíce (11 ks) jich však známe z lokality Velsen I (r. 10-30/20-55 n. l.), jejíž datování odpovídá přibližně celému stupni B1.

Podle E. Droberjara (*1999, 77*) jsou však v **Čechách** spony A 49 datovány, přesněji řečeno nalézány v souvislostech mladšího stupně B1b. Přestože kombinace se sponami tohoto stupně (např. A 45, A 19aII, Riha 5.9) jsou poměrně početné, máme zde zastoupenou také společnost spon mnohem starších (*tab. 21*). Velice zvláštní je přítomnost spony A 65 (hrob Vrutice), jejíž pozdní varianty jsou datovány do let 35/30 – 15/10 př. n. l. (*Demetz 1998, 139*). Spona však představuje nejspíše neobvyklou starožitnost. Jako starožitnost lze vysvětlit také sponu typu Kalkriese v hrobě 149 z Dobřichova-Piřhory (*Droberjar 1999, 77*), jelikož zde převažují spony (3x) ze stupně B1b. Máme také hroby, které sice byly vybaveny staršími typy spon, ale které časově nejsou tak vzdálené od doby výskytu spon s očky. Tyto hroby mohou naznačovat i starší datování spon A 49 do stupně B1a: Třebovle-Broučkov, hr. 1 se sponou A 2b a A 24 nebo Vrbice, hr. 1 se sponou A 44/54. Velice mladou intruzi, která vznikla bezpochyby při druhotném pomíchání celků, představuje spona s válcovitou hlavicí A 126 v hrobě 112 z Dobřichova-Piřhory (*Droberjar 1999, 157*). S těmito spínadly se totiž setkáváme až na konci starší doby římské (B2b-B2/C1) (*Machajewski 1998, 192*). Sama spona s očky A 49

Tab. 21: Almgren 49	A	B1a	B1a	B1a	B1	B1	B1b	B1b	B1b	B2a	B2/C1
	65	typ Kalkriese	44/5 4	2b	48	24	45	19aII	236c	Riha 5.9	126
Vrutice, hr. 1	■										
Vrbice, hr. 1			■				■ (?)				
Třebovle-Broučkov, hr. 1				■		■					
Dobřichov-Piřhora, hr. 10					■						
Lysá nad Labem, hr. 1							■				
Třebusice, hr. 444 (XVII/37)							■				
Dobřichov-Piřhora, hr. 149		■						■	■	■	
Dobřichov-Piřhora, hr. 112							■ (b)				■

⁶⁷ Augustovský tábor Augsburg-Oberhausen (8/5 př. n. l. – 15/16 n. l.) se dvěma sponami A 49-50.

z tohoto hrobu je však svým hrubým provedením a značnou délkou (71 mm) velice zvláštní a originální. Spony A 49 přesto náleží v Čechách spíše do stupně B1b.

Oděv

Pouze ve dvou případech byla spona A 49 zaznamenána ve dvojici či páru⁶⁸, ostatní byly v hrobech samostatně nebo se sponou jiného typu, nejčastěji s A 45 (*tab. 21*). Z kostrového hrobu v Praze-Bubenči (1929) se dochovaly dokonce tři spony A 49, o jejichž rozmístění na kostře však informace nemáme. Antropologická určení u hrobů téměř postrádáme. Podle součástí výzbroje a jehlic lze ale předpokládat, že je nosila obě pohlaví.

4.2.5 Blíže neurčitelné spony s očky stupně B1

Je třeba alespoň zmínit, že řadu spon s očky nebylo možno určit, nejčastěji z důvodu špatného zachování. Dochovala se totiž např. jen nožka a přední část lučičku s hlavicí, která je rozhodující pro stanovení typu, nebyla bohužel k dispozici. Z kombinační tabulky je zřejmé, že spony s očky neurčitelného typu patří do stupně B1b, a to podle mnohačetného opakování s typem A 45 (7x). Potvrzuje to také opakovaná přítomnost provinciálních spon A 19aII a 236c. Lze tedy předpokládat, že tyto neurčitelné spony s očky v případě kombinace s A 45 tvořily původně s těmito sponami pár či dvojici (*tab. 22*)

4.2.6 Oděv – spony s očky (časné a hlavní série)

Kromě kostrových hrobů, které jsme popsali u předchozích typů (zejména u A 45), musíme zmínit ještě kostrový hrob ze **Záluží** u Čelákovic⁶⁹ s blíže neurčitelnými sponami s očky (*obr. 75*). Podle patiny na sponách byly spony uloženy na ramenních kostech (*Motyková-Šneidrová 1963, 67*). Z analýzy vyplývá, že drtivá většina spon s očky byla v hrobech zastoupena v jednom exempláři. Zajímavé je, že se to týká zejména časných spon s očky (A 54, typ Kalkriese) a typů A 46-49. Naproti tomu se klasické spony s očky A 45 vyskytovaly častěji ve dvojici či v páru. Přehled vybraných hrobů se sponami s očky uvádí *tab. 23*. Zastoupena je zejména lokalita Dobřichov-Piňhora, odkud máme dosud největší počet spon s očky.

⁶⁸ Třebovle-Broučkov, hr. 1; Třebusice, hr. 583 (LXXIX/41)

⁶⁹ Podle patiny na sponách byly spony uloženy na ramenních kostech (*Motyková-Šneidrová 1963, 67*).

Tab. 23: Oděv - spony s očky	jedna	dvojice	pár	třetí	trojice	jiné typy	věk	pohlaví	M / Ž artefakty
Beroun-Závodí, hr.	■(54)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 12	■(54)								
Býčkovice, kostr. hr. 4			■(54)						
Čelákovice-Záluží, kostr. hr.		■ (?)						M ?	
Čížkovice, kostr. hr.									
Dobřichov-Pičhora, hr. II		■							
Dobřichov-Pičhora, hr. VI		■							
Dobřichov-Pičhora, hr. 4		■(48)							
Dobřichov-Pičhora, hr. 6	■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 9	■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 10		■							
Dobřichov-Pičhora, hr. 13		■		■					
Dobřichov-Pičhora, hr. 14		■							
Dobřichov-Pičhora, hr. 28	■						dospělý		
Dobřichov-Pičhora, hr. 32	■(54)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 33	■					19all			
Dobřichov-Pičhora, hr. 35	■ (49)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 43	■(54)					19aI, 67, 237c			štit
	■(49)						30-50 (?)	M (?)	
Dobřichov-Pičhora, hr. 51									
Dobřichov-Pičhora, hr. 52	■(46)					2x 2b			přeslen
Dobřichov-Pičhora, hr. 54			■						Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 61	■(54)					2aII			Jehlice a šídlo
Dobřichov-Pičhora, hr. 66		■							Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 67	■(48)					2b			
Dobřichov-Pičhora, hr. 68		■							zrcátko
Dobřichov-Pičhora, hr. 69					■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 72	■					2aII			
Dobřichov-Pičhora, hr. 77					■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 81	■ (Kal)					N-b			Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 88	■ (Kal)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 97	■(54)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 112		■							Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 114	■ (48)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 115	■								Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 116			■	■ (větší)					meč, štit, oštěp
Dobřichov-Pičhora, hr. 118	■								Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 119	■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 121			■	■					
Dobřichov-Pičhora, hr. 122		■							Jehlice
Dobřichov-Pičhora, hr. 126	■								Jehla
Dobřichov-Pičhora, hr. 129	■ (Kal)								
Dobřichov-Pičhora, hr. 131	■					77, M/N			zrcadlo
Dobřichov-Pičhora, hr. 133	■(54)					15, 19aI, 67			Jehlice, kopí
Dobřichov-Pičhora, hr. 147		■							
Dobřichov-Pičhora, hr. 149		■(49, Kal)				Riha 5.9, 19aII, 236c			
Holubice, hr. 1879	■					24			
Hořín, hr. 1962	■						cca 50	M	
Jaroměř, hr.		■ (?)							
Kropáčova Vrutice, hr. 1882		■ (45,49)				19aII			
Kutná Hora-Sedlec, kostr. hr.		■							
Louny, hr.	■ (49)								
Lysá nad Labem, hr. 1930		■ (45,49)							
Mělník-Pšovka, hr. 1951		■ (?)							
Nehvizdy, kostr. hr. II	■					67			Jehlice
Noutonice, kostr. hr. 6	■ (48)					Vippachedelhausen			
Nymburk, hr. 1943		■							korálky
Praha-Bubeneč, kostr. hr. 1942	■					19aII			
Praha-Bubeneč, kostr. hr. 1948					■	24, TKF Ib1, Ib2,			
Praha-Bubeneč, kostr. hr. 1929				■ (A 49)					
Praha-Đáblice, kostr. hr.	■ (?)								
Praha-Křeslice, hr. 3		■				67			
Praha-Modřany, hr. 1929	■					N-b, N-c, 67b			Jehlice Jehlice
Prosmky, hr. 1			■ (45/46)						
Prosmky, hr. 2			■(48/49)						
Přerov nad Labem, hr. 1		■ (45,49)		■ (?)					
Sířem, kostr. hr. 1911	■								
Stehelčevy, hr. U2	■ (?)					TKF IIb			oštěp, štit, Jehlice
Stehelčevy, hr. G1	■					22a			
Stehelčevy, hr. U4	■ (48)					67, Riha 1.5			

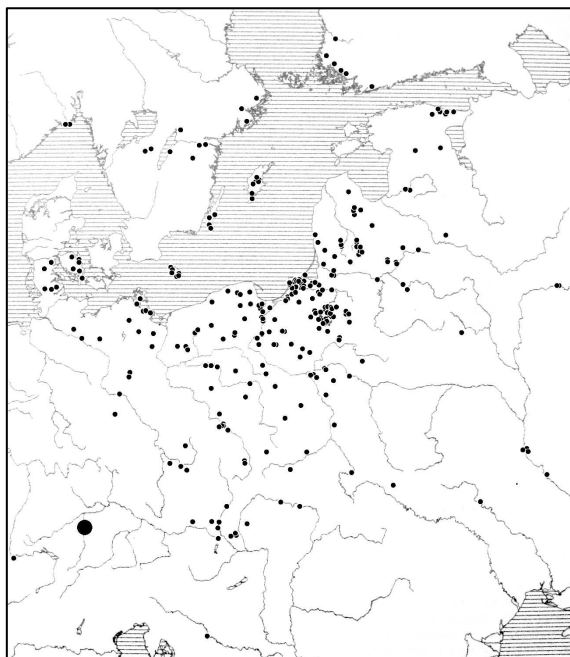
4.2.7 Spony s očky tzv. vedlejší pruské série (Almgren 57-61)

Hlavním znakem spon tzv. vedlejší série je především rozšířená nožka, která je **zdobena** obvykle šesti (někdy čtyřmi) zdvojenými kroužky provedenými kolkováním (*obr. 56*) (Almgren 1923, 29-32; *Jamka 1964*, 59-72; *Pfeiffer-Frohnert 1998*: nejnovější shrnutí těchto spon). Tyto spony paradoxně již postrádají očka na hlavici a upomínají na ně právě jen tyto kroužky ve tvaru oček. Další zvláštností je drát vinutí, který je téměř vždy páskový (v řezu obdélník), a stejně jednoduchý je také háček k uchycení horní tětivy. Uzlík je redukován na nízký jednostranný vývalek (*Pfeiffer-Frohnert 1998*, 125).

Spony pruské série jsou **rozšířeny** především v severovýchodní části barbarika, odkud je známo přes 800 exemplářů⁷⁰. Jejich koncentrace je zřejmá zejména v oblasti wielbarské kultury a pobaltského kulturního okruhu ve východním Prusku a na území dnešních pobaltských států, ale i v oblasti przeworské kultury v Polsku. Směrem k římské hranici jejich výskyt postupně slábne (*Pfeiffer-Frohnert 1998*, 128, Abb. 1). Tyto spony jsou běžně považovány za germánské, nejnovější nálezy z **Augsburgu** (*Augusta Vindelicorum*) však mohou ukazovat překvapivě na jejich provinciální původ. Pochází odtud přes 200 kusů těchto spon (Almgren 57/58-60). V různých částech města bylo vedle celých exemplářů nalezeno také velké množství jejich polotovarů, ale žádné doklady o přítomnosti germánských výrobců. Těžiště výskytu spon, jak jsme uvedli, však leží v severovýchodních oblastech středoevropského barbarika a v provinciálním prostředí prakticky chybí. Nabízí se tedy zajímavá otázka, zda lze uvažovat o výrobě spon (nejen tohoto typu) provinciálními řemeslníky a o jejich exportu do vzdálených oblastí barbarského světa (*Voss 2008*, 343-246, Abb. 1).

Datování a oděv

Spony tzv. pruské vedlejší série jsou v **Evropě** vůdčím tvarem **stupně B2a** (pozdně flaviovsko-trajánské období). Starší spony A 57 a 58 jsou nalézány ještě se spínadly A 67-68 a vendickými A 26, tedy s tvary pozdního stupně B1. Naopak spony A 59-61 jsou kombinová-



Mapa 18. Rozšíření spon tzv. vedlejší pruské série. Velký bod označuje nově zjištěnou výrobu těchto spon v Augsburgu (podle *Pfeiffer-Frohnert 1998* a *Voss 2008*, upraveno).

⁷⁰ Přesně 825 spon z 358 lokalit (*Pfeiffer-Frohnert 1998*, 126).

ny se spínadly stupně B2 (opakovaně se objevily spony výrazně členěné A 72, časné s válcovitou hlavicí A 120 a s páskovým lučíkem A 148, méně často pak např. pozdní vendické A 28 a A 38, provinciální A 69 nebo A 238, ale i řada dalších) (*Pfeiffer-Frohnert 1998*, 130-133, Abb. 7).

V **Čechách** bylo pouze spínadlo z Tuklat nalezeno v sídlištní jámě se sponou kolínkovitou a sponou se dvěma uzlíky na lučíku A 236b (*Svoboda 1948*, 77, obr. 3: 1-3). Tento celek však nemusí být věrohodný, protože podle původního popisu nebyly zmiňované spony patrně nalezeny ve stejné vrstvě⁷¹ (*obr. 85:E*). Ostatní exempláře tzv. pruské série pocházejí ze sběrů nebo se jedná o neurčitelné zlomky

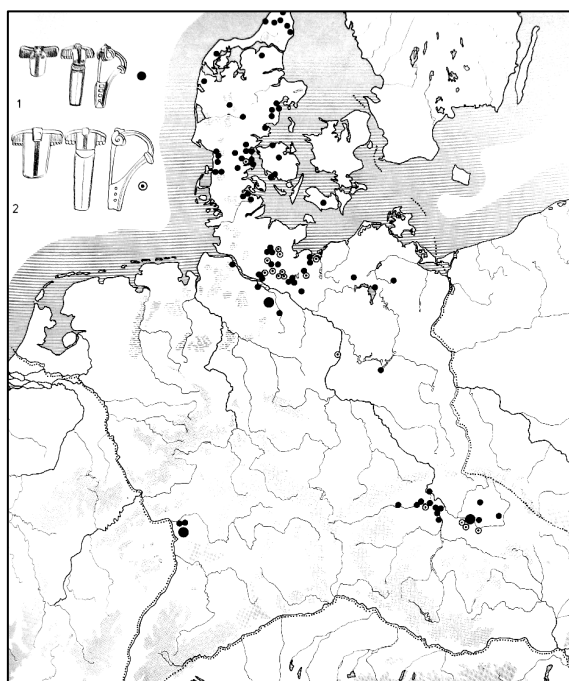
⁷¹ Z popisu nálezové situace v jámě č. 1 od J. L. Píče (*1897a*, 371-372) vyplívá, že kolínkovitá spona mu byla předána při příchodu a patrně pochází podle něj ze svrchní vrstvy. Zcela na dně jámy se nacházela spona A 236b (předal ji dělník odpoledne) – poblíž ní byly dále nalezeny: přeslen, hliněný korál, bronzová jehlice s vroubkovanou hlavicí, kostěný krychlový korál, železná tyčinka (šídlo), hrubé a jemné střepy (*Píč 1897*, tab. XXXVI:42, 23, 14, 35, 18). Druhého dne mu byla z téže jámy předána třetí spona – spona s očky pruské série, kdy byly nalezeny také další předměty: železná struska, stříbrná jehlice s kulovitou hlavicí, železná a kostěná jehlice s vroubkovanou hlavicí, větší přeslen (*Píč 1897*, tab. XXXVI:12, 19, 34). Keramika byla zdobena rádýlkovaným meandrem (*Píč 1897*, tab. XXXVIII:8, 15-16, 22-23, 26-27, 29, XXIX:5, XXXVI:41).

5. Vendické spony⁷² (Rollenkappenfibeln)

Jedná se o specifickou formu spon, jejichž hlavním znakem je dlouhé vinutí, které je shora chráněno polokruhovitým krytem neboli **ochrannými žlábkami** (tj. poloviční trubičkou)⁷³. Předobraz tohoto prvku hledá O. Almgren (1923, 11) u opěrných destiček, které jsou na sponách pozdně laténského typu, především u typu A 18 (Cosack 1979, 29). Sponám se cíleně věnovalo několik badatelů (Almgren 1923, 12-20; Peškař 1972, 68-70; Cosack 1979, 29-37) a nejnověji poznatky shrnul A. Leube (1998).

Spony jsou poměrně jednotně **zdobeny**. Ochranné kryty (žlábků) jsou opatřeny podélnými rýhami, částečně raženým ornamentem („Schrotpunzen“) a tremolovým vpichem, kterým bývá zdoben téměř u všech spon také obvod těla (oblouček a nožka). Vzhled případně doplňují kolky (jednoduché, soustředné a zdvojené kroužky a jiné motivy) (Cosack 1979, 30). Vendické spony mají specifickou **techniku výroby** (především Drescher 1957). Jsou až na výjimky vyrobeny ze dvou dílů (tj. dvoudílné). Spirála vinutí je zpravidla přinýtována ke spodní části hlavice lučičku, a to do předem připraveného kruhového otvoru. Samotné tělo spony s uzlíkem, zachycovačem a ochrannými žlábkami je odlito a vykováno z jednoho kusu. Přestože na některých kusech shledáváme stopy po lití, příslušné lící formy dosud chybí (Drescher 1957, 80, 82, Abb. 1-2).

V **Čechách** (Motyková-Šneidrová 1965, 116-117; Droberjar 1999, 82-84) lze napočítat celkem 50 spon všech typu a variant vendických spon starší doby římské, včetně stupně B2/C1 (*graf 4*).



Mapa 19. Rozšíření spon s prolamovaným zachycovačem A 24-25 (podle Cosack 1979).

5.1 Almgren 24-25

Tyto spony, pro které je charakteristický **prolamovaný zachycovač**, představují nejstarší variantu vendických spon (Almgren 1923, 12; Cosack 1979, 30). Spolu s A 32, A 33 patří mezi časné spony této skupiny, kterou spojuje právě různě prolamovaný zachycovač (často

⁷² Tento termín používáme proto, že k německému označení „Rollenkappenfibeln“ nemáme v češtině ekvivalent a užití označení jako je „spony s vinutím ukrytém v ochranných žlábkách apod.“ není příliš praktický a úsporný.

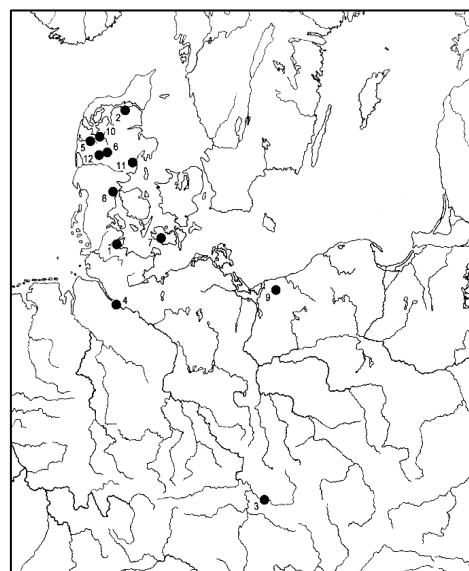
⁷³ Lze použít také výraz stříškový kryt.

stupňovitě nebo řada otvorů tvaru obráceného širokého Y, příp. kruhové otvory). Stupňovité prolamování je typické pro spony A 24, zatímco kruhové otvory pro A 25. Zachycovač může být i dosti dlouhý. Jejich poměrně jednotným znakem je délka kolem 6-8 cm a úzké žlábky nad vinutím, dále pak masivní lité tělo z bronzu (mosazi), železa či stříbra (Leube 1998, 56). Pro tyto starší (rané) vendické spony je také typická krátká a klenutá přední část lučíku, zatímco spodní část (nožka) je výrazně delší (Peškař 1972, 68). Běžný je také diskovitý nebo mírně zaoblený uzlík, který obklopuje celý lučík (mladší typy jako např. A 26 ho mají jednostranný). Uchycení tělivy je provedeno dvěma způsoby: 1. úzkým háčkem, který je esovitě tvarován a často na konci opatřen výzdobou znázorňující zvířecí, patrně hadí hlavičku⁷⁴ (obr. 47), 2. často velmi širokým plechovým háčkem, který může přerůst v trubičku zakrývající téměř celou tělivu („Sehnenhülse“) (obr. 45-46) (Leube 1998, 56).

Spony s prolamovaným zachycovačem jsou **rozšířeny** zejména v dolním Polabí a na Jutském poloostrově. Další výrazná koncentrace je v české kotlině (mapa 19) (Cosack 1979, Karte 5). Jsou tedy rozšířeny jen v určitých regionech a tím se odlišují od pozdějších vendických spon (A 26-30), které jsou rozprostřeny plošně na širokém území zpravidla mezi Labem a Odrou (Leube 1998, Abb. 1-3). Právě české exempláře jsou považovány za nejstarší a původní tvary vendických spon (výrazně členěná profilace, ochranné žlábky jsou částečně ještě tvarovány jako opěrná destička typická pro starší spony, např. A 18a) (Cosack 1979, 32).

V **Čechách** máme k dispozici 20 nálezů časných vendických spon s prolamovaným zachycovačem, přičemž nejvíce jich pochází z Dobřichova-Piřchory (4x) a Třebusic (3x).

Užitým materiálem a především výzdobou vyniká nad ostatními spona z bohatého **hrobu V z Dobřichova-Piřchory** (obr. 48:1). Stříbrná, původně pozlacená spona je totiž na uzlíku a lučíku opatřena tordovaným drátem a především vykládána kruhovými plechy (vše rovněž pozlaceno) (Droberjar 1999, 83, 221, Taf. 125:2). Výzdoba drátem, objevující se zejména kolem uzlíku a často na stříbrných sponách, je typická především pro oblast Dánska. Nálezy se výrazně koncentrují právě na Jutském poloostrově. Z kontinentálního barbarika známe takto zdobené spony pouze ze tří lokalit⁷⁵ (mapa 20). K nejjižnějším patří



Mapa 20. Rozšíření spon A 24-26 z drahého kovu zdobené zlatými či stříbrnými tordovanými dráty (podle Schuster 2010).

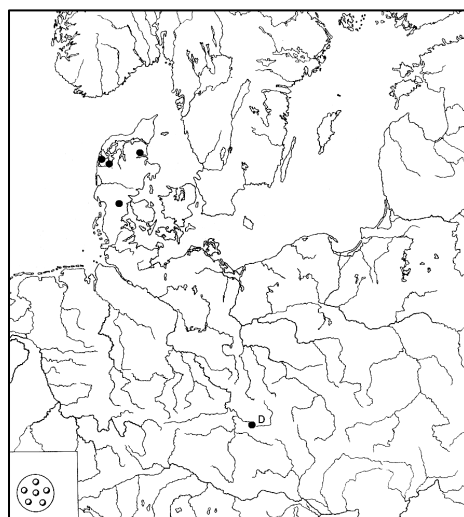
⁷⁴ Hlavičky jsou provedeny v různé kvalitě, od jednoduchých dvou důlků představujících oči, po hlavičky, kde můžeme rozeznat oči, uši, čenich a tlamu. Tatko detailní příklady známe např. z Německa. Na tyto háčky s hlavičkami přímo navazuje výzdoba (ražené pásky) na hřebeni lučíku, která nás nenechá na pochybách, že se jedná o znázornění hadího těla (Cosack 1979, 31, Taf. 13:4a, 19:3b, 21:1a).

⁷⁵ Lübsow, Ehestorf-Vahrendorf a Dobřichov-Piřchora (Schuster 2010, 70, Abb. 22).

právě nález z Dobřichova (Schuster 2010, 70, Abb. 21). Kruhové vložky (terčíky)⁷⁶ z pozlaceného plechu jsou umístěny symetricky po obou stranách lučičku na hlavici a dále před a za uzlíkem. Na každém terčíku je soustředně uspořádáno šest plasticky vystupujících bodů. Takové vložky z drahého kovu (Cosack 1979, Karte 11) a především motiv šesti bodů (roze-ty) se objevuje rovněž jen na dánském poloostrově⁷⁷ (**mapa 21**) (Schuster 2010, Abb. 23). Německý badatel J. Schuster (2010, 70, Abb. 22:8) srovnává dobřichovskou sponu přímo s exemplářem A 26 z bohatého hrobu z Hoby na ostrově Lolland⁷⁸. Lze tedy předpokládat, jak podotýká také J. Schuster (2010, 71), že spona z Dobřichova byla vyrobena přímo na Jutském poloostrově, odkud doputovala do Čech.

Obecně lze říci, že časné vendické spony A 24-25, včetně spon A 26 (viz níže) jsou ve srovnání s jinými dosud uváděnými sponami často vyrobeny z drahého kovu, konkrétně ze **stříbra**. Z celkového počtu 34 těchto spon jich bylo 13 zhotoveno ze stříbra, z nichž tři byly navíc pozlacené (Mikovice, hr. A, Dobřichov-Pičhora, hr. V). U dalších tří se snad podle popisu jednalo o kombinaci stříbra a bronzu. Všechny tyto spony z drahého kovu jsou přirozeně vázány na vyšší společenskou vrstvu (bohaté hroby Zliv, Mikovice, Praha-Bubeneč, Holubice). Ve třech hrobech byly tyto spony po dvojici či páru (Mikovice, hr. A; Zliv; Dobřichov-pičhora, hr. III).

Z **Lomazic**, hr. 1 pochází také spona s méně obvyklým zachycovačem, který je nadvakrát stupňovitě prolamován (**obr. 46:1**). Tento způsob prolamování ve dvou úrovních nad sebou mají téměř všechny spony v oblasti Nauheimu (Ldkr. Gross Gerau) blízko Mohuče v Hesensku. Do této oblasti je situována dílna, která vyráběla právě tyto spony (Cosack 1979, 33, 90, Taf. 8:4, Karte 23). Výrobek této dílny se tedy dostal také do Čech.



Mapa 21. Rozšíření vendických spon s kruhovými vložkami opatřenými pěti až šesti kruhovými kolky (podle Schuster 2010).

⁷⁶ Plechy jsou vloženy do kruhových otvorů, které byly vyvrtány tzv. centrálním vrtáním, tj. vrtákem byla vytvořena uprostřed mělkého otvoru zároveň další prohlubeň (Cosack 1979, 49-50, Taf. 62:5a). Tato technika je spojována s římsko-provinciálním šperkařstvím a stejné otvory se objevují např. na sponách v římském Porýní (Cosack 1979, 50, Taf. 82:1-3).

⁷⁷ Objevují se však také jiné plastické motivy (kruh z bodů s kroužkem uprostřed, křížek s body v každém rohu), např. také v trojúhelníkovitých otvorech vyhloubených rydlem (motiv jedlové větévky) (Cosack 1979, 49, Taf. 60-64).

⁷⁸ Tato spona má, stejně jako naše, aplikace tordovaného drátu na hřebeni lučičku, na uzlíku a především nad uzlíkem. Ačkoli je navíc zdobena filigránem na krytech vinutí (u českého nedochováno) a granulací, jeví se spona jako srovnatelná s naší.

Datování

V rámci **Evropy** lze sledovat vývoj od prolamovaného (A 24) k plnému zachycovači (A 26: viz níže), přičemž spony s kruhovými otvory v zachycovači (A 25) představují formu, která stojí časově někde uprostřed. Analogický vývoj mají také provinciální spony A 67 a 68, kdy starší varianta má stupňovitě prolamovaný zachycovač (B1a), zatímco mladší A 68 jen kruhové otvory (B1b). Rané vendické spony A 24-25 jsou řazeny do stupně B1a (*Leube 1998, 58*). Také odhady jiných badatelů se pohybují přibližně v tomto časovém úseku⁷⁹.

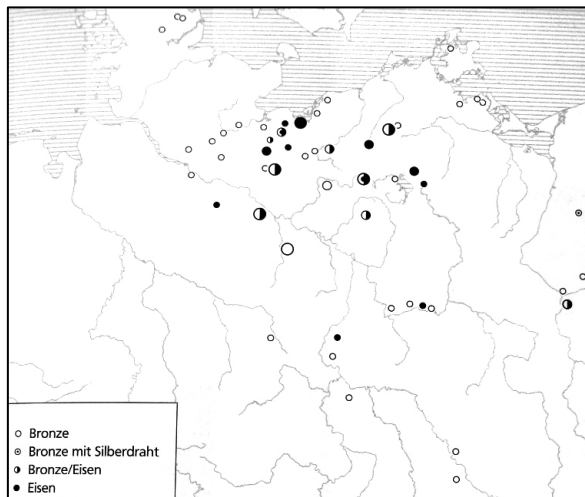
Obdobné časové postavení mají také spony v **Čechách**, i když lze sledovat jisté odchylky. E. Droberjar (*1999, 83*) datuje vendické spony A 24 na Dobřichově-Pičhoře do stupně B1a, což lze podle doprovodných spon A 19aI, A 2a, A 2b potvrdit také na jiných lokalitách (Býčkovice, hr. 1 nebo Třebovle-Broučkov, hr. 1) (*tab. 24*). Na druhé straně však několikrát opakovaná kombinace (4x) se sponami s očky A 45, kterou se podařilo na základě naší kombinční tabulky zjistit, připouští také mladší datování spon A 24-25 do *stupně B1b*. Shledáváme zde tedy opět, jako např. u spon s očky typu Kalkriese, jisté přežívání spon do pozdějších období.

Tab. 24: Almgren 24-25	A-B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1b	B1b	B1	B1a	B1	B1b	B1a	B1a	B1	
	Aucissa	22a	19al	2all	2b	N-b	Feugère 19	45	67b	s očky	241	46	49	TKF	67a	10	
Třebusice, hr. 476 (XLIX/37)	■																
Kostomlaty nad Labem, hr.		■															
Býčkovice, hr. 1 (A 24/25)			■	■													
Dobřichov-Pičhora, hr. 1				■													
Dobřichov-Pičhora, hr. 50			■		■												
Dobřichov-Pičhora, hr. II							■ (a) ■ (d)	■	■					■ (lb2)			
Dobřichov-Pičhora, hr. V																	
Holubice, hr. (1879)								■									
Mikovice, hr. A									■								■
Přerov nad Labem, hr. (?)								■									
Tišice, hr. 39											■	■					
Třebovle-Broučkov, hr. 1					■								■				
Třebusice, hr. 714 (XXXI/42)						■				■							■
Praha-Bubeneč, hr. IV (1948)								■	■					■	■		(lb1,2)

⁷⁹ H. Preidel (*1928, 84-87*) řadí spony A 24 do první třetiny a typ A 25 do druhé třetiny 1. století.

5.2 Almgren 26

Hlavním znakem těchto spon je **plný zachycovač** bez prolamování (*obr. 49-50*) (Leube 1998, 56). Spony jsou prakticky stejně utvářeny jako předchozí typy A 24-25. Také jsou na lučíku a ochranných žlábcích opatřeny ražnou výzdobou. Ta je doplněna o kolky, často kruhového tvaru. Na některých sponách však můžeme sledovat, že dochází k rozšiřování těla spony do stran, zejména v místě ochranných žlábků a v oblasti spodní části lučíku (nožky). Zachycovač se také postupně zkracuje a zvyšuje. Uzlík je často jen jednostranný, na rozdíl od starších typů, u nichž uzlík obklopuje celý lučík. To jsou změny, které se pak plně projevují u mladších typů A 28-30 (viz níže). I když mají spony zachycovač zpravidla plný, může se v něm vyskytnout drobný otvor kruhový nebo ve tvaru klíčové dírky (*obr. 49:5*).



Mapa 22. rozšíření spon Almgren 26 (podle Leube 1998).

Poměrně zajímavé je **rozšíření** spon A 26, které se zásadně vymezují oproti sponám A 24-25. Zatímco spony A 24-25 se vyskytují jen regionálně (Jutský poloostrov, dánské ostrovy a Čechy), spony A 26 jsou rozprostřeny na širokém území mezi Labem a Odrou (*mapa 22*, srovnej s *mapou 19*). Jsou dokladem jisté kulturní jednoty ve způsobu nošení těchto spon. Tento rozpor může mít následující příčiny: buď spony A 26 náležejí mladšímu období (což se předpokládá), nebo nepatří k regionálnímu kroji jako spony A 24-25. Snad právě díky své jednoduchosti a snadné výrobě byly dostupnější a oblíbené na značně širokém území (Leube 1998, 61).

Datování

Spony A 26 patří v **Evropě** do podobného časového úseku jako předchozí typy, přičemž jsou tyto spony s plným zachycovačem o něco mladší. I když jsou řazeny do stupně B1a (Leube 1998, 58), lze s jejich výskytem počítat zřejmě v celém stupni B1, jak naznačují také další autoři⁸⁰.

⁸⁰ H. Preidel (1928, 84-87) datuje spony A 26 do poslední třetiny 1. století a A. v. Müller (1957, 21) do první poloviny 1. století.

Podobně je to s datováním v **Čechách**. Podle E. Droberjara (1999, 83-84) patří na Dobřichov-Piňochře spony typu A 26 celému stupni B1 (a-b). Pro rozsáhlejší úvahy o přesnějším chronologickém postavení těchto spon bohužel nemáme dostatek hrobových celků, takže nezbývá než souhlasit s jejich datací do celého stupně B1 (**tab. 25**).

Tab. 25: Almgren 26	B1a	B1b	B1	B1	
	A 67a	A 45	A 237c	A 236/7	A 37
Dobřichov-Piňochra, hr. 9		■	■		
Dobřichov-Piňochra, hr. 62				■	
Zliv, hr. (1882)	■				■ (26?)

5.3 Oděv se sponami A 24-25 a 26

Vendické spony s prolamovaným zachycovačem (A 24-25) byly v hrobech zastoupeny po jednom kuse, příp. doplněné o jiné typy spínadel (**tab. 24**). Jediný pár spon (obě stříbrné pozlacené) se objevil jen v bohatém ženském pohřbu z Mikovic, hr. A. Podle součástí výzbroje a jehlic je máme doloženy v mužských i ženských hrobech. V kostrovém mužském hrobě z Prahy-Bubenče byla stříbrná spona umístěna za hlavou zemřelého (**obr. 66**).

Na rozdíl od předchozích vendických spon máme u typu A 26 doloženy páry hned ve čtyřech hrobech (Dobřichov-Piňochra, hr. III a 59; Třebusice, hr. 578-LXXIV/41 a Zliv). Bohatý hrob ze Zlivi byl vedle páru stříbrných spon vybaven ještě třetí větší bronzovou sponou. Jeden hrob s A 26 obsahoval větší množství zbraní a výzbroje (Dobřichov-Piňochra, hr. 9: tři hroty kopí, kování štítu).

5.4 Almgren 28-30

Spony představují mladší vyvinuté varianty vendických spon. Zásadně se odlišují od předchozích starších typů. Přední část lučíku je stejně dlouhá, v pozdějších obdobích dokonce delší než nožka. Lučík je rozdělen vždy jednostranným uzlíkem, či spíše lépe řečeno hřebem, který může být značně zahrocený a vysoký. Typické je také dlouhé vinutí, které je ukryto ve stejně širokých ochranných žlábcích. Plný zachycovač bývá krátký, lichoběžníkovitý a především vysoký (**obr. 51**) (Peškař 1972, 68). Spony jsou **rozšířeny** na rozsáhlém území přibližně mezi Labem a Odrou. Směrem k jihu však tyto spony Labe překračují (Leube 1998, Abb. 2-3).

Datování

Tyto mladší varianty vendických spon jsou v **Evropě** obecně řazeny do **stupně B2**, existuje však řada dokladů o jejich časném výskytu již v předchozích obdobích, zejména ve stupni B1b⁸¹. V opačném časovém směru se pozdní vendické spony podle všeho objevují dokonce ještě v horizontu markomanských válek ve stupni B2/C1 (Leube 1998, 59). Důležitým nálezovým celkem je žárový hrob z moravského Vracova, který obsahoval pár těchto pozdních

⁸¹ O. Almgren (1923, 16) počítá s prvním výskytem A 28 již kolem r. 100. A v. Müller (1957, 21) hovoří v tomto případě o době okolo středu 1. století. Také Th. Völling (1994, 233, Taf. 17) dokládá na základě společného nálezu s typem Kostrzewski var. N-c časný výskyt spon A 28.

vendických spon spolu s ranou trubkovitou sponou A 75. Směrodatná je především shodná výzdoba jak na trubkovité, tak na vendických sponách, která je navíc aplikována na stejných místech. Je to jasný doklad o tom, že spony byly vyrobeny ve stejné dílně a tím pádem jsou současné. Hrob je datován do 2. poloviny 1. století, tj. do stupně B2a (*Peškař 1972*, 69, Taf. 2:4-5 a 13:1).

Pouze jedna spona A 28-30 pochází v **Čechách** z hrobového celku (Stehelčeves, hr. U7). Vykazuje pokročilé rysy (vysoký zahrocený hřeben a široké ochranné žlábký) spon A 29/30 a byla uložena spolu s kolínkovitou sponou. Celek můžeme datovat zřejmě do rámce stupně B2.

Oděv

Také mladší varianty vendických spon A 28-30 byly nošeny v páru. Naznačuje to nejen hrob 137 z Dobřichova-Piřchory, ale také dva shodné exempláře z ojedinelého nálezů z Českého Brodu. Dvě bronzové spony pocházejí také z údajného kostrového hrobu objeveného v Přemyšlení. Nejsou však identické a je možné, že spíše pocházejí z různých lokalit (*obr. 51:1-2*).

5.5 Almgren 41

Spony představují další vývoj vendických spon. Tělo spon je široké, zachycovač úzký a vysoký. Patří k východním typům vendických spon. Ve východogermánské oblasti, tj. v przeworské a wielbarské kultuře patří spony A 41 k nejpočetnějším. Jejich tvarové spektrum je dosti široké – pohybuje se od štíhlých tvarů až po masivní široké exempláře. V rámci typu lze rozlišit dva odlišné výrobní okruhy (styly): przeworský a wielbarský styl. Spony przeworského stylu se vyznačují relativně tenkou nožkou a nízkým nevýrazným lučíkem, který je vyroben z tenkého plechu (*Olędzki 1998*, 77-78, Abb. 5:1-5). Naopak spony wielbarského stylu mají nožku, která se výrazně rozšiřuje (spona má tvar přesýpacích hodin) a tělo spony je vyrobeno ze silného plechu (*o.c.*, Abb. 3). Oba okruhy se liší také použitým materiálem. Zatímco wielbarské exempláře jsou vyrobeny celé z bronzu, przeworské mají lučík z bronzu a vinutí ze železa. V oblasti středního Dunaje, která je Čechám nejbližší, dominují kusy vyrobené v przeworském stylu, tedy kombinací železa a bronzu (*Olędzki 1998*, 78).

V **Čechách** máme jeden z literatury známý (Praha-Vysočany) a jeden nepublikovaný nález (snad Třebusice) (*obr. 52:3,5*). První spona z Prahy-Vysočan je stříbrná zdobená na širokém lučíku dvojicí trojúhelníků s kroužky na vrcholu. Stejnou výzdobu, jen bez kroužků, má také spona, která má pocházet snad z Třebusic. Tato výzdoba je typická téměř pro všechny spony typu A 41 (*Olędzki 1998*, Abb. 5:1-2). Nověji tyto spony s obdélníkovitou zužující se nožkou řadí J. Schuster k variantě 41 Y (*Schuster 2006*, 105, Ryc. 4). Podle celkového tvaru (hlavně podle nožky) spon rozlišuje několik variant, které se poměrně zřetelně regionálně vymezují (*Schuster 2006*, 110-113, Ryc. 12). Shledává, že naši variantu A 41 Y lze spojovat

především s przeworskou kulturou. Spony jsou rozšířeny v celé jižní polovině Polska, zatímco sever je doménou varianty spon s rozšiřující se nožkou. Několik kusů je také známo ze středního Podunají spon A 41 Y. Obě spony patří tvarem do przewského stylového okruhu. Stříbrná spona z Prahy-Vysočan je však plechová z tenkého plechu, zatímco spona z Třebusic je masivnější a bronzová, což je příznačné spíše pro wielbarskou industrii (*Olędzki 1998, 77-78*).

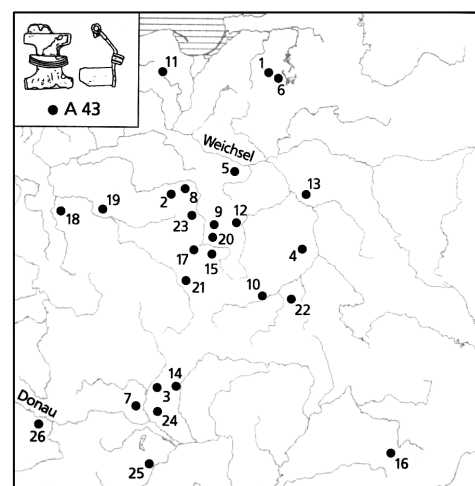
Datování a oděv

Spony A 41 se nacházejí v kombinaci se sponami s válcovitou hlavicí (A 126-128, 130) a se sponami s vysokým zachycovačem. Spony patří především **stupni B2/C1** (*Olędzki 1998, 76-77*). Stříbrná spona byla v Praze-Vysočanech, hr. 2 uložena spolu se sponou s válcovitou hlavicí a železnou trubkovitou sponou. Hrob datuje B. Svoboda (*1948, 70*) do konce 2. století.

5.6 Almgren 43

Spona ze sídlištní jámy č. 51 v Chotusicích (*obr. 52:6*) je prvním a dosud patrně jediným nálezem tohoto typu v Čechách (*Valentová – Šumberová 2007, 787, obr. 6*). Jedná se o specifickou formu spon východní série s vinutím ukrytým v trubičce. Tyto spony, kterým byly věnovány již také zvláštní články (*Olędzki 1992; Rajtár 2002*), představují svojí velikostí (téměř vždy 3,5 cm) a výrobním postupem dosti jednotnou skupinu. Jsou vícedílné – bronzový litý lučík sestává ze dvou plochých nízkých segmentů, které jsou tvarově shodné, trubička na vinutí je naopak ze železného svinutého plechu. Ze železa je také vlastní vinutí s jehlou, které se však dochovává jen zřídka. Lučík bývá rozdělen masivním polokruhovitým hřebenem se dvěma podélnými rýhami. Ačkoli dosud známé exempláře přímo nedokládají, že rýhy byly vyloženy drahým kovem, podle jiných typů spon s dochovanou výzdobou (např. A 38-39, 41) to lze předpokládat. Známe je také jiný způsob výzdoby, kdy je lučík obložen stříbrným (Čáčov) nebo zlatým tepaným plechem (Przywóz a Tarnowiec) (*Olędzki 1992, 95; Olędzki 1998, 82-83*). Tepaným plechem bylo patrně původně zdobeno více (či většina) spon, protože široké bronzové plošky k tomu přímo vybízejí.

Spony Almgren 43 jsou typickým spínadlem przeworské kultury (zvláště pro tuto kulturu typickým užitím kombinace bronzu a železa) a jsou **rozšířeny** hlavně v centrálním a jižním Polsku, odkud známe celkem asi tři desítky kusů. Největší koncentraci lze sledovat na horním



Mapa 23. Rozšíření spon Almgren 43 (podle *Olędzki 1998*).

toku Varty, v předpokládaném jádru kultury, kde lze hledat původ a výrobní centra spon (*mapa 23*) (*Olędzki 1998*, 82-83, Abb. 19). Další výrazně menší, ale pro naše území významnou koncentraci spon sledujeme v markomansko-kvádské oblasti na středním Dunaji⁸² (*Rajtár 2002*, Abb. 2). Na przeworské materiálu v této oblasti lze vysledovat dvě různě početné a časově následné skupiny – hovoří se o dvou vlnách osídlení či kulturních proudech z oblasti przeworské kultury. Spony Almgren 43 by měli náležet k mladší méně početné skupině spadající již do stupně B2/C1 (*Tejral 1970*; *Olędzki 1992*, 99). Celkový ráz przeworských nálezů navíc naznačuje, že se na středním Dunaji usadila poměrně velká skupina přistěhovalců. Relativně dobře jsou totiž doloženy hroby obou pohlaví, nejedná se tedy např. jen o bojovníky nebo provdané ženy. Příčinou přesunů mohly být Markomanské války (*Olędzki 1992*, 101). Podle písemných pramenů spojuje M. Olędzki (*1992*, 106-109) výskyt przeworských prvků (nálezů), včetně spon Almgren 43, ve středním Podunají s vandalskými Viktovaly. Jsou poprvé zmiňováni při událostech v roce 168 společně s Markomany⁸³.

Datování

Spony Almgren 43 se objevují na konci stupně B2 (to dokládá jejich společný výskyt se sponami Almgren 122-124). Jejich těžiště výskytu však spadá především do přechodného **stupně B2/C1**, jak ukazuje korelace s některými sponami mladořímskými (*Olędzki 1998*, 82-83). Zmíněný objekt č. 51, z kterého pochází naše spona, byl z prozkoumaného sídliště na keramiku nejbohatší (asi 80 zlomků). Nálezový kontext tak umožňuje přesné chronologické zařazení keramického souboru a představuje oporu při datování jiných sídlištních celků. Z obsahu jámy vynikají především zlomky hrnců s výrazně vyhnutým okrajem a výzdoba v podobě širokých křížících se rýh kombinovaných s horizontálními řadami nehtových vrypů (*obr. 85:D*). Tato výzdoba je bohatě zastoupena na moravském materiálu a je charakteristická pro mladší úsek starší doby římské a zejména pak pro stupeň B2/C1. Hrnce s výrazně vyhnutým okrajem patří k vúdčím tvarům stupně B2 (*Valentová – Šumberová 2007*, 783-786, obr. 5). Dosud známé spony Almgren 43 byly především součástí hrobů, přesto jich několik málo pochází, stejně jako naše spona, také z uzavřených sídlištních celků⁸⁴ (*Olędzki 1992*, 109-110).

Oděv

Podle dochované desítky hrobových celků a společného výskytu spon s předměty typickými pro ženy (přesleny, kování skříněk, závěsky, jehlice, korále, bohatě keramika), byly

⁸² Z území Slovenska, Rakouska a Maďarska popsal J. Rajtár (2002) celkem 15 spon ze 13 nalezišť.

⁸³ Životopis Marka Aurelia z cyklu životopisy římských císařů (*Vita Marci, Scriptores historiae augustae*).

⁸⁴ Krakow-Mogila (Woi. Krakow), objekt 243: zlomek br. spony A 43, fragment terry sigillaty (středogalská dílna, 2. pol. 2. století); Przywóz (Woi. Sieradz), dům 10: zlatem plátovaná spona A 43, br. spona A 159, fragmenty skleněných korálů, hliněná nádoba, žel. kroužek; Tarnowiec (Woi. Tarnów), dům (jáma) 34: stříbrná spona Almgren 43 původně plátovaná zlatým plechem, br. spona A 159, skleněné melounovité korále, větší množství zlomků keramiky, pět přeslenů.

spony Almgren 43 především součástí **ženského oděvu**. To naznačuje také jejich výskyt v páru (5x), zbylé hroby byly vybaveny jedním exemplářem. Přidavky charakteristické pro muže naopak zcela chybí (*Olędzki 1992, 94-96*).

6. Trubkovité spony

Sponám nebyla zatím věnována příliš velká pozornost (*Tejral 1970*, 188, 190; *Peškař 1972*, 82-85; *Dąbrowska 1998*). Nejvíce se jimi dosud zabýval B. Svoboda (*1948*, 68-74), který zhodnotil tehdejší nálezy v Čechách. Klasickým tvarům odpovídají zpravidla typy **Almgren 74–80** (*Almgren 1923*, Taf. IV). Je však dosud zapotřebí, aby bylo Almgrenovo třídění upřesněno (*Dąbrowska 1998*, 149–150).

Tyto spony patřily k velice oblíbené formě **rozšířené** po celé svobodné Germánii, nejčastěji v severních částech střední Evropy a v severských oblastech. Časté jsou v severozápadním Německu, zvláště ale ve Skandinavii, Dánsku a Norsku. Podle Almgrena to jsou „vysloveně severoevropské spony“. Za předchůdce trubkovitých spon jsou považovány výrazně členěné spony A 67 (*Almgren 1923*, 42; *Peškař 1972*, 82–83). Spony jsou tak nazývány proto, že horní polovina (hlavice) jejich lučku je ohnuta a zduřena do tvaru polnice či trubky. Existují dvě základní skupiny, které se vymezují také časově – starší bronzové a mladší železné trubkovité spony. V Čechách máme kolem 70 trubkovitých spon, z toho je 36 bronzových a 31 železných, jeden pár spon je vyroben ze stříbra.

6.1 Bronzové

Bronzové trubkovité spony mají zpravidla tyto společné znaky. Dolní polovina lučku (nožka) pod členěným uzlíkem je zahnuta vzhůru, často střechovitě hraněna a někdy zdobena různými rytými vzory. Zdobena bývá někdy také hlavice. Rytá výzdoba však není příliš častá a pokud se vyskytne, jde o jednoduše provedené kroužky, trojúhelníčky a různé linie. Zachycovač je vždy plný. Často prázdné, i několikanásobné drážky obíhající hlavici, uzlík i konec patky svědčí o vkládání ozdobného drátu z barevného kovu. Dráty byly do drážek lehce zatlačeny a na spodní ploché straně spony připevněny důrazným roztepáním. V případě bronzových spon šlo převážně o perličkovitě členěný stříbrný drát, který se ovšem díky žárovému ritu Germánů málokdy zachová (*Almgren 1923*, 41; *Svoboda 1948*, 62-63; *Peškař 1972*, 82; *Dąbrowska 1998*, 150). Nejvíce bronzových trubkovitých spon známe v **Čechách** zatím z Ohnišťan a Třebusic (obojí cca 6 ks). V případě Třebusic je však počítáno pouze s publikovanými nálezy, takže lze ve skutečnosti předpokládat mnohem větší počty.

Nejstarší variantou jsou spony **Almgren 74/75**, které mají ještě rysy výrazně členěných spon A 67 a jsou považovány za přechodné tvary mezi těmito sponami a sponami trubkovitými. Pěkný exemplář, který známe z Kostelce nad Labem (*obr. 57:1*), má ještě výraznou hlavici vakovitého tvaru. O něco pokročilejší je spona z Ohnišťan (*obr. 57:2*) s křivulovitě zduřenou hlavicí, která je rozdělena příčně probíhajícím ostrým lomem a již se tvarově blíží trubkovitým sponám.

Běžnou variantou jsou trubkovité spony s **členěnou patkou zakončenou knoflíkem**⁸⁵ (= cca **Almgren 77-79**). Nejčastěji se jedná o tvary s jednoduchým diskovitým uzlíkem, který může být ozdoben drátem z drahého kovu (= cca **Almgren 77**) (*obr. 57-58*). Na druhou stranu tu jsou exempláře, které mají uzlík značně široký a válcovitý, celkově jsou tyto spony také robustnější (= **Almgren 78-79**). Zajímavým příkladem je spona z Ohnišťan, hr. 4. Od ostatních se liší právě masivnější stavbou a především výzdobou. Střechovitě hraněná nožka je těsně pod uzlíkem zdobena rytím – trojúhelníky s kroužky na vrcholu a perličkovitou řádkou, která napodobuje skutečný filigrán, jaký je častý na severských sponách (*obr. 57:7*) (*Svoboda 1948*, 65, obr. 4:10, tab. IV:8). Má široký válcovitý, na spodní straně rovně odříznutý uzlík, který je po obvodu opatřen řadou hlubokých rýh (původně vyplněny drátem). Hluboce rýhovaná je také válcovitá patka zakončená knoflíkem.

Méně běžnou variantou je spona s **rovně odříznutou nožkou** (= cca **Almgren 99**), pocházející z Lukavce (*obr. 57:5*). B. Svoboda (*1948*, 68, obr. 4:17) se domnívá, že takto odříznutá nožka je zřejmě ohlasem spon vendických. Výsledkem je tak smíšená forma mezi trubkovitými a vendickými sponami.

Datování

Archaické formy **A 74/75** patří ještě stupni B1, jak naznačují někteří badatelé⁸⁶. Tyto rané varianty „trubkovitých“ spon s více nebo méně vakovitou či trubkovitou hlavicí pocházejí z hrobových celků datovaných do stupně B1b (*Dąbrowska 1998*, 151).

Trubkovité spony podobné typu **A 77 (78-79)** z Čech, Moravy a Slovenska známe vesměs z náhodných nálezů, rozrušených hrobů nebo z nálezových celků, kterých je bohužel málo a jsou jen rámcově datované do 1. poloviny 2. stol. Na pohřebištích na jihozápadním Slovensku, jako jsou Abrahám, Kostolná pri Dunaji nebo Sládkovičovo (vše okr. Galanta) se bronzové trubkovité spony vyskytují spolu s mladými výrazně členěnými sponami **A 67/68 a 69**, které jsou datovány do pozdního 1. stol. až první třetiny 2. století, tj. do **stupně B2a**⁸⁷. (*Tejral 2001*, 204-205).

V **Čechách** je zřejmě dokladem časného výskytu bronzových trubkovitých spon již ve stupni B1b dvakrát zaznamenaná kombinace se sponou **A 19aII (tab. 26)**. Výše zmíněná kombinace se sponami **A 67/68** je u nás doložena ve dvou hrobech (Dobřichov-Pičhora, hr. 27 a Třebusice, hr. LXIV/42). Dokladem značně pozdní oblíbenosti trubkovitých spon snad ještě na počátku 3. století, je stříbrný pár těchto spon uložený v hrobě 68 s destičkovitou sponou jetelovitého tvaru (stupeň C1).

⁸⁵ I. Peškař (1972, 82) používá výraz „Trompetenfibel mit Fussknopf“.

⁸⁶ H. Preidel (1928, 96-97) připsal spony **A 74/75** první třetině 1. století. A. v. Müller (1957, 23) soudí, že tomuto typu podobné formy se objevují dokonce již kolem zlomu letopočtu a udržují se po celé 1. století.

⁸⁷ *Kolník 1980*, Taf. LIII:184, LXII:217, LXXIX:9, CXXVII:A, CXXXIII:17, CXXXVIII:32.

Tab. 26: Bronzové (stříbrné) trubkovité spony	B1a	B1	B1b	B1	B1/B2	B2a/b	B2b	B2b-B2/C1	C1
	Haltern	M/N	19all	s očky	N-c	67/68	žel. trubkovitá	s válč. hlavicí	destičkovitá
Ohnišťany, hr. 2 (?)	■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 131		■		■					
Dobřichov-Pičhora, hr. 27			■		■	■			
Ohnišťany, hr. inv. č. 1070/4-9			■						
Třebusice, hr. LXIV/42						■			
Třebusice, hr. XXXVII/36							■		
Tvršice, hr. XVIII								■	
Přov, hr. 68 (2x Ag)									■

6.2 Železné

Charakteristickým znakem těchto spon jsou především použité materiály (*Svoboda 1948*, 68-72; *Peškař 1972*, 84-85). Jsou vyrobeny zpravidla ze železa a po celém povrchu opatřeny často hustě kladenými vodorovnými vyrytými drážkami, které sloužily ke vkládání drátu z drahého kovu, nejčastěji stříbra. Tyto vložky se však zachovávají jen zřídka (germánský žárový rítus). Tyto **železné ploché trubkovité spony zdobené stříbrným drátem** odpovídají typu **Almgren 76** (*obr. 59-60*). Tvarově se sice drží základního schématu původních bronzových trubkovitých spon, ale většinou mají celou spodní stranu rovně odříznutou.

Zajímavá je spona z Prahy-Ďáblic (*obr. 59:4*), která má oproti jiným exemplářům výrazně rozložitý a široký lučík (*Svoboda 1948*, 72, *obr. 5:6*). Také pár spon z rozrušených hrobů ze Stehelčevse⁸⁸ (*obr. 59:7*) je zvláštní. Horní část lučíku spon je sice trubkovitě rozšířena, ale končí válcovitou hlavicí, která byla kdysi pokryta zlatým plechem (zbytek tohoto plechu se svezl až na přídržnou destičku vinutí). Tělo spony je **zdobeno** ještě zachovalými úzkými nitkami vtepaného stříbrného drátu. Na spodní části těla a nad uzlíkem jsou tyto stříbrně svítící pásy vedeny příčně a velmi hustě. Na horní části válcovitého uzlíku a na hlavicí byly kladeny vstřícně. Tyto spony tedy slučují tvar plochých železných spon trubkovitých a spon s válcovitou hlavicí (*Svoboda 1948*, 72, *obr. 5:6*). Toto spojování prvků, tvaroslovné znaky, dvoudílná konstrukce a vysoký zachycovač nás nutí podle B. Svobody k datování spon někam do 80-90. let 2. století. Podobné přechodné tvary známe také u jiných spon (*viz. Almgren 132*).

Datování

Je zřejmé, že nejčastěji se železné trubkovité spony objevily spolu se sponami s páskovým (často esovitě prohnutým) lučíkem (4x). Tyto tvary však nejsou příliš chronologicky citlivé. Proto má větší význam zastoupení spon s válcovitou hlavicí (2x), které jsme schopni datovat do období stupňů B2b-B2/C1 (*Machajewski 1998*). Z datačního hlediska je důležitý hrob z Prahy-Vysočan, hr. 2, který obsahoval právě sponu s válcovitou hlavicí a také pozdní vendickou sponu A 41. Na základě tohoto hrobu B. Svoboda (*1948*, 70) datuje železné trubkovité spony do konce 2. století s tím, že krátce přežívají do 3. století. Stejnému období odpovídá také nápadně vysoký a úzký zachycovač spony z hr. 21 z Dobřichova-Pičhory (*obr. 61:2*).

⁸⁸ B. Svoboda (*1948*, 72) uvádí chybně z Prahy-Vysočan.

Tab. 27: Železné trubkovité spony	B2	B2a	B2b	B2b-B2/C1	B2/C1	B2/C1
	kolínkovitá	br. trubkovitá	s páskovým lučíkem	s válč. hlavicí	A 41	A 110/115
Lužec nad Vltavou, hr. 92	■					
Třebusice, hr. XXXVII/36		■				
Lužec nad Vltavou, hr. 56			■			
Praha-Vysočany, hr. 2				■ ■	■	
Stehelčeves, hr. U6			■			
Stehelčeves, hr. G4						■
Třebusice, hr. V/26				■		
Tvršice, hr. XXVIII			■			
Třebusice, hr. LXXI/36			■ ■			

6.3 Oděv s trubkovitými sponami

Jak bronzové, tak železné byly očividně nošeny v páru nebo přinejmenším ve dvojici. Náznačuje to několik hrobů⁸⁹. Antropologicky určené máme pouze tři hroby patřící plně dospělým jedincům a jednomu dítěti. Ženský hrob 92 z Lužce nad Vltavu obsahoval nestejně velkou dvojici železných spon, bronzovou kolínkovitou sponu a jehlu. Mužský hrob 56 ze stejného pohřebiště byl vybaven kromě jedné železné spony, ještě sponou s páskovým lučíkem a hrotem oštěpu. Tento pohřeb je v rámci hrobů s trubkovitými sponami jediný vybavený zbraní. Dítě (7-14 let) pohřbené v hrobě 21 na Dobřichově-PiCHOře mělo u sebe, kromě kostěného hřebene a jehlice, dokonce trojici železných spon. Je třeba zmínit, že hrob LXIV/42 z Třebusic s bronzovou zdobenou trubkovitou sponou obsahoval vedle bronzové jehlice také zlatý hruškovitý závěsek.

⁸⁹ Dobřichov PiCHOra, hr. 27; Stehelčeves, hr. U6; Třebusice, hr. XXVII/42; Tvršice, hr. XXXII.

7. Kolínkovité spony

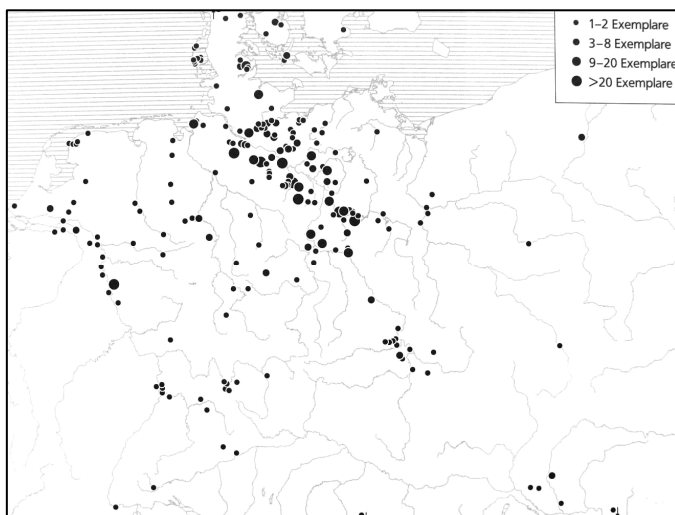
Poprvé tato spínadla vyčlenil O. Almgren (1897) ve své 9. sérii V. skupiny (sám tuto skupinu označuje za provizorní shrnutí různých spon). Podle něho spony charakterizuje nejen kolínkovitě zahnutý lučík, ale především to, že spony této série postrádají hlavici, uzlík a koncový knoflík na nožce. Příklady kolínkovitých spon uvádí pod č. **138-147**.

Nejnověji se jim věnoval Oliver Gupte (2004), který velice detailně zpracoval kolínkovité spony celé Evropy. Stručné pojednání a základní zorientování v těchto sponách nabízí jeho článek ve sborníku věnovaném O. Almgrenovi (Gupte 1998). Spony definuje podle následujících kritérií: 1) mají spirálu bez krycí trubičky (ochranných žlábků) s minimálně 6 závitů o celkové délce více než 1 cm, dále háček k zachycení tětiny nebo tětinu ovintou kolem lučíku a velice zřídka samostřílovou konstrukci; vinutí je opatřeno osou, 2) lučík je tyčinkovitý nebo páskový, 3) na lučíku a kolem hlavice zpravidla chybí profilovaný výčnělek (uzlík), hřeben nebo jakékoli výraznější zesílení, 4) přední část lučíku je zpravidla v třetině až pětina délky ohnuta dolů pod úhlem 60-80°, 5) lučík je směrem ke konci nožky rovný nebo mírně vzhůru prohnutý (Gupte 2004, 3-4). Spony O. Gupte dělí na zdobené a nezdobené, každé do čtyř základních skupin označených římskými číslicemi (tj. „Verz. I-IV“, „Univerz. I-IV“) a v každé skupině rozlišuje pomocí arabských číslic nebo slovního popisu jednotlivé výzdobné prvky nebo jejich varianty a zvláštní formy (tj. např. Form 1, 15, 6A, Var., Sodnerform A, atd.). Jeho dělení je však tak propracované, že je až nepřehledné a zbytečné. Proto ho použijeme jen částečně a uvádíme ho v textu v závorce (např. Unverz I,1) a především pak v katalogu.

V Čechách kolínkovitým sponám věnoval pozornost již B. Svoboda (1948, 76-80) a na Moravě I. Peškař (1972, 89-91). Nověji se jimi zabýval článek E. Droberjara a I. Vojtěchovské (2000), kde je uveden také katalog spon typu Almgren 138 (cca 30 ks). Dnes můžeme napočítat 47 kolínkovitých spon různých typů a variant, přičemž nejvíce jich pochází z Třebusic (cca desítky). Pohřebiště však není dosud zpracováno, v tabulkách proto uvádíme jen některé publikované příklady.

V Čechách kolínkovitým sponám věnoval pozornost již B. Svoboda (1948, 76-80) a na Moravě I. Peškař (1972, 89-91). Nověji se jimi zabýval článek E. Droberjara a I. Vojtěchovské (2000), kde je uveden také katalog spon typu Almgren 138 (cca 30 ks). Dnes můžeme napočítat 47 kolínkovitých spon různých typů a variant, přičemž nejvíce jich pochází z Třebusic (cca desítky). Pohřebiště však není dosud zpracováno, v tabulkách proto uvádíme jen některé publikované příklady.

Skupinou u nás nejhojněji zastoupenou jsou tvary s **tyčinkovitým lučíkem (Unverz. I, 1)** (= cca **Almgren 138 a 139**). Patří sem např. spony z Tuklat, Třebívlic, Stehelčevse a řada

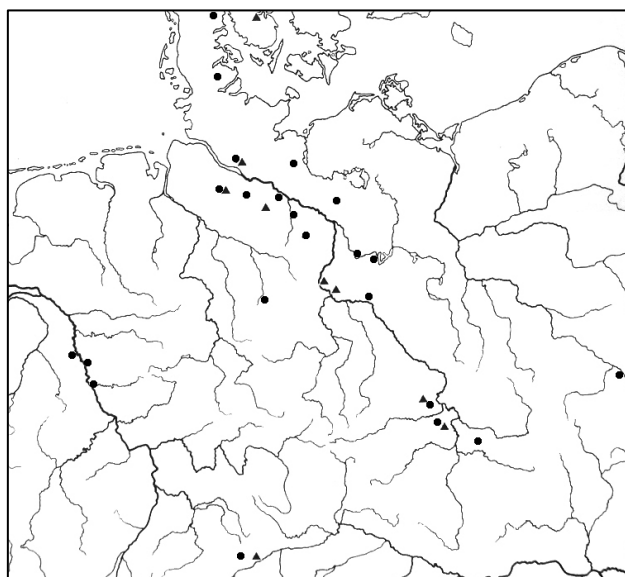


Mapa 24. Rozšíření všech typů kolínkovitých spon (Gupte 2004).

dalších (*obr. 53*). Spona z Tuklat (*obr. 53:2*) má tětívu ovinutou kolem lučíku a je zajímavá především vysokým lichoběžníkovitým zachycovačem, který je orámován větévkovitým lichoběžníkem s úhlopříčkou uvnitř. Z celkového počtu asi 35 spon se zdobeným zachycovačem se tento motiv v Evropě vyskytl pouze dvakrát (*Gupte 2004, 22*). Mezi sponami s tyčinkovitým lučíkem lze najít varianty (např. Stehelčevy, hr. G5: se zachycovačem ubíhající dozadu, Dřemčice: se zužujícím se lučíkem směrem k nožce aj.). Tyto nezdobené spony s tyčinkovitým lučíkem (Univerz I) jsou v Evropě obzvláště početnou skupinou, především v oblasti dolního Labe. Konkrétně naše varianta Univerz. I, 1 se vyskytuje jižně od Labe (oblast střední Labe-Saala a Čechy) (*Gupte 2004, 110, Karte 35*) (*mapa 25*). Zvláštní variantou je také spona z Prahy-Vysočan s výrazně prohnutým lučíkem, ovinutou tětívou a různou výškou mezi zachycovačem a hlavicí (Univerz. I, 4a).

Železná spona z lokality **Bykev** (*obr. 54:10*) má po celé délce lučíku drážky (zářezy) pro vkládání vložky z drahého kovu. B. Svobodovi byla známa jako jediná v Čechách (*Svoboda 1948, 77, obr. 8:3, tab. III:6*) a patrně zůstala jedinou dodnes. Oliver Gupte ji řadí do své skupiny spon **s lučíkem zdobeným tausováním** (*Verz. I, 2*) (Almgren neuvádí) (*Gupte 2004, 42, Taf. 9:11*). Svými rozměry⁹⁰ patří spíše k menším exemplářům.

Do zářezů tvaru V nebo U byly vkládány dráty, příp. plechové pásy z drahého kovu, nejčastěji ze stříbra. Tyto vložky se však dochovávají jen zřídka. Zda byly všechny drážky takto zdobených spon opatřeny vložkou dnes nelze rozhodnout (některé jsou totiž příliš úzké a málo hluboké). Kvůli korozi není navíc výzdoba často patrná. Většina spon s touto výzdobou je zhotovena ze železa, známo je i několik kusů z bronzu (*Gupte 2004, 14*). S tausováním se setkáváme především na dolním Labi (hlavně lokality Putensen a Darzau), dále na středním Labi a v oblasti Havoly-Sprévy. Jednotlivě se objeví také ve východním a západním Frísku, na jihu dolního Rýna, v Mainfranken a díky našemu nálezu také na dolním toku Vltavy (*Gupte 2004, 14*). Velmi výrazná koncentrace tausovaných spon našeho typu (*Verz. I, 2*) je v okolí pohřebiště Putensen (Kr. Harburg) v Dolním Sasku a především na tomto pohřebišti, odkud pochází většina spon (*Gupte 2004, 106-107, Karte 11*).



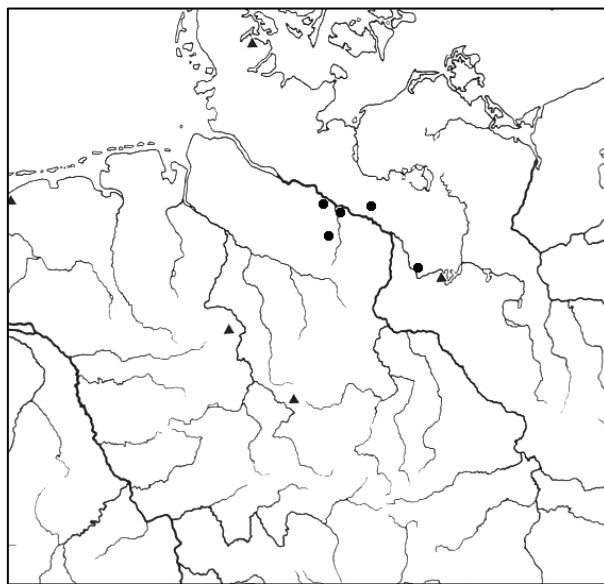
Mapa 25. Rozšíření spon s tyčinkovitým lučíkem (Almgren 138-139, Gupte Univerz. I, 1), ▲ varianty (podle Gupte 2004).

⁹⁰ (d. 26 mm, d. vinutí 24 mm, š. lučíku 30 mm)

Mezi českými nálezy vyniká pár stříbrných kolínkovitých spon z **Libčevse** (*obr. 54:15*), které byly součástí depotu republikánských mincí uložených v nádobě. Tyto spony, z nichž je zachována jen jedna, jsou dokladem vyspělé technologie výroby šperků ve starší době římské a v Evropě nepatří k častým nálezům (*Droberjar 2002a*, 239, Abb. 1:1; 2:4-5). Ačkoli O. Gupte spony z Libčevse neuvádí, podle jeho typologie je lze zařadit ke sponám s **plošnou výzdobou lučíku pomocí filigránu** (**Verz. II, 1**) (= **cca Almgren 147**) (*Gupte 2004*, 46, Taf. 20). Dochovaná spona je zdobena na širokém páskovém lučíku tordovaným stříbrným drátem a na dvou příčných ramínkách drátem perličkovitým. Depot je možné datovat do 1. pol. 2. století nebo do jeho poloviny (*Droberjar 2002a*, 243). Z Evropy je známa asi desítka takto zdobených spon, většina je zhotovena z bronzu a pouze jeden exemplář ze stříbra – bohatý hrob II v Marwedel (*Gupte 2004*, 19). Filigránová výzdoba těchto spon, různě provedená – navzájem spletené (tordované) dráty, perličkovitě členěný drát – je podélně kladena v lůžku vymezeném postranními lištami. Ve střední části se může vyskytnout silnější svazek spletený do tvaru copu. Drátky jsou až na výjimky ze stříbra. Známe je i případ, kdy byly navzájem spleteny stříbrné drátky s bronzovými (*Droberjar 2002a*, 241; *Gupte 2004*, 19).

Druhým nálezem téhož typu v Čechách je zbytek železné spony z rozrušených hrobů z **Třebusic** (*obr. 54:14*). Je zdobena na lučíku tordovanými stříbrnými dráty, uprostřed je vytvořen výše zmíněný cop doplněný zlatým vylišovaným plechem. Příčné ramínko, které je u této spony jen na nožce, je po obou stranách lemováno perličkovým stříbrným drátem (*Droberjar 2002a*, 241, Abb. 1:2, 3:2). Tato výzdoba má přímé analogie na obou sponách z pohřebišť Darzau a Kemnitz. Kombinaci tordovaných drátů a copu nacházíme i na jiných typech spon (např. Almgren 118, 121), ale i na jiných předmětech (destička přezky z Hamfelde, hr. 318). Výjimečná je zejména technika lisovaného (vybíjeného) plechu, která je doložena právě sponou z Třebusic (*Droberjar 2002a*, 241-243).

Tento typ výzdoby se koncentruje zejména severně a jižně od dolního Labe a v oblasti Havoly-Sprévy, na sever dosahuje k poloostrovu Angeln a na jih ke střednímu toku Wesery (*Gupte 2004*, 19). Spony s touto výzdobou (Verz. II,1) vykazují jasnou koncentraci v oblasti mezi Lüneburskou plání, Wendlandem a Starou Markou (přibližně mezi Hamburkem a Berlínem). Na některých kusech O. Gupte shledává takové vzájemné podobnosti, že uvažuje o jejich výrobě v jednom místě (dílně) právě v oblasti dolního Labe (*mapa 26*) (*Gupte*



Mapa 26. Rozšíření spon s plošnou výzdobou lučíku pomocí filigránu Almgren 147 (podle *Gupte 2004*).

2004, 107, Karte 15).

Podobnou výzdobou byl původně zřejmě opatřen páskový lučík spony z rozrušených hrobů z **Hostenic (obr. 54:11)**, který sloužil jako lůžko pro tuto výzdobu. Ačkoli ji O. Gupte řadí podle nevhodné kresby k variantě bez okrajových lišt, je z jiných kreseb, fotografie a popisu (*Svoboda 1948*, 90, obr. 12:4, tab. VIII:7) zřejmé, že patří ke sponám s postraními lištami a prstenci na nožce (**Verz. II, 3**) (*Gupte 2004*, 47-48, 191, Taf. 22:7). Lůžko mohlo být vyplněno nejen filigránem, ale také tepaným plechem, který tento filigrán napodoboval, jindy může být naznačen i rytím (*Gupte 2004*, 19, Taf. 21:1-7).

7.1 Almgren 132 a jiné přechodné formy

Tyto spony, které mají často do pravého úhlu zalomený lučík, patří ještě tvarově do rodiny kolínkovitých spon, ale zároveň mají prvky příznačné pro spony s válcovitou hlavicí. Pro druhou polovinu 2. století a zejména pro období markomanských válek (B2b a B2/C1) je příznačné vzájemné propojování různorodých kulturních vlivů (římských, germánských a vnitrogermánských). Nejlepším příkladem jsou právě spony **Almgren 132**, které reprezentují přechodnou formu mezi východogermánskými sponami s válcovitou hlavicí a labsko-germánskými kolínkovitými sponami. Mají trojúhelníkový průřez lučíku a koncentrují se zejména v prostředí przeworské kultury. Nálezy ze středních Čech (Hořátek-Zvěřínek) (**obr. 55:9**) dokládají rozšíření za hranice této kultury. Spony jsou datovány do stupně B2b. Určitou variantou je spona z Prachovic (**obr. 55:10**), která má vývalkovitě profilovanou hlavicí (*Droberjar 2012a*, 236-237, obr. 3:1-3). Výsledkem této bouřlivé doby, kdy se mísí různé vlivy, jsou bezpochyby také spony z Řepova a Třebusic (**obr. 55:8,14**), které mají podle popisu válcovitou hlavicí či spíše válcovitě zaoblený lučík (*Svoboda 1948*, 78).

Další skupinou jsou přechodné formy mezi germánskými kolínkovitými a římskými kolínkovitými sponami, které E. Droberjar (*2012a*, 239-241, obr. 3:7-11) označuje jako tzv. bronzové „germánské“ kolínkovité spony se záhlavní destičkou (tzv. „BGKF“: Bronzene „germanische Kniefibeln mit Kopfplatte“) a dělí je do několika variant⁹¹. Lučík trojúhelníkovitého průřezu je rovněž pravoúhle zalomen. Provedení je poněkud hrubší a záhlavní destičky menší než u římských výrobků. Tyto zvláštní spony známe z několika málo českých lokalit zejména z nových detektorových průzkumů (Sány, Nová Ves, Semčice-Žerčice, Tatce) (**obr. 55:9,11-13**). Obloukovitou záhlavní destičku vlastní také spona podobná typu Almgren 111 z Mělníka-Pšovky (**obr. 53:3**), která má díky elegantně prohnutému lučíku, navíc rysy trubkovitých spon. Spona, uložená v údajném hrobovém celku spolu s párem kolínkovitých spon, je zvláštní směsí prvků, které přejímá z výše řešených spínadel.

⁹¹ Např. var. B s trojúhelníkovitou záhlavní destičkou, var. AA s kuličkou na nožce aj. (podrobně popsány v našem katalogu).

Datování

Při datování kolínkovitých spon je možno v rámci **Evropy** vycházet ze společného výskytu s jinými typy spínadel v uzavřených celcích a menšího počtu nálezů ve vojenských táborech a na sídlištích. Římské importy (bronzové nádoby, keramika) jsou pro svůj dlouhý oběh v barbariku (např. složení nádob v bohatém hrobě v Marwedel pokrývá celá dvě století – *Gupte 2004*, 84-86, Tab. 11) pro přesnější chronologii méně vhodné. Jako nejspolehlivější se ukázalo sledovat kombinace kolínkovitých spon s jinými typy v hrobových celcích. Několik málo nejstarších dokladů kolínkovitých spon pochází již ze stupně B1⁹², ale masivně se objevují až v časném stupni B2, tj. B2a. Ukazuje se, že tyto nejstarší tvary mají podobu převážně jednoduchých tyčinkovitých spon (Univerz. I), aniž by však bylo možné v nich spatřovat jasné předchůdce (*Gupte 2004*, 103). V průběhu stupně B2 jsou kolínkovité spony nalézány nejčastěji se sponami Almgren 28/29, 77/78, 111 a 120. Nejčastější kombinace s pozdní vendickou sponou (Almgren 28/29), kterou známe mj. ze Stehelčevse (hr. U7), se objevuje především na dolním Labi (hlavně Tostedt-Wüstenhöfen). Častá je také kombinace s trubkovitou sponou Almgren 77/78 (např. hrob 92 v Lužci nad Vltavou). Málo se vyskytující spona Almgren 111 byla zaznamenána pouze třikrát. O to je zajímavější její přítomnost v hrobovém, ale nejistém celku, z lokality Mělník-Pšovka. V Evropě máme i řadu kombinací se sponami Almgren 101, 126/127 a 150-155, které spadají vesměs do pozdního stupně B2. Přítomnost spon s válcovitou hlavicí (Almgren 126/127) není příliš častá, přesto ji máme doloženou ve Stehelčevsi (hrob G5). Kolínkovité spony se v Evropě dokonce vyskytly ve společnosti spon s vysokým zachycovačem, typických až pro mladší domu římskou (především Zethlingen) (*Gupte 2004*, 88-94, 103, Tab. 14). Obecně lze tady říci, že kolínkovité spony se objevují ve stupni B1b, tedy na konci 1. století, jejich hlavní výskyt však spadá do průběhu **stupně B2** a trvá až do počátku mladší doby římské.

Předpoklad, že nejstarší spony jsou jednoduchého tyčinkovitého tvaru a mohou se objevovat již ve stupni B1 (viz. výše), naznačují také nálezy v **Čechách (tab. 28)**. Kolínkovitá spona z Tuklat byla nalezena v sídlištní jámě č. 1 společně se sponou se dvěma uzlíky na lučíku (A236b) a se sponou s očky tzv. pruské série A 57-61 (**obr. 85:E**) (*Svoboda 1948*, 77, obr. 3:1-3). Podrobný popis J. L. Píče (*1897a*, 371-372), který byl přímým svědkem nálezů, však naznačuje, že spony sice byly nalezeny v jedné jámě, ale patrně v různých vrstvách⁹³. Výše

⁹² O tom svědčí kolínkovité spony uložené s jinými typy: hrob z Darzau s Almgren 13; Wahlitz (hrob 147) s A 26; Sládkovičovo (hrob 27 a 73) s A 68 (*Gupte 2004*, 88, Tab. 14)

⁹³ Z popisu nálezové situace v jámě č. 1 od J. L. Píče (*1897a*, 371-372) vyplývá, že kolínkovitá spona mu byla předána při příchodu a patrně pochází podle něj ze svrchní vrstvy. Zcela na dně jámy se nacházela spona A 236b (předal ji dělník odpoledne) – poblíž ní byly dále nalezeny: přeslen, hliněný korál, bronzová jehlice s vroubkovanou hlavicí, kostěný krychlový korál, železná tyčinka (šídlo), hrubé a jemné střepy (*Píč 1897*, tab. XXXVI:42, 23, 14, 35, 18). Druhého dne mu byla z téže jámy předána třetí spona – spona s očky pruské série, kdy byly nalezeny také další předměty: železná struska, stříbrná jehlice s kulovitou hlavicí, železná a kostěná jehlice s vroubkovanou hlavicí, větší přeslen (*Píč 1897*, tab. XXXVI:12, 19, 34). Keramika byla zdobena radýlkovaným meandrem (*Píč 1897*, tab. XXXVIII:8, 15-16, 22-23, 26-27, 29, XXIX:5, XXXVI:41).

zmíněnou sponu A 236b lze datovat do rámce stupně B1 (*Pecinová 2008*, 50-51) a sponu tzv. pruské série nejspíš do stupně B2a (*Pfeiffer-Frohnert 1998*, 130-133). Také v hrobě č. 4 z Prahy-Vysočan byla spolu s tyčinkovitou „kolínkovitou“ sponou objevena spona se dvěma uzlíky na lučíku A 236/7 (blíže neurčitelná). Navíc se zde vyskytla také plechová galská spona s šarnýrovou konstrukcí (Riha 5.12) patřící druhé čtvrtině 1. až počátku 2. století (B2) (*Pecinová 2008*, 21). Obě kolínkovité spony, jak z Tuklat, tak Vysočan, lze tedy datovat přibližně před přelom 1. a 2. století (tj. B1b-B2a) a patří tak k přesněji datovaným nejstarším kolínkovitým sponám v Čechách. Typické kombinace spon charakteristické pro stupeň B2 máme v Čechách doloženy také (viz výše). Hlavní těžiště výskytu kolínkovitých spon v Čechách (Almgren 138) patří do 1. poloviny 2. století, tj. stupeň B2b (*Droberjar – Vojtěchovská 2000*, 214). Přítomnost oválné destičkovité spony typu Thomas F (původně emailované) v hrobě z Vrbice naznačuje výskyt kolínkovitých spon ještě ve stupni C1. Ačkoli byly tyto spony v provinciích oblíbené především ve 2. pol. 2. století, v Germánii se objevují ještě ve 3. století, tj. ve stupni C1 (*Thomas 1966*, 140, Abb. 7:1). S tím koresponduje zřejmě i poměrně vysoký zachycovač vrbické kolínkovité spony.

Tab. 28: Kolínkovité spony	B1	B1	B1	B2a	B2	B2	B2	B2b	B2	B2b- B2/C1	B2b-B2/C1
	A 236b	A 236/7	s očky	A 57-61	A 28-30	Riha 5.12	A 111	žel. trub- kovitá	s pásko- vým lučíkem	s válco- vitou hlavicí	Thomas F
Tuklaty, sídlištní jáma 1	■			■							
Praha-Vysočany, hr. 5		■	■			■					
Stehelčevy, hr. U7					■						
Stehelčevy, hr. G5										■	
Lužec nad Vltavou, hr. 92								■			
Mělník-Pšovka, hr. (?)							■				
Lužec nad Vltavou, hr. 78									■		
Vrbice (Nymburk), hr.											■

Oděv

Tři antropologicky určené hroby jsou ženské a jeden dětský. Dva z ženských hrobů obsahovaly pár spon (viz níže) a jeden hrob sponu jednu, doplněnou o pár žel. trubkovitých spon (Lužec nad Vltavou, hr. 92). Dítě ve věku 1 roku dostalo do hrobu jednu kolínkovitou a pár spon s páskovým lučíkem (Lužec nad Vltavou, hr. 78). Pěkný pár stejných spon, doplněný o sponu A 111 pochází z nejistého hrobu z Mělníka-Pšovky (*obr. 53:4-5*). Podle shodné patiny na všech třech sponách je ale zřejmé, že v jednom hrobě byly pospolu.

Při rekonstrukci oděvu (kroje) s kolínkovitými sponami v **Čechách** se musíme obrátit na výpověď **kostrových hrobů**. V českém prostředí nejvíce informací poskytuje nález mladé ženy (18-20 let) odkrytý ve **Velkých Přílepech** (*obr. 81*). Kostra ležela v natažené poloze s rukama podél těla. Na obou ramenech, resp. na klíčních kostech bylo nalezeno po jedné železné kolínkovité sponě, u pravého ramene byl kostěný hřeben (*Droberjar – Vojtěchovská 2000*, 214, obr. 3:1-2, obr. 5). Významné je, že se na obou sponách dochovaly na různých místech otisky tkaniny, které dovolují udělat si představu o tehdejší oděvu. Podle analýzy

H. Březinové byl na obou sponách patrný shodný typ tkaniny, na sponě č. 2 z levého ramene se navíc podařilo rozlišit ještě jiný hrubší druh (pozůstatek jiné oděvní součásti). Zbytky tkaniny v plátňové vazbě se zachovaly na sponách v několika vrstvách na sobě. Lze tak předpokládat, že spona č. 1 spínala na pravém rameni spodní část oděvu (halenu nebo šaty) a spona č. 2 spínala na levém rameni svrchní část oděvu (např. plášť). Hrob je datován do pozdní fáze stupně B2 (*Droberjar – Vojtěchovská 2000*, 216). Další kostrový hrob z **Řepova**, podle výbavy⁹⁴ patrně ženský, byl vybaven rovněž párem kolínkovitých spon, tentokrát ale bronzovými (*obr. 55:14*). První ležela v horní části hrudi na pravé straně mezi žebry, druhá byla na levé straně pod hrudí. Kostra ležela natažená na břiše, s nohama mírně pokrčenýma, s pravou rukou podél trupu a levou pod trupem (*Turek 1934-35; Droberjar – Vojtěchovská 2000*, 218). Ačkoli je hrob v literatuře datován do pozdní fáze stupně B2, podle metopovitěho pole na nožce a vysokého zachycovače spon by patřil spíše 3. století (*Svoboda 1948*, 78).

Podle práce O. Gupteho bylo nejvíce hrobových celků v **Evropě** vybaveno jednou kolínkovitou sponou. Zajímavé je, že jedna spona výrazně převažuje u ženských hrobů (Ž/M = 2:1). Zatímco u mužů se vyskytují hlavně zdobené spony I. skupiny (Verz. I), u žen máme doloženou výrazně větší rozmanitost používaných spon (zastoupeny jsou všechny skupiny) (*Gupte 2004*, 114-115, Tab. 17). Dále následoval oděv se dvěma sponami. Ve většině případů se jednalo o dvě kolínkovité spony (cca 60 %), méně o kombinaci se sponou jiného typu (cca 40%). Dvě kolínkovité spony nestejného typu a kombinace se sponou jiného typu výrazně převažují nad sponami párovými (tvarově stejnými). Oděv se dvěma sponami, konkrétně se sponami párovými (shodnými) převažuje jednoznačně u žen (*o.c. 2004*, 115-116, Tab. 18). Naše ženské hroby z Velkých Přílep a Řepova tedy do této tendence dobře zapadají a doplňují tak málo zastoupenou skupinu hrobů s párovými kolínkovitými sponami (celkem jen 8 hrobů v Evropě). Oděv se třemi a více sponami je doložen méně. Mužské hroby v tomto případě nehrají téměř žádnou roli (*Gupte 2004*, 116). V Třebusicích máme doložen shodný pár kolínkovitých spon s jinou kolínkovitou sponou (hrob XVII/63).

⁹⁴ náhrdelník z jantarového, několika lignitových a skleněných korálů, stříbrná esovitá záponka, br. obroučka a žel. nůž.

8. Spony s páskovým lučíkem

Tato skupina spon je dosti nejednotná a přejímá prvky spon výrazně členěných, kolínkovi-
tých a samostřílových s vysokým zachycovačem. I. Peškař (1972, 91-92) skupinu označuje
jako spony s esovitě prohnutým lučíkem („S-förmig gebogene Fibeln“), zatímco B. Svoboda
(1948, 89-94) používá označení spony s širokým lučíkem a vysokým zachycovačem. Jelikož
ne všechny spony mají esovitě prohnutý nebo široký lučík, zvolili jsme proto neutrální výraz
spony s páskovým lučíkem. V rámci skupiny známe jednoduché i dvoudílné exempláře
s tenkým nebo širokým zcela hladkým, někdy hraněným nebo střechovitým lučíkem. Tětíva
dlouhého vinutí bývá uchycena háčkem nebo ovinuta kolem lučíku.

Spony s páskovým lučíkem jsou **rozšířeny** především v oblasti dolní Visly, Velkého Pol-
ska a v severní části Evropy (Pomoří, Meklenbursko, Brandenbursko, Hannoversko a Šlesvic-
ko-Holštýnsko, dánské ostrovy). V **Čechách** nacházíme zejména jednoduché tvary s vyšším
zachycovačem. Kromě spony ze Stehelčevse, hr. G3 a Třebusic, rozr. hr. jsou všechny spony
nezdobené. Nožka prvního spínadla je příčně přesekávaná drážkami a hlavice je zdobena V-
motivem (**obr. 62:12**), druhá spona má široký výrazně esovitě prohnutý lučík, který nese hlu-
boké příčné rýhy pro vkládání stříbrného drátu (**obr. 62:10**). Užitými materiály je zajímavá
spona z lokality Bykev, která má železný široký lučík a bronzové dlouhé vinutí. Vinutí je při-
chyceno hranolovitým háčkem, jenž vychází z lučíku (**obr. 62:7**). Užití kombinace železa a
bronzu je charakteristické zejména pro przeworskou kulturu (*Olędzki 1998*, 82-83, oba mate-
riály se objevují také u spon A 41, viz níže).

Datování

Podobné spony jsou v **Evropě** datovány do průběhu 2. století⁹⁵ (*Almgren 1923*, 65). Např.
kostrový hr. 6 z Mikulova, který obsahoval denár císaře Vespasiána upravený na závěsek a
dvoudílnou výrazně členěnou sponu s trapézovitě rozšířenou nožkou (A 70) je datován na
počátek 2. století (*Peškař 1972*, 91).

Nejčastěji byly spony s páskovým lučíkem v **Čechách** kombinovány s železnými trubko-
vitými sponami (4x), které můžeme datovat zpravidla do stupně B2b (**tab. 29**). Mnohé nám
může napovědět také společnost provinciálních spon ve dvou hrobech. Pozdní varianta trub-
kovitých spon A 84 se v barbariku objevuje rovněž ve stupni B2b (*Pecinová 2008*, 45-46).
Byla uložena v hr. 75 v Lužci nad Vltavou spolu se sponou s páskovým obloukovitým lučí-
kem a zřetelně oddělenou nožkou. Ještě mladší datování či přežívání spon s páskovým lučí-
kem může naznačovat destičkovitá spona kosočtverečného tvaru (původně emailovaná), která
podle analogií z Mohuče, Starigradu a Kolína nad Rýnem náleží do 2. pol. 2. století (*Svoboda*
1946, 51; *Pecinová 2008*, 36-37).

⁹⁵ A v. Müllera (1957, 25) soudí, že nelze s jejich výkytem počítat v období před počátkem 2. století. H. Preidel (1928, 103) sleduje výrazné ubývání těchto spon v poslední třetině tohoto století. Za charakteristické tvary stupně B2 jsou tyto spony považovány také v Polsku (*Peškař 1972*, 91).

Tab. 29:	B2	B2b	B2b	B2b-C1	B2b-B2/C1
Spony s páskovým lučíkem	kolínkovitá	žel. trubkovitá	A 84	Riha 7.16	s válč. hlavicí
Lužec nad Vltavou, hr. 92	■				
Lužec nad Vltavou, hr. 78	■				
Lužec nad Vltavou, hr. 56		■			
Stehelčeves, hr. U6		■■			
Třebusice, hr. LXXI/36		■			
Tvršice, hr. XXVIII		■			
Lužec nad Vltavou, hr. 75			■		
Praha-Modřany, hr.				■	■■

Oděv

U spon s páskovým lučíkem máme v Čechách zaznamenán jejich výskyt ve dvojici (4x) a také v páru (3x)⁹⁶. Jeden z tohoto páru spon patřil velice malému dítěti ve věku 1 roku (Lužec nad Vltavou, hr. 78). Zbraň (oštěp) obsahoval pouze jeden hrob z Lužce nad Vltavou (hr. 56) patřící dospělému muži, který byl vybaven jednou sponou s páskovým lučíkem a jednou železnou sponou trubkovitou. Jednu sponu dostal do hrobu muž ve stařeckém věku. V několika případech sloužily spony s páskovým lučíkem jako doplněk páru jiného typu spon (např. Praha-Modřany: jedna spona jako doplněk páru spon s válcovitou hlavicí; Stehelčeves, hr U6: jedna jako doplněk páru žel. trubkovitých spon). Tato spona patrně spínala oděv na prsou.

⁹⁶ Dvojice: Stehelčeves, hr. G3; Třebusice, hr. LXXI/36; Tvršice, hr. XXVIII a XXXIII; pár: Lužec nad Vltavou, hr. 78 a 85; Stehelčeves, hr. G7.

9. Spony s válcovitou hlavicí

Problematiku spon (*Almgren 1923*, 58-61; *Svoboda 1948*, 94-96; *Peškař 1972*, 92-94) již přehledně shrnuje také krátká práce (*Machajewski 1998*), která představuje nové typologické dělení spon. Zatímco O. Almgren rozlišuje skupinu starších (A 12-124, 126) a mladších spon (A 127-128, 130), nová studie pracuje se stávajícími tvary a rozšiřuje je o další formy. Výsledkem je nové dělení do 9 variant (forem). H. Machajewski, který je autorem nového dělení, používá označení „Form 1-9“, z nichž některé dělí dále (např. 9a, 9b aj.) (*Machajewski 1998*, Abb. 2).

Již dlouho je zřejmé, že lze podle použitého materiálu a způsobu výroby odlišit dva různé stylistické proudy podmíněné odlišnou kulturní tradicí. Pro severní oblasti jsou typické spony vyrobené litím z barevného nebo drahého kovu. Naopak v **jižní oblasti** se objevují zejména **železné** exempláře vyrobené kováním (tepáním) (*Machajewski 1998*, 187), které jsou charakteristické právě také pro **Čechy**. Ke starším zástupcům u nás patří spínadla s tenkým páskovým, často esovitě prohnutým lučíkem a vesměs nevýraznou válcovitou hlavicí, odpovídající variantě **Machajewski 1** (= **cca Almgren 120**). Pěkným příkladem je bronzová spona z Tvršic (rozr. hr.) (*obr. 63:1*). Železný exemplář z Lužce nad Vltavou, hr. 71 (*obr. 63:2*) má již více tvarově nakročeno k běžně známým sponám s výraznou rozložitou válcovitou hlavicí a širokým lučíkem.

Již ke klasickým sponám s válcovitou hlavicí patří varianta **Machajewski 5b** (= **cca Almgren 127**) s výrazně rozšířenou a nahoru zahnutou nožkou (*obr. 63:3-6*). Výrazná koncentrace varianty 5b se projevuje ve Slezsku a jižním Velkém Polsku. Díky těmto oblastem je přítomnost podobných tvarů zprostředkována také na Moravě, v Čechách a Brandenbursku (*Machajewski 1998*, 189, 192, Abb. 2:5b). Tyto spony v Čechách výrazně převažují a prakticky tvoří většinu spon s válcovitou hlavicí⁹⁷, často jsou však tvarově svérázné a více či méně se tvarem od této varianty odchyľují. Nápadná je často výrazně dlouhá a rozšiřující se nožka a analogie k nim najdeme např. na Moravě (*Peškař 1972*, Taf. 16:5-6). B. Svoboda (1948, 96) uvádí, že takové tvary najdeme v oblasti dolní Odry a Visly. Kromě železných kusů máme také překvapivě zastoupenou bronzovou variantu **Machajewski 5a** (= **cca Almgren 127**) (Stehelčeves, hr. G5), která je příznačná pro severskou bronzovou litou industrii. Spony se koncentrují v Pomoří, severovýchodním Meklenbursku a severovýchodním Mazovsku (*o. c.*, 189, 192, Abb. 2:5a). V Čechách máme zřejmě také železné spony varianty **Machajewski 7b** (Almgren neuvádí) (Praha-Modřany, hr., patrně také jiné) (*obr. 63:12-13*) vyznačující se širokou hlavicí a zejména lučíkem, který se výrazně k nožce zužuje. Spony jsou rozšířeny spíše v jižních oblastech barbarika (Slezsko, jižní Velkopolsko, Morava) (*o. c.*, 189, 192, Abb. 2:7b). Poměrně dobře jsme schopni u nás rozeznat poslední variantu **Machajewski 9c**, jejímž

⁹⁷ Dobřichov-Piřhora, hr. 112; Dobřichov-Piřhora, hr. z r. 1899; Lužec nad Vltavou, hr. 45, 76; Praha-Vysočany, hr. 2; Roudnice nad Labem (okolí); Stehelčeves, rozr.hr.; Vrbčany, hr.

znakem je podlouhlá obdélníková destička nad vinutím. Takový způsob ochrany vinutí je typický pro některé skandinávské výrobky (např. Almgren 131) (*o. c.*, 190, Abb. 2:46).

Rozložitý tvar lučiku těchto spon vybízelo přirozeně k **výzdobě**, provedené svazky rýh a drážek, které bývaly vyplněny stříbrnými dráty. Další výzdobné prvky, jako je tepaný plech na válcovitých hlavicích⁹⁸, popisuje detailně B. Svoboda (1948, 94-96). Pěkným příkladem jsou zbytky snad zlatého plechu (poloroztavené folie) na sponě z Lužce nad Vltavou, hr. 47 (**obr. 64:5**) (Kytlicová 1970, 296, 326, 328, obr. 10B:1). Popisovaná výzdoba však často bývá dochována jen v torze nebo je zakryta korozí.

Zvláštním typem je masivní železná spona s páskovým lučíkem a válcovitou hlavicí ze Stehelčevse, hr. G4, která odpovídá přibližně typu **Almgren 110/115**. Má delší vinutí ukryté v trubičce, horní tětíva je přichycena širokým trubičkovitým háčkem. Hlavice a nožka byly zdobeny podle K. Motykové (1981, 358, 403, Abb. 12:8, 27:7) vloženým zlatým drátem (**obr. 64:4**). Velice blízké železné exempláře pocházejí také z **Třebusic, hr. 718 (XXXV/42)**, které E. Droberjar klasifikuje jako typ Almgren 115 (podrobně o hrobu: *Droberjar 2004*). Hlavice první spony je na přední části opatřena tenkým stříbrným plechem se silně poškozeným proplétaným drátkem. Plech je lemován po obou stranách perlovcovým drátkem. Téměř celý obvod válcovité nožky byl původně zloben (**obr. 64:2**) (*Droberjar 2004*, 102, obr. 2:3). Druhá spona je tvarově složitější a bohatěji zlobená stříbrným filigránem a navíc je ještě zkrášlena granulací. Esovitě prohnutý lučík je po obou stranách opatřen perlovcovým drátem s několika granulovanými zrnky. Pod válcovitou hlavicí byly připevněny dva kornoutkovité závěsky (ze stočeného drátku), které jsou tvarově analogické k náušnicím nalezeným rovněž v tomto hrobě. Téměř po celé válcovité nožce jsou dva perlovcové drátky a mezi nimi čtyři zlatem plátované šňůrové drátky. Na spodní části nožky byl původně zlobený terčík, který se nedochoval (**obr. 64:1**) (*Droberjar 2004*, 102, obr. 2:2, 10:1). Hrob obsahoval ještě třetí obdobně zlobenou sponu, která však náleží k typu se třemi příčkami („Dreissprosenfibel“) (viz. příslušná kapitola). Tyto výše jmenované honosné spony, které patří k vrcholnému **šperkařskému umění**, jsou **rozšířeny** hlavně ve Švédsku a Norsku (*Almgren 1923*, 182). Inventář hrobu naznačuje, že zde byla pohřbena žena pocházející patrně z okruhu wielbarské kultury. Ukazuje na to přítomnost náramku se štítkovým koncem ve tvaru hadí hlavičky („Schildkopfarmring“), zlatý prsten a především oděv se třemi sponami. Takto utvářený kroj má svůj původ v pobřežních oblastech Polska, tedy v areálu rozšíření wielbarské kultury. Také pobaltské nálezy se vyznačují častým použitím zlata a stříbra (např. hrob „princezny“ z Lešna) (*Droberjar 2004*, 108). Hrob z Třebusic je datován do 2. poloviny 2. století, tj. do stupně B2/C1.

⁹⁸ Praha-Vysočany (**obr.**): na válcovité hlavicí byl nýty s polokulovitými hlavičkami připevněn rýhovaný plech, přichycený ještě ve třech krátkých drážkách na bočních stěnách. Delší okraje jsou lemovány silnějším stříbrným drátěným filigránem. Stehelčevs (**obr.**): válcovitá hlavice nese dvě hluboké rýhy, vedené podél okrajů. Tři kulovité kapičky z roztaveného stříbra jsou patrně zbytkem tehdejší výzdoby. Do rovně odříznuté nožky je bez ohledu na symetrii vbit stříbrný klínek (*Svoboda 1948*, 94-96).

Tab. 30: Spony s válcovitou hlavicí	B1b	B1b	B2a	B2b	B2	B2b	B2/C1	B2/C1
	A 45	A 49	br. trubkovitá	žel. trubkovitá	A 148	kolínkovitá	Riha 7.16	A 41
Dobřichov-Pičhora, hr. 112	■	■						
Tvršice, hr. XVIII			■					
Třebusice, hr. V/26				■				
Praha-Vysočany, hr. 2				■				■
Praha-Modřany, hr.					■		■	
Stehelčeves, hr. G4				■				
Stehelčeves, hr. G5						■		

Datování

Nejstarší spony (varianta 1) se v **Evropě** objevují v severním regionu barbarika již ve stupni B2a (např. spolu s A 57-60), ale masivně až ve stupni B2b (*Machajewski 1998, 190*). Ostatní zmiňované varianty (5a, 5b, 7b, 9c) lze na základě přítomnosti jiných spon na evropských lokalitách (např. A 95/96, A 41, pozdní železné trubkovité spony) datovat zpravidla do rozmezí stupňů B2b – B2/C1 (*Machajewski 1998, 192*).

Pro závěry o přesnějším datování v **Čechách** máme jen několik málo hrobových celků (*tab. 30*). Hrob 112 z Dobřichova-Pičhory je vzhledem k přítomnosti spon s očky stupně B1 buď pomíchaný, nebo je dokladem dlouhého, ale opravdu výjimečného přežívání⁹⁹ těchto spon na samém sklonku starší doby římské. Železné trubkovité spony ve dvou hrobech (a jedna kolínkovitá spona) naznačují datování do stupně B2b. Provinciální spona Riha 7.16 (destičkovitá kosočtverečná zdobená emailem) datuje hrob z Prahy-Modřan, vybavený navíc sponou A 148, do 2. pol. 2. století. Dokládají to např. její analogie z Mohuče nebo Kolína nad Rýnem (*Svoboda 1946, 51*). Příslušnost do rozmezí stupňů B2b-B2/C1 v neposlední řadě potvrzuje stříbrná pozdní vednická spona A 41 a železná trubkovitá spona, obě společně uložené v hrobě z Prahy-Vysočan.

Oděv

Podle téměř shodných exemplářů ve dvou hrobech (Praha-Modřany a Vrbčany) se lze domnívat, že spony s válcovitou hlavicí byly nošeny v páru. Také u moravských nálezů lze v několika hrobech sledovat zřejmou párovost spon (*Peškař 1972, 92, Taf. 16*). Také polský badatel K. Godlowski (*1968*) na základě sledování, že se spony v oblasti przeworské kultury často vyskytují ve dvou shodných exemplářích v jednom hrobě, dokonce připouští možnost jejich výroby na zakázku. Je také možné, že byly distribuovány (prodávány) jen jako kompletní sady dvou spon, nikoli jednotlivě (*Peškař 1972, 92*). Dva hroby máme určeny s větší či menší pravděpodobností jako mužské a dva jako ženské. Všechny obsahovaly jednu sponu s válcovitou hlavicí. Plně dospělý jedinec snad muž vybavený jednou touto sponou, která měla zbytky zlatého plechu na hlavicí, dostal do hrobu také soupravu naběračky a cedníku.

⁹⁹ Právě tyto spony s očky jsou v hrobě 112 podle B. Svobody (*1948, 96*), díky kombinaci se sponou s válcovitou hlavicí, dokladem jejich dlouhého přežívání.

10. Spona se třemi příčkami (Dreisprossenfibel)¹⁰⁰

Dosud známe z Čech dva exempláře. Prvním je bronzová plechová spona nalezená detektorem kovů v areálu germánského sídliště ve východočeských Úhřeticích (okr. Chrudim) (*Jílek 2009, 252, 273-274, obr. 4:2, 5:2*). Druhou z Třebusic, hr. 718 (XXXV/42) si popíšeme později. Ačkoli je spona z Úhřetic v dosti fragmentárním stavu, který znesnadňuje typologické zařazení, tvar hlavice a část lučíku ukazuje ke sponám 1. serie, 2 či 3. varianty podle Hauptmanna (1998, Abb. 4, 6). Tyto spony odpovídají Almgrenovým typům 95-96 (*Almgren 1923, 50-51*). J. Jílek (2009, 252) řadí sponu k 3. variantě (1. serie) pro kterou je typický zaoblený lučík. Naše spona však má, i přes zaoblený charakter (dáno patrně zachováním), jasné náznaky hranění (facety) na lučíku, které je příznačné především pro 2. variantu (*Hauptmann 1998, 162, Abb. 4*). Tato 2. varianta má kromě facetovaného lučíku, vinutí ukryté v trubičce a příčky byly původně zdobeny stříbrným nebo zlatým plechem (s vylišovaným vzorem napodobující filigrán). Naznačují to některé dobře dochované exempláře nebo skvostné, zřejmě na zakázku vyrobené kusy. Spony 2. varianty však bývají lité, zatímco naše je spíše gracilnější, plechová. Právě plechový vzhled a plochost spojují naopak naši sponu s 3. variantou se zaobleným lučíkem (*Hauptmann 1998, 163, Abb. 6*).

Pokud spona není místní napodobeninou, kterou nevyklučuje J. Jílek (2009, 252), tak je v každém případě důležitým dokladem vztahů s oblastmi severního Polska. Právě zde jsou spony s příčkami 1. série **rozšířeny** od oblasti Odry po Mazursko, tedy na území wielbarské a przeworské kultury a jiných kulturních skupin (*Hauptmann 1998, 164, Abb. 8*).

Druhá železná spona z **Třebusic, hr. 718 (XXXV/42) (obr. 64:3)** je skvostným příkladem germánského šperkařství (podrobně o hrobu: *Droberjar 2004*). Spona, která odpovídá typu **Almgren 93**, je bohatě zdobena stříbrným filigránem a granulací. Hlavice je opatřena tenkým stříbrným plechem s dvojité proplétaným drátkem (po obou stranách je drátek perlovcový). Na spodní části je po jedné řadě perlovcových drátků a mezi nimi dvě řady spirálkových drátků. Na lučíku zbytky granulace. Spodní část nožky zdobí terčík se třemi řadami perlovcového drátku a osmi granulovanými zrnky. Spona byla patrně plátována zlatem (*Droberjar 2004, 101-102, obr. 2:1, 3:1-2*). Podobné honosně zdobené spony jsou **rozšířeny** hlavně ve Švédsku a Norsku (*Almgren 1923, 182*). Inventář hrobu naznačuje, že zde byla pohřbena žena pocházející patrně z okruhu wielbarské kultury. Ukazuje na to přítomnost náramku se štítkovým koncem ve tvaru hadí hlavičky („Schildkopfarmring“), zlatý prsten a především oděv se třemi sponami (byly zde další dvě spony, tentokrát s válcovitou hlavicí typu A 115). Takto utvářený kroj má svůj původ v pobřežních oblastech Polska, tedy v areálu rozšíření wielbarské kultury. Také pobaltské nálezy se vyznačují častým použitím zlata a stříbra (např. hrob „princezny“

¹⁰⁰ Tento termín je nepřesný, jelikož počet příček se může pohybovat od dvou do pěti. Tyto případy však nejsou časté nebo jsou regionálně omezené a v drtivé většině převažují spony se třemi příčkami (*Hauptmann 1998, 159*). Proto tento termín přejímáme, příp. hovoříme jen o sponách s příčkami (bez udání počtu).

z Lešna) (*Droberjar 2004*, 108). Hrob z Třebusice je datován do 2. poloviny 2. století, tj. do stupně B2/C1.

Datování a oděv

Spony se vyskytují jen v hrobech stupně **B2/C1**, příp. C1, a to spolu se všemi typy tohoto období, jako jsou spony s válcovitou hlavicí, pozdní vednické spony nebo rané s podvázanou nožkou. Významnou skutečností je, že spony s příčkami nebyly nikdy nalezeny společně se zbraněmi. Jejich příslušnost výhradně k **ženskému oděvu** dokazuje nejen typická kombinace spínadel složená z páru a jedné spony jiného typu, ale také výskyt náramků (se štítkovými konci), šicích jehel, přeslenů a šperků z korálků (*Hauptmann 1998*, 164).

11. Neobvyklé blíže nezařaditelné (hybridní) spony

Do této kategorie patří zvláštní typy a varianty, které lze těžko zařadit ke známým vzorům. Často na nich sledujeme, že přejímají a spojují charakteristické znaky více různých typů spon.

Asi nejzajímavější jsou dvě spony se stupňovitě prolamovaným zachycovačem. Spona z **Líbeznice** (*obr. 19:5*) je tvarově, alespoň z profilu, velice blízká sponám A 2aII, ale obdélníkový zachycovač se čtyřmi otvory a rytou výzdobou zase upomíná na spony vendické (A 24). Za tyto dva typy byla také považována¹⁰¹. Její jednoduché vinutí o čtyřech závitech, patrně se spodní třetivou, je příznačné právě pro spony A 2a, stejně tak páskový lučík. Naopak širší nožka, navíc s rytým trojúhelníkem na konci, je typická právě pro spony vendické. Spona, kterou jsme označili jako „A 2aII, zvláštní var.“, byla v kostrovém hrobě doplněna sponou A 19aII a železným kroužkem, snad přezkou. Ojedinelý nález z **Hořína** (*obr. 19:4*) patří po stránce tvarové a především krátkým vinutím o horní třetivě mezi spony pozdně laténského typu Kostrzewski M-b či Almgren 18a, zároveň však dlouhý a masivní prolamovaný zachycovač upozorňuje na příbuznost s vednickými sponami A 24, za kterou byla považována¹⁰². Dalším zvláštním exemplářem je spona z ženského kostrového hrobu z lokality **Poplze** (*obr. 19:6*), která je zvláštní variantou spon A 2aII. Její horní část lučíku je zdobena dvěma vstřícnými vlnkami z dvojic vpichů a plný zachycovač opatřen dvojicemi rýh při bočních stranách. Tvarově náleží ke sponám A2aII, ale plný zachycovač se objevuje naopak u spon typu Kostrzewski N, na které upomíná také tvar zachycovače a pozvolný průběh lučíku, bez ostrého zalomení. Dosud známé klasifikaci se vymyká také samostřílová spona s velice širokým lučíkem z **Mikovic** (*obr. 20:2*), která má znaky více typů spon (A 10/Kostrzewski N-c). Zvláštního typu jsou také další spony: např. Stehelčevy, hr. G6 (A 10/Kostrzewski N-b/c), Rosnice (A 18a/A 24). Jistě by se našly i další (*obr. 19*).

¹⁰¹ Völling 1994, Tab. 15 (A 2a); Droberjar 2006a, 696 (A 24).

¹⁰² Droberjar 2006a, 698.

12. Výroba spon a její doklady

Výrobě a zpracování barevných a drahých kovů byla již věnována obsáhlá studie (*Voss – Hammer – Lutz 1998*, 350-357, Fundliste 2, Abb. 3a)¹⁰³. Na několika místech se podařilo prokázat také výrobu spon. Pěkným příkladem je dílna prozkoumaná na sídlišti **Warburg-Daseburg** v 70. a 80. letech 20. století. Vedle nálezů kovového bronzového šrotu, početných tavicích tyglíků, železného kladiva a jiných nálezů souvisejících se zpracováním kovu, jsou nejdůležitějším objevem polotovary bronzových spon. Jednotlivé nálezy dokládají postup výroby ve všech fázích vzniku výrobku. Na počátku byl malý podlouhlý kvádrík se skosenými hranami, nastříhaný z delšího prutu (tyče). Ten byl postupně kovářsky od okrajů (po stranách) roztepáván do požadovaného tvaru – na jednom konci vznikl úzký plochý proužek zachycovače, uprostřed náznak uzlíku a na opačném konci byl kvádrík podlouhle roztepán. V další fázi byl polotovar nadále zjemňován – z těla budoucí spony, které bylo střechovitě vyhraněno, byl vytepán dlouhý drát vinutí. V nálezech jsou doloženy také konečné výrobky kompletních spon, které lze datovat do starší doby římské (typ Almgren 10-13) (*Günther 1990*, Abb. 4-10).

Existují také odhady kolik bylo možno vyrobit spon z jednoho římského bronzového vědra. Konkrétně u vednických spon, jejichž hmotnost se pohybuje od 8 do 22 g se předpokládá, že běžná nádoba typu Eggers 39 stačila k výrobě 80-110 těchto spon. Menší cedník typu Eggers 160 zase poskytl materiál pro 10-15 kusů (*Drescher 1957*, 93). Jinde je uváděno, že z jednoho nepoužitelného vědra bylo možno zhotovit až 200 spon (blíže nespecifikovaných) (*Droberjar 2002*, 140).

Příkladem toho, jak je někdy obtížné odlišit, co je „římské“ a co „germánské“, může být nález z **Augsburgu** (*Augusta Vindelicorum*). Pochází odtud přes 200 „germánských“ spon s očky tzv. pruské vedlejší série (Almgren 57/58-60). V různých částech města bylo vedle celých exemplářů nalezeno také velké množství jejich polotovarů, ale žádné doklady o přítomnosti germánských výrobců. Těžiště výskytu spon, které jsou považovány za germánské výrobky, leží v severovýchodních oblastech středoevropského barbarika a v provinciálním prostředí prakticky chybí. Nabízí se tedy zajímavá otázka, zda lze uvažovat o výrobě spon provinciálními řemeslníky a o jejich exportu do vzdálených oblastí barbarského světa. (*Voss 2008*, 343-246, Abb. 1). Na druhé straně máme předměty, které jsou běžně považovány za římské produkty, ale ve skutečnosti mohly být vyráběny také v Germánii. Příkladem jsou nálezy z Třebusic. Zde byl v jednom hrobě (hr. 320) nalezen kamenný kadlub na odlévání přezek a v jiném zase přezka (hr. 587), která do něho zapadala. To ukazuje, že některé z těchto přezek typu Oldenstein 1033, běžně považované za římské výrobky, byly odlévány v Čechách. To vše doplňuje polotovar (ingot) mosazi z dalšího hrobu (*Droberjar 2006a*, 656-658, obr. 38).

¹⁰³ Zde katalog a mapa lokalit doby římské, kde je doložena práce s kovy.

Příkladem nejisté provenience mohou být také spony Almgren 2a nebo 2b. Ačkoli máme jejich zvláště výraznou koncentraci spon v české kotlině, kolkované ozdobné pásy na lučíku spon naznačují spíše římsko-provinciální původ (*Völling 1994, 227*). Také u některých spon s očky se někdy uvažuje (podle výzdoby), že byly vyráběny, buď římskými řemeslníky v barbariku nebo přinejmenším za značného přispění římské kultury (*Cosack 1979, 60*).

Doklady výroby spon v **Čechách** dosud postrádáme. Velice nedávný nález kovové tyčinky z Prahy-Bubenče, Papírenské ul. (výzkum 2011, M. Bureš) však může být polotovarem spony s protnutým lučíkem (podle tvaru hlavice patrně Almgren 18a). Kromě výše zmíněného souboru předmětů z Třebusic, známe další doklady práce s barevným kovem jen z Berouna (*Salač 2008*). Provedená analýza na řadě předmětů tzv. „bronzové“ drobné industrie (spony, pasové garnitury a další kování) prokázala, že většina jich byla vyrobena z mosazi resp. klasického antického aurichalca (*Droberjar – Frána 2004*). Polotovarem je patrně nepublikovaný nález uložený ve Středočeském muzeu v Roztokách získaný detektorem kovů (*obr. 65:5*). Jedná se o deformovaný kus spony se zřetelným uzlíkem (podle tvaru patří do okruhu spon pozdnělaténského typu stupně B1a, snad Almgren 2a). Přední část vybíhá jen v tyčinku – budoucí vinutí. Opačná část představuje nedokončený zachycovač. Tento deformovaný kus kovu je důležitým dokladem výroby spon v Čechách. Tyto doklady téměř postrádáme.

13. Závěr

V Čechách máme ze starší doby římské (stupeň Lt D2/A – B2/C1) zastoupenou celou škálou rozmanitých spon. Podařilo se kresebně zdokumentovat téměř 50 spon, které jsou sice v literatuře známé, ale často jen slovně (i jedním slovem) popsané. Jinde zase došlo k upřesnění či vyvrácení dosud tradovaných chybných informací o vzhledu spon. V práci jsou zařazeny i nepublikované nálezy, získané především detektorovou prospekci na jedné lokalitě v okrese Praha-Z (viz dodatek).

Podařilo se nashromáždit téměř 740 germánských¹⁰⁴ spon, a to především z literatury. Z deseti vymezených základních **skupin spon** (kolínkovité, trubkovité, vendické, napodobeniny A 22a, pozdně laténského typu, s očky, s páskovým lučíkem, s válcovitou hlavicí, samostřílové s rozšířenou nožkou) jednoznačně převažují spony s očky (přes 300 ks) a spony pozdně laténského typu (téměř 200 ks) (*graf 1*). Na spony nejbohatší jsou přirozeně lokality Dobřichov-Pičhora a Třebusice, které obsahovaly obě přes 140 spon. V případě Třebusic je skutečný počet samozřejmě mnohem vyšší, protože jsou zde uvedeny pouze publikované nálezy, především ze stupně B1.

Pokud hodnotíme zastoupení spon podle jednotlivých **období** (stupňů), nejvíce jich náleží do rámce stupně B1 (kolem 500 ks)¹⁰⁵. Tyto časové úseky odpovídají rozkvětu Marobudovy říše a lze se proto domnívat, že obrovský počet spon souvisí s hospodářským rozkvětem této říše. Od stupně B2 sledujeme oproti předchozí době značný úbytek (*graf 5*).

V drtivé většině převažují spony vyrobené z **bronzu (či mosazi)** a jsou příznačné pro stupeň B1 (téměř 400 ks). Ve srovnání s tím je železných spon z tohoto období minimum (cca 30 ks). Ve starším období se **železné** spony hojněji objevují ještě ve stupni A, ale železná spínadla jsou příznačná především pro stupeň B2, zejména pak pro mladší úsek a konec tohoto stupně (B2b–B2/C1). Týká se to hlavně železných trubkovitých spon A 76 a spon s válcovitou hlavicí. V několika případech byly zaznamenány také spony z drahého kovu, především ze **stříbra**. Z celkového počtu asi 25 spon zhotovených ze stříbra jich 13 patřilo vendickým sponám A 24-26 stupně B1. Také spona pozdně laténského typu z Rosnice (*obr. 9:6*) měla být podle popisu stříbrná, což u těchto spon nebývá zřejmě běžné (*Völling 1994, 198-207*). Ověřit to pohněžeme, protože spona je ztracena. V Mikovicích, hr. A se objevil pár pozlacených stříbrných spon A 24 spolu se zlatým závěskem. Stříbrné spony však známe také z mladších období, především ze stupně B2b (např. pár trubkovitých spon v Pňově, hr. 68 a pár kolínkovitých spon uložených v depotu mincí z Libčevse).

¹⁰⁴ Přestože některé jsou považovány za římské výrobky (např. A 2a A 2b) nebo přinejmenším za jejich napodobeniny (typ Třebusice, typ Vippachedelhausen).

¹⁰⁵ Bez bližšího časového určení 182 ks, téměř 150 jich bylo možno zařadit do stupně B1a a přibližně stejný počet patřil stupni B1b.

Kompletní analýza kombinací spon pomocí kombinačních tabulek dosud na českých uzavřených celcích provedena nebyla. Tyto tabulky, které jsou uvedeny přímo v textu u jednotlivých typů a variant spon, představují přehledný a pádný argument pro datování zkoumaných spon. Ve většině případů sice došlo zpravidla k potvrzení chronologie uváděné v literatuře, u některých spon však byly zjištěny **odchyly**. Především časné spony s očky typu Kalkriese jsou v Evropě běžně datovány do stupně B1a, v Čechách se však vyskytují v souvislostech stupně B1b (**tab. 17**). S delším užíváním musíme počítat také u raných vendických spon A 24. Předpokládá se, že spony patří především stupni B1a (*Droberjar 1999*, 83; *Leube 1998*, 58). Kombinace (několikrát s A 45) v českých hrobech však naznačují, že se vyskytují také ve stupni B1b (**tab. 24**). Také u spon Kostrzewski N-a jsme navzdory v literatuře uváděnému datování především do stupně A/Lt D2b (*Droberjar 1999*, 81; *2006*, 32) zjistili jejich výskyt také ve stupni B1a a především v tomto stupni (**tab. 5**). Tyto spony také dále přežívají. Přežívání starších spon do mladšího období je ale, jak se zdá, v Čechách poměrně běžným jevem. To je patrné i z jiných kombinačních tabulek (např. **tab. 6, 10** aj.). Podle naší analýzy, kde o výsledku rozhodly především opakující se kombinace a převažující počet jednotlivých spon z určitého období, jsou s vyšší jistotou pro určitý stupeň charakteristické jen následující spony:

Stupeň A:	Almgren 18a, Kostrzewski M-a
Stupeň B1a:	Kostrzewski N-a, Almgren 2aII, Almgren 2b, Almgren 54
Stupeň B1b:	Almgren 45; Almgren 49 (?)
Stupeň B2a:	Almgren 77-79 (a jiné bronzové trubkovité spony)
Stupeň B2b:	Almgren 76 (a jiné železné trubkovité spony)

Ostatní typy se mohou vyskytnout také v jiných fázích a může docházet k jejich prolínání. U výše uvedených přesněji datovaných spon však přežívání také nelze vyloučit, i když se vyskytlo spíše okrajově.

Některé výzdobné prvky naznačují, že výroba spon byla v určitých obdobích vystavena silnému římskému vlivu. Dokládají to např. ražené ozdobné pásy („Punzstempelbändern“) na sponách s očky (zejména A 45). Stejnou technikou provedenou výzdobu nacházíme na římsko-provinciálních sponách z oblasti Porýní, jako jsou A 19, typ Aucissa, bodlákovitá spona aj. (*Cosack 1979*, 60, Taf. 75-76, 78-79). Některé z nich jsou početně zastoupeny rovněž v Čechách. To se týká především spon A 19aII, které často nalézáme přímo společně se sponami A 45 (**tab. 18**). Honosně byly zdobeny filigránem a granulací zejména spony z mladšího úseku starší doby římské (kolníkovité a s válcovitou hlavicí) (např. **obr. 54:15, 64:1-3**). Výzdobě se podrobněji věnujeme u jednotlivých typů.

Otázkou oděvu jsme se stručně zabývali u jednotlivých typů a variant spon, kde jsme sledovali, jakým způsobem byly spony nošeny (resp. jak jsou nalézány v hrobech). U některých typů spínadel byl zjištěn specifický způsob nošení spon. Některé jsou zase vázány zřejmě na určité pohlaví. Např. spony pozdně laténského typu Kostrzewski M-a (stupněň A) se na pohřebišti v Tišicích vyskytovaly v páru či ve dvojici, a to prakticky ve všech hrobech s těmito sponami. Tento způsob nošení zde máme doložen podle antropologicky určených hrobů pro oboje pohlaví a pro různé věkové kategorie (velmi malé dítě kolem 1 roku a staří jedinci). Zdá se, že o sponách Almgren 2b můžeme pravděpodobně hovořit jako o součásti především ženského oděvu. Naznačují to jak antropologická určení, tak především výskyt spon v páru či dvojici. Naopak u jiných spon byl zaznamenán pouze výskyt v jednom kuse (např. typ Třebusice, Almgren 10-14).

Pro rekonstrukci oděvu mají zásadní význam **kostrové hroby**. Přehled rozmístění a orientace spon ukazují **obr. 66-78**. Podrobněji se těmito situacím věnujeme u jednotlivých typů. Pro stupeň B1 nám nejvíce informací poskytují hroby z lokality Poplze se sponami A 2a umístěnými na ramenou (**obr. 76**) a hrob z Prahy-Bubenče (z r. 1948) (**obr. 76**). Mužský hrob z Bubenče se šesti sponami je možno srovnat např. s bohatým mužským hrobem z Hoby (ostrov Lolland, Dánsko), který obsahoval celkem sedm spon. Jednalo se o pár stříbrných A 71, stříbrný a bronzový pár vendických A 26 a jednu stříbrnou sponu stejného typu. Dva páry a jedna vendická se nacházely neobvykle v oblasti břicha nad pasem. Všechny byly orientované vodorovně a seřazeny nad sebou (*Richthofen 2000*, 20-21). Další informace poskytuje hrob z Trnovan, kde byla spona Kostrzewski var. N-b/N-c umístěna na krku zemřelého (**obr. 71**). Podle nejnovějších informací zde byla umístěna vodorovně nožkou orientovanou k pravému rameni zemřelého¹⁰⁶. Spony v oblasti krku se vyskytují především v Brandenbursku, jak soudí M. Gebühr (*1976*, Abb. 136), který se věnoval oděvu v oblasti mezi Labem a Odrou.

Pro mladší období, konkrétně stupeň B2b, máme dva kostrové hroby žen z Velkých Přílep a Řepova s párem spon umístěným na ramenou (**obr. 77-78**). Na spínadlech z Řepova se dochovaly otisky tkaniny. Podle analýzy byl na obou sponách patrný shodný typ tkaniny, na sponě z levého ramene se navíc podařilo rozlišit ještě jiný hrubší druh (pozůstatek jiné oděvní součásti). Zbytky tkaniny v plátnové vazbě se zachovaly na sponách v několika vrstvách na sobě. Lze tak předpokládat, že spona spínala na pravém rameni spodní část oděvu (halenu nebo šaty) a spona na levém rameni svrchní část oděvu (např. plášť) (*Droberjar – Vojtěchovská 2000*).

Některé spony ukazují na svůj vzdálený původ. Ukázkovým příkladem je soubor tří spon z Třebusic, hr. 718 (XXXV/42) (*Droberjar 2004*), které patří k vrcholnému šperkařskému umění (**obr. 64:1-3**). Inventář hrobu naznačuje, že zde byla pohřbena žena pocházející patrně z okruhu wielbarské kultury. Takto honosně zdobené spony se objevují hlavně ve Švédsku a Norsku.

¹⁰⁶ Za tyto informace a možnost shlédnout původní dokumentaci hrobu chci poděkovat Mgr. Luboši Rypkovi.

I přes značně vysoký počet nashromážděných spon, a to převážně z literatury (!), je zřejmé, že velké množství spon ještě čeká na své zpracování. Kromě celé řady dosud nezdokumentovaných spon uložených ve starých sbírkách narůstá v poslední době také počet spon získaných detektorovou prospekci. V obou případech se mezi nimi mohou vyskytovat pozoruhodné exempláře. I když se jedná o nálezy, které nepocházejí z uzavřených celků, může dojít k objevu nových typů a variant. Ukázalo se, že i nové zdokumentování z literatury známých nálezů ve starých sbírkách může přinést nečekané poznatky. Došlo např. k identifikaci zvláštních přechodných forem spon, které nelze přímo zařadit ke známým tvarům (kap. 11) nebo se podařilo upřesnit či překlasifikovat některé spony.

V neposlední řadě může práce sloužit jako rychlý orientační prostředek k určování germánských spon a získávání informací o nich, protože shrnující literatura k drobné kovové industrii – spon – v Čechách dosud chyběla.

14. Provinciální spony (datování a popis)

Níže je uveden přehled provinciálně-římských spon, které jsou zmiňovány v textu a zejména v tabulkách. Pokud není uvedeno jinak (např. Riha, Feugère), jedná se o Almgrenovy typy (některá označení spon jsou vysvětlena ve zkratkách na začátku práce).

Východní provenience (podunajské) (stupeň B1):

67a – typologicky starší varianta výrazně členěných spon A 67 (dlouhá nožka, zachycovač prolamován stupňovitě minimálně třemi okny). Obecně datovány od časně/středoaugustovské doby do druhého desetiletí našeho letopočtu (*Demetz 1998*, 143). Podle převažujících kombinací jsou vůdčím tvarem III. Völlingova horizontu, avšak s přesahem do horizontu spon s očky (IV. horizont), takže je třeba počítat s jejich přežíváním (*Völling 2005*, 146). V našem prostředí jsou příznačné pro fázi B1a (*Droberjar 2007*, 605) (*Pecinovská 2008*, 39-40) = **B1a**.

67b – typologicky mladší varianta výrazně členěných spon A 67 (kratší nožka, 2-3 okna doplněná kruhovým otvorem). Spony lze datovat do IV. Völlingova horizontu, tj. do horizontu spon s očky (*Völling 2005*, 148). Někdy ve 40. letech nebo kolem pol. 1. století se spony vyvíjí v následující formu A 68 (*Pecinovská 2008*, 40) = **B1b**.

67/68 – přechodná forma mezi A 67 a A 68 (profilace hlavice a lučíku blízká ještě sponám A 67, ale již kruhové otvory v zachycovači). Český exemplář z lépe datovatelného hrobového celku 27 z Dobřichova-Piřchory, patřící stupni B1b, je však do jisté míry originální a zvláštní (*Pecinovská 2008*, 41-42). Spony, zejména A 68, patří klaudiovské až vespasiánské době (roky 40-70 prvního století) (*Mączyńska 2001*, 165) = **B1b-c (konec B1b)**.

236b – se dvěma uzlíky na lučíku (v zachycovači převažují 2-3 stuňovitě prolomená okna). Spony patří III. Völlingově horizontu (*Völling 1994*, 233) a někdy v klaudiovské době dochází k jejich přerodu ve variantu A 236c (*Demetz 1999*, 56) (*Pecinovská 2008*, 50-51) = **B1a**.

236c – se dvěma uzlíky na lučíku (zachycovač je jen rámcový s jedním prolomeným trojúhelníkovým otvorem, obecně drobnější). Podle řady hrobových celků se předpokládá, že byly nošeny po celé 1. století. Některé kusy ale byly uloženy spolu s mincemi do země teprve za vlády Trajána a Hadriána (*Gugl 1995*, 26). Ve Svobodné Germánii jsou však svázané se stupněm B1, častěji s časnou fází (*Bemmann 1999*, 156). České nálezy jsou pak datovány do stupně B1b (*Droberjar 1999*, 143; *o.c. 2006a*, 605) (*Pecinovská 2008*, 51) = **B1b**.

236/7 – blíže neurčitelná spona se dvěma uzlíky na lučíku, rámcově 1.-2. století (*Pecinovská 2008*, 50) = **B1**.

237b - se dvěma uzlíky na lučíku (poměrně masivní, kratší nožka bohatě prolamována kruhovými otvory). Vyskytují se nejhoněji v době pozdněaugustovské až časně klaudiovské. V našem prostředí jsou charakteristické pro stupeň B1a (*Pecinovská 2008*, 52-53) = **B1**.

237c – se dvěma uzlíky na lučíku (polokruhovitý průřez lučíku, poměrně masivní, kratší nožka bohatě prolamována kruhovými otvory). A 237 nastupují o něco později než spony

A 236, až v tiberiovské době (*Garbsch 1965, 27*). Hlavní doménou je Reatie a čtyři české nálezy jsou proto určitou raritou. Hrob 43 z Dobřichova-Piřhory se sponou 237c je podle ostatních spon datován do stupně B1a, zatímco hr. 9 spíše do stupně B1b (*Pecinovská 2008, 53*) = **B1**.

238a,b – s křídélky na lučíku. Byly nošeny především v 1.-2. století v Noriku a Panonii. Nálezy z Čech spadají především do augustovsko-tiberiovského horizontu (*Pecinovská 2008, 54-57*) = **B1**.

TKF - spony se zvířecí hlavičkou na lučíku („Tierkopffibeln“). Varianty zastoupené v Čechách (Demetz Ia1, Ia2, Ib1, Ib2, Ib) lze datovat zpravidla do stupně B1a. Lze také říci, že spony TKF Ia jsou v rámci stupně starší, zatímco TKF Ib mladší. Všechny jmenované varianty se objevují v augustovském až časně tiberiovském období (*Demetz 1999, 147*). Například zástupce varianty Ia2 je znám v celé Evropě pouze z českého kostrového hrobu ze Strak (*Demetz 1999, 266*), který datujeme na základě společného výskytu se sponou Kostrzewski var. N-b do stupně B1a (*Pecinovská 2008, 46-48*) = **B1a**.

Západní provenience (B1):

A 15 – tzv. vojenská spona, která se objevuje již v době klaudiovské, doznívání doloženo ve 2. pol. 2. století (= **B1b až B2/C1**), s přesahem dokonce až do 3. století (*Pecinovská 2008, 15-16*), *E. Droberjar (2006, 32)* datuje české spony do **B1a**.

18b – tišivá spona patří k typu Bern Gergovia/Weisenau-Hörgertshausen) náleží k nejstarším západoorňmským provinciálním sponám s původem v Porýní a horním Podunají (*Pecinovská 2008, 7-8; Böhme-Schönberger 1990, Abb. 6*) = **Lt D2**.

Aucissa – šarnýrová (stěžejková) spínadla. Jsou často nalézána ve vojenském prostředí a právě díky pohybu vojenských jednotek jsou rozšířena od Anglie po severní Afriku a Sýrii. Výskyt již od časněaugustovské doby, hlavním obdobím jejich výskytu je 1. polovina 1. století (*Pecinovská 2008, 39-40*) = **Lt D2-B1a**.

Nertomarus – Feugère 14b2, s vinutím ukrytým v trubičce (často opatřena keltskými osobními jmény, podle nejčastějšího z nich jsou spony pojmenovány). Většina spon je datována do 1. pol. 1. století. V našem prostředí jsou příznačné pro stupeň B1a, jak naznačuje hr. 32 z Dobřichova-Piřhory (*Droberjar 1997, 279; Pecinovská 2008, 19*) = **B1a**.

Feugère 19 – s bodlákovitými sponami („Distelfibeln“) se můžeme nejčastěji setkat v augustovsko-klaudiovském horizontu. Nošeny však byly až po sklonek 1. století (*Pecinovská 2008, 11-13*). Např. varianta Feugère 19c (kruhový štítek v podobě zvířecí hlavičky) je charakteristická zejména pro augustovské období. Podle *E. Droberjara (1997, 278-279)* lze všechny bodlákovité spony (Feugère 19a,b,d) zastoupené v Čechách klást do stupně B1a = **B1a**.

22a – s vysoce klenutým lučíkem, typická je příčka zakončená knoflíky v místě hlavice a výrazné zalomení lučíku pod uzlíkem. Podle *Th. Völlinga (1994, 218)* lze spony sledovat v časovém horizontu 15/10 př.n.l. – 20/25 n. l. (*Pecinovská 2008, 14*) = **B1a**.

Riha 7.11.4 – tutulovitá destičkovitá spona typu Augst/Dobřichov s modrým korálkem. Byla vyrobena zřejmě v 1. třetině 1. století v Porýní a hrob 94 z Dobřichova-Piřhory patří

patrně stupni B1a (*Droberjar 1997*, 280, obr. 4:8; *Pecinovská 2008*, 32-33, Tab. XXXII:9) = **B1a**.

Langton-Down – s vinutím ukrytým v trubičce. Patří časně augustovské až klaudiovské éře. Český nález náleží stupni B1a (*Droberjar 1997*, 279) (*Pecinovská 2008*, 18) = **B1**.

19aI – starší varianta tzv. porýnských výrazně členěných spon (přední část lučíku prohnuta do tvaru C bez zalomení nad uzlíkem). Podle Th. Völlinga (*1994*, 213-215) spony patří do jeho III. horizontu, který lze přisoudit časovému úseku odpovídajícímu našemu horizontu Marobudovy říše (*Pecinovská 2008*, 29) = **B1a**.

19aII – mladší varianta tzv. porýnských výrazně členěných spon (přední část lučíku je nad uzlíkem ostře zalomena). Spony náleží IV. Völlingovu horizontu, tj. do horizontu klasických spon s očky stupně B1b, což potvrzuje řada českých nálezů (*Pecinovská 2008*, 29) = **B1b**.

241 – často s dlouhým bohatě prolamovaným zachycovačem. Objevují se již v horizontu nejstarších římských táborů a přestávají být nošeny až během 2. pol. 1. století. Všechny české nálezy patří k časným formám, datovaným do doby Augustovy vlády, tj. do horizontu Marobudovy říše (*Pecinovská 2008*, 8-10) = **B1a**.

Ettlinger 28, var. – šarnýrová spona z hr. 101 na Dobřichově-PiCHOŘE nemá analogii. Nejblíže má podle E. Droberjara (*1999*, 139) ke spínadlům Ettlinger 28 a jedná se o derivát těchto spon. Sponu datuje do B1a (*Pecinovská 2008*, 22-23, tab. V:3) = **B1a**.

Provinciální spony stupně B2:

Riha 5.12 – šarnýrová s podélně profilovaným lučíkem. Jsou datovány od 2. čtvrtiny 1. století do poč. 2. století (*Pecinovská 2008*, 21, tab. V:4) = **B2**.

Riha 5.13 – šarnýrová se střechovitým lučíkem. Někde již kolem zlomu letopočtu (Augst), těžiště ale ve 2. polovině 1. století a některé exempláře patří bezpečně dokonce ještě počátku 2. století (*Pecinovská 2008*, 22) = **B2a**.

Riha 5.9 – šarnýrová spona s nečleněným lučíkem. Nošeny především ve třetí čtvrtině 1. století. Nejranější exemplář z Augstu datován keramikou do období 10-40 n. l. Spona z Dobřichova-PiCHOŘY, hr. 149 však patří stupni B1b (*Droberjar 1997*, 279; *Pecinovská 2008*, 20) = **B2a**.

84 – pozdní varianta trubkovitých spon, od poslední třetiny 1. až po druhou polovinu 2. století, v barbariku již od stupně B2b. Do tohoto stupně lze datovat i hrob 146 z Dobřichova-PiCHOŘY (*Pecinovská 2008*, 45-46) = **B2b**.

Riha 7.16 – destičkovitá emailovaná kosočtverečného tvaru. Analogie z Mohuče, Starigradu a Kolína nad Rýnem umožňují datovat sponu do 2. pol. 2. století (*Svoboda 1946*, 51; *Pecinovská 2008*, 36-37) = **B2b-C1**.

Thomas F – oválná destičkovitá, původně emailovaná. V provinciích užívány převážně ve 2. pol. 2. století, zatímco v Germánii ještě ve stupni C1 (*Thomas 1966*, 140) = **B2b-C1**.

15. Chronologie

(podle *Droberjar 2002*)

A/LtD2	35/25 př.n.l.	-	10/5 n. l.	plaňanský horizont
B1a	10/5 n. l.	-	20/30 n. l.	horizont Marobudovy říše
B1b	20/30	-	50/70	horizont tzv. klasických spon s očky
B2a	50/70	-	100/120	
B2b	100/120	-	150/160	
B2/C1	150/160	-	180/200	horizont markomanských válek

Zmiňovaná období vlády císařů:

Augustus	27 př. n. l. – 14 n. l.
Tiberius	14 – 37 n. l.
Caligula	37 – 41
Claudius	41 – 54
Nero	54 – 68
Vespasianus	69 – 79
Flaviovci	69 – 96
Traianus	98 – 117
Hadrianus	117 – 138

Dodatek

Na závěr uvádíme několik nepublikovaných nálezů spon, které byly získány při detektorové prospekci na záměrně nejmenované lokalitě v okrese Praha-Z (*obr. 65*). Prospekci prováděli pracovníci Středočeského muzea v Roztokách¹⁰⁷ v letech 2009-2011 a podařilo se jim nashromáždit několik desítek spon germánského i provinciálního původu. Zde jsou nálezy také uloženy (zatím bez přír. a inv. čísel). Jedná se o soubor 15 většinou bronzových germánských spon, které lze datovat prakticky do všech časových fází starší doby římské. Stupeň B1a je zde zastoupen především zlomkem přední částí lučíku spony A 2aII s obloučkem zdobeným ražným páskem. Stupni B1b patří zlomek spodní části lučíku spony s očky. Deformovaný kus spony se zřetelným lučíkem patrně představuje polotovar (*obr. 65:5*), který patří podle tvaru zřejmě stupni B1. Stupeň B2a je zastoupen trubkovitou sponou (dvoudílnou jak naznačuje destička s otvorem na prostrčení osičky vinutí) (*obr. 65:4*) a dvěma zlomky spon s očky tzv. pruské série (*obr. 65:6,8*). Jedná se o zlomek široké nožky zdobené kroužky a zlomek lučíku. Do rámce stupně B2 (nebo B2b) patří zlomky kolínkovitých spon (*obr. 65:9-II*), jedna z nich je zdobena na nožce drážkami a na lučíku je opatřena patrně drážkou pro vložku snad z drahého kovu (*obr. 65:12*). Do ještě mladšího období patří spony s páskovým lučíkem a vysokým zachycovačem (*obr. 65:13*).

Tento soubor dobře ukazuje, že značný počet spon může pocházet také ze sídlištního prostředí (sice nashromážděný během asi 3 let).

¹⁰⁷ Mgr. David Daněček a Mgr. Kamil Smíšek, kterým tímto děkuji za poskytnutí materiálu.

Literatura

- Almgren, O. 1897:** *Studien über Nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzial-römischen und südrussischen Formen*, Disertace. Stockholm.
- Almgren, O. 1923:** *Studien über Nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzial-römischen und südrussischen Formen*. Leipzig.
- Anonym 1889:** *Z Vysočan (Archeologický Sbor muzea král. Českého)*, PA 14, 318-320.
- Bemmann, J. 2008:** *Ein frührömischen elbgermanisches Körpergrab aus Bennungen, Lkr. Sangerhausen, mit einer lokalen Nachahmung von Fibeln der Form Almgren 22a*. In: Kelzenberg, H. - Kießling, P. - Weber, S. (Hrsg.): *Forschungen zur Vorgeschichte und Römerzeit im Rheinland. Hans-Eckart Joachim zum 70. Geburtstag gewidmet*. Beihefte der Bonner Jahrbücher 57, 277-288.
- Beneš, J. - Jiřík, J. - Kypka, J. 2006:** *Sídlištní a hrobové nálezy ze starší doby římské z Prahy-Křeslic (poloha Ke Štítu)*. In: E. Droberjar - M. Lutovský (eds.), *Archeologie barbarů 2005*. Praha, 287-311.
- Beneš, Z. – Horník, P. – Kašpárek, F. 2011:** *Rozrušený soubor z pohřebiště a sídliště z Nebovid, okr. Kolín*. In: Droberjar (ed.), *Archeologie barbarů 2010: Hroby a pohřebiště Germánů mezi Labem a Dunajem*. Sborník příspěvků ze VI. Protohistorické konference v Hradci Králové, 6.-9. září 2010. Olomouc, 103-116.
- Benková, I. 1997:** *Chata ze starší doby římské v Trubíně, okr. Beroun*. *Archeologie ve středních Čechách* 1, 303-308.
- Blažek, J. – Kotyza, O. 1990:** *Archeologická sbírka Okresního vlastivědného muzea v Litoměřicích*. č. 1., Fond Libochovice. Teplice : Krajské muzeum v Teplicích.
- Blažek, J. – Kotyza, O. 1995:** *Archeologická sbírka Okresního vlastivědného muzea v Litoměřicích*. č. 2., Fond Třebenice. Teplice: Krajské muzeum v Teplicích.
- Bockius, R. - Łuckiewicz, P. 2004:** *Kelten und Germanen im 2.-1. Jahrhundert vor Christus. Archäologische Bausteine zu einer historischen Frage*. Mainz.
- Böhme-Schönberger, A. 1990:** *Ein Bemerkenswertes Körpergrab aus Mainz-Waisenau*. *Mainzer Zeitschrift* 84/85, 1989/1990, 239-252.
- Böhme-Schönberger, A. 1997:** *Germanisch-römische Trachtbeziehungen im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr.?* Bridger, C. - von Carnap-Bornheim, C. (Hrsg.): *Römer und Germanen - Nachbarn über Jahrhunderte*. BAR International Series 678, 7-11.
- Böhme-Schönberger, A. 1997a:** *Kleidung und Schmuck in Rom und den Provinzen*. Stuttgart.
- Břeň, J. 1953:** *Kostrové hroby starší doby římské v Čechách*. AR 5, 476-479, 515-529.
- Břeň, J. 1964:** *Význam spon pro datování keltských oppid v Čechách*. Sborník Národního muzea, řada A-Historie XVIII/5, 195-289.
- Břicháček, P. – Charvát, P. – Matoušek, V. 1983:** *Zpráva o záchranném výzkumu v Berouně 1979-1980*. AR 35, 377-386.
- Budinský, P. 1966:** *Dokončení expozície praveku v Oblastnom múzeu v Tepliciach*. Zprávy-studie Oblastního vlastivědného muzea v Teplicích. Teplice.
- Budinský, P. 1981:** *Archeologické nálezy z Lounska a z území mimo Severočeský kraj ve sbírce teplického muzea*. Teplice.
- Budinský, P. 1985:** *Archeologické nálezy z Litoměřicka a z neznámých nalezišť ve sbírce teplického muzea*. Teplice.
- Cosack, E. 1979:** *Die Fibeln der älteren römischen Kaiserzeit in der Germania libera (Dänemark, DDR, BRD, Niederlande, ČSSR)*. Teil I. Neumünster.

- Čejková, I. – Droberjar, E. – Vykoukalová, J. 1999:** *K využití elektronového rastrovacího mikroskopu při konzervaci spony z doby římské.* Archeologie ve středních Čechách 3, 193-203.
- Černý, M. 2009:** *Pohřebiště ze starší doby římské v Ohnišťanech, okr. Hradec Králové (The burial-ground of Early Roman Period in Ohnišťany, Distr. Hradec Králové).* (Rkp. FF UK Praha).
- Černý, M. 2011:** *Pohřebiště ze starší doby římské v Ohnišťanech, okr. Hradec Králové (The burial-ground of Early Roman Period in Ohnišťany, Distr. Hradec Králové).* In: Droberjar (ed.), Archeologie barbarů 2010. Hroby a pohřebiště Germánů mezi Labem a Dunajem. Sborník příspěvků ze VI. Protohistorické konference v Hradci Králové, 6.-9. září 2010, 65-102.
- Čižmář, M. – Valentová, J. 1979:** *Příspěvek k poznání doby římské na Kutnohorsku,* Archeologické rozhledy 31, 144-150.
- Čižmář, M. – Valentová, J. 1979:** *Příspěvek k poznání doby římské na Kutnohorsku,* AR 31, 144-150.
- Dąbrowska, T. 1998:** *Die kräftig profilierten Fibeln Almgren Gruppe IV, Fig. 74-84 (Trompetenfibeln) - mit einem Ausblick auf die östlichen Formen.* In: Kunow, J. (Hrsg.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 Kleinmachow, Land Brandenburg, 149-156.
- Demetz, S. 1998:** *Almgren Gruppe IV, Fig. 65-67: Zum Beginn der kräftig profilierten Fibeln.* In: Kunow, J. (ed): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachow Land Brandenburg 5 (Wünsdorf 1998). Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 137-148.
- Demetz, S. 1999:** *Fibeln der Spätlatène- und frühen römischen Kaiserzeit in den Alpenländern.* Frühgeschichtliche und Provinzialrömische Archäologie, Materialien und Forschungen 4. Rahden/Westf.
- Drescher, H. 1957:** *Zur Technik der germanischen Rollenkappenfibeln.* Germania 35, 80-95.
- Droberjar, E. 2011:** *Ein Bemerkungen zur Körperbestattung bei den böhmischen Sueben in der älteren römischen Kaiserzeit.* In: Droberjar (ed.), Archeologie barbarů 2010. Hroby a pohřebiště Germánů mezi Labem a Dunajem. Sborník příspěvků ze VI. Protohistorické konference v Hradci Králové, 6.-9. září 2010, 13-22.
- Droberjar, E. – Metlička, M. – Řezáč, M. 2011:** *Západní Čechy a dálkové kontakty v době římské a stěhování národů na základě nálezů římských a germánských spon,* In: Droberjar (ed.), Archeologie barbarů 2010. Hroby a pohřebiště Germánů mezi Labem a Dunajem. Sborník příspěvků ze VI. Protohistorické konference v Hradci Králové, 6.-9. září 2010, 307-321.
- Droberjar, E. – Vích, D. 2011:** *Nové žárové pohřebiště z doby římské v Jevíčku-Předměstí, okr. Svitavy,* In: Droberjar (ed.), Archeologie barbarů 2010. Hroby a pohřebiště Germánů mezi Labem a Dunajem. Sborník příspěvků ze VI. Protohistorické konference v Hradci Králové, 6.-9. září 2010, 65-102.
- Droberjar, E. - Vojtěchovská, I. 2000:** *Kostrový hrob mladé ženy ze starší doby římské z Velkých Přílep (okr. Praha-západ).* Archeologie ve středních Čechách 4/1, 211-225.
- Droberjar, E. 1997:** *Časně římské spony západní provenience v Čechách.* Archeologie ve středních Čechách 1, 273-301.
- Droberjar, E. 1999:** *Dobřichov-Pičhora. Ein Brandgräberfeld der älteren römischen Kaiserzeit in Böhmen (Ein Beitrag zur Kenntnis des Marbod-Reichs).* Praha.
- Droberjar, E. 1999a:** *Od plaňanských pohárů k vinařické skupině (kulturní a chronologické vztahy na území Čech v době římské a v časně době stěhování národů).* Sborník Národního muzea v Praze, Řada A-Historie LIII/1999/1-2, 1-58.
- Droberjar, E. 2000:** *Příběh o Marobudovi a jeho říši.* Praha.

- Droberjar, E. 2002:** *Encyklopedie římské a germánské archeologie v Čechách a na Moravě*. Praha.
- Droberjar, E. 2002a:** *Zu den elbgermanischen Prunkkniefibeln vom Typ Almgren 147*. In: Kuzmová, K. - Pieta, K. - Rajtár, J. (Hrsg.): *Zwischen Rom und dem Barbaricum. Festschrift für Titus Kolník zum 70. Geburtstag*, 239-244.
- Droberjar, E. 2004:** *Pobaltský (wielbarský?) šperk ženského oděvu ze 2. poloviny 2. století v hrobě č. 718 (XXXV/42) z Třebusic (střední Čechy)*. In: *Europa Barbarica. Monumenta Studia Gothica IV*, Lublin, 101-112.
- Droberjar, E. 2005:** *Praha germánská. Doba římská a doba stěhování národů (konec 1. století před Kristem až 6. století po Kristu)*. In: M. Lutovský – L. Smejtek a kol., *Pravěká Praha*. Praha, 777-841.
- Droberjar, E. 2006:** *Plaňanská skupina grossromstedtské kultury. K chronologii germánských nálezů a lokalit v Čechách na sklonku doby laténské a v počátcích doby římské*. In: Droberjar, E. - Lutovský, M. (eds.): *Archeologie barbarů 2005*, 11-90.
- Droberjar, E. 2006a:** *Hornolabští Svěbové – Markomani. K problematice dalšího vývoje grossromstedtské kultury ve stupni Eggers B1 („Zeitgruppe 3“) v Čechách (dobřichovská skupina)*, *Archeologie ve středních Čechách* 10, 599-712.
- Droberjar, E. 2007:** „*Veteres illic Sueborum praedae et nostris et provinciis lixae ac negotiatores reperti...*“ (Tacitus, *Ann. II*, 62,3) *K interpretaci římských importů u českých Svěbů v době Marobudově*, *Archeologie barbarů* 2006, 41-91
- Droberjar, E. 2012:** *Spona typu Vippachedelhausen ze středních Čech a problém třídění napodobenin Almgren 22a*, *Archeologie ve středních Čechách* 16, 307-314.
- Droberjar, E. 2012a:** *Nová varianta spony typu Almgren 132 z Jevíčka. K přechodným formám Almgrenovy V. skupiny ve stupni B2/C1*. In: Březinová, G. – Varsík, V. (ed.): *Archeologie na prahu historie. K životnímu jubileu Karola Pietu*. Nitra, 235-245.
- Duška 1898:** *Nálezy předhistorické v kraji královéhradeckém*. Hradec Králové.
- Eichhorn, G. 1927:** *Der Urnenfriedhof auf der Schanze bei Großromstedt*. Mannus Biblioték 41. Leipzig.
- Felcman, J. 1900:** *Archaeologický výzkum "údolí Svatojiřského" a okolí*. PA 18, 1898-1899 (1900), 13-40.
- Ferman, J. 1909:** *Archeologický výzkum v roce 1906 až do roku 1908*. *Památky archeologické* 23, 1908-1909 (1909), 547-564.
- Fiedler, U. 1993:** *Das frühkaiserzeitlicher Körpergrab von Berlin-Rudow*. *Germania* 71/1, 204-216.
- Filip, J. 1948:** *Pravěké Československo*. Praha.
- Fischer, U. 1966:** *Zu den Fibeln Almgren 101*. *Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte* 50, 229-262.
- Franz, L. 1935:** *Neue Germanenfunde in Saaz*. *Sudeta* 11, 91-96.
- Frolík, J. 1980:** *Archeologické nálezy Chrudimsko (a-ch). Sbírký okrasního muzea v Chrudimi*. Chrudim.
- Garbsch, J. 1965:** *Die norisch-pannonische Frauentracht im 1. und 2. Jahrhundert*. München.
- Gebühr, M. 1976:** *Der Trachtschmuck der älteren römischen Kaiserzeit im Gebiet zwischen unterer Elbe und Oder und auf den westlichen dänischen Inseln*. Neumünster.
- Glüsing, P. 1972:** *Studien zur Chronologie und Trachtgeschichte der Spätlatènezeit und der frühen römischen Kaiserzeit*. *Disertace* 1969. Kiel.
- Godłowski, K. 1968:** *Przyczynki do poznania kultury przeworskiej na Górnym Śląsku. Liber Iosepho Kostrzewski octogenario a veneratoribus dicatus*, 241-262.
- Grasselt, T. 1998:** *Die Fibelformen Almgren I, 10-14 – Geschichte und Stand der Forschung*. In: Kunow, J. (ed.): *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren*. *Internationale Arbeitsta-*

- gung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 29-38.
- Grbić, M. 1924:** *Římsko-provinciální žárové hroby z Mikovic u Kralup.* Obzor praehistorický 3, 124-127.
- Gugl, Ch. 1995:** *Die römischen Fibeln aus Virunum.* Klagenfurt.
- Günther, K. 1990:** *Siedlung und Werkstätten von Feinschmieden der älteren Römischen Kaiserzeit bei Warburg-Daseburg, Kr Höxter (Westfalen).* Germania 61, 1983, 1- 31.
- Gupte, O. 1998:** *Die knieförmig gebogenen Fibeln der älteren römischen Kaiserzeit - Forschungsgeschichte und Forschungsstand.* In: Kunow, J. (ed.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 203-212.
- Gupte, O. 2004:** *Knieförmig gebogene Fibeln der römischen Kaiserzeit.* Bonn.
- Haffner, A. – Cordie-Hackenberg, R. 1991:** *Das keltisch-romische Gräberfeld von Wederath-Belginum.* Teil 4. Mainz.
- Haffner, A. 1974:** *Das keltisch-romische Gräberfeld von Wederath-Belginum.* Teil 2. Mainz.
- Haffner, A. 1978:** *Das keltisch-romische Gräberfeld von Wederath-Belginum.* Teil 3. Mainz.
- Hauptmann, T. 1998:** *Studien zu den Dreisprossenfibeln.* In: Kunow, J. (ed.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 67-84.
- Hausmann, R. 1896:** Grabfunde aus Estland. Eine archäologische Studie. Reval.
- Hellich, J. 1918:** *Žárové hroby mladšího období římského u Piněva a jejich význam.* PA (zvláštní otisk) 30, 1-34 (149-182).
- Hnízdová, I. 1955:** *Žárové hroby z doby římské v Tišicích.* AR VII, 188, 189-199.
- Jaklová, V. 1994:** *Vlastivědné muzeum v Nymburce. Katalog pravěké sbírky.* Zprávy České archeologické společnosti, Supplément 22. Praha.
- Jamka, R. 1964:** *Fibule typu oczkowatego w Europie środkowej ze szczególnym uwzględnieniem ziem polskich.* Materiały starożytne X, 7-104.
- Jílek, J. 2009:** *Doklady kontaktů mezi polabskými Germány, przeworskou a wielbarskou kulturou ve východních Čechách.* In: M. Karwowski – E. Droberjar (edd.): Archeologia Barbarzyńców 2008: powiazania i kontakty w świecie barbarzyńskim. Materiały z IV Protohistorycznej Konferencji Sanok, 13-17 października 2008. Rzeszów, 249-283.
- Kern, K. 1930:** *Germanische Funde der Kaiserzeit im Leitmeritzer Stadtmuseum.* Sudeta 6, 50-55.
- Köhler, R. 1975:** *Untersuchungen zu Grabkomplexen der älteren römischen Kaiserzeit in Böhmen unter Aspekten der religiösen und sozialen Gliederung.* Neumünster.
- Kolendo, J. - Mączyńska, M. 1992:** *Die Darstellung der germanischen Tracht in Tacitus' "Germania". Ein Vergleich des Textes mit dem archäologischen Quellen.* Barbaricum. Studia z archeologii ludów barbarzyńskich z wybrzeży Bałtyku i dorzecza Wisły, tom 2, 191-211.
- Kostrzewski, J. 1919:** *Die ostgermanische Kultur der Spätlatènezeit,* I. Mannus-Bibl. 18.
- Koutecký, D. 1995:** Pohřebiště z doby římské v Mariánských Radčicích, okr. Most, Archeologické výzkumy v severozápadních Čechách v letech 1983-1992, 179-186.
- Kunow, J. 1998:** *Die Figur A 44 und ihr Umfeld.* In: Kunow, J. (ed.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 87-92.
- Kunow, J. 1998a:** *Die Hauptserie der Augenfibeln: Gruppe III Fig. 45-54.* In: Kunow, J. (ed.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 93-118.

- Kunow, J. 1999:** *Katalog und Kartierung zur Hauptserie der Augenfibeln: Almgren Gruppe III, Figuren 44, 45-54.* Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie 33, Wünsdorf, 65-105.
- Kunow, J. 2001:** *Untersuchungen zu frühen Augenfibelformen in der Germania magna.* In: Meyer, M. (Hrsg.): „...Trans Albim fluvium“. Forschungen zur vorrömischen, kaiserzeitlichen und mittelalterlichen Archäologie. Festschrift für Achim Leube zum 65. Geburtstag, 343-347.
- Leminger, E. 1908-9:** *Prehistorické hroby s kostrami na Kutnohorsku.* Památky archeologické 23, 75-80.
- Leube, A. 1998:** *Die Rollenkappenfibeln Almgren Gruppe II, Fig. 24-29, im Gebiet zwischen Weser und Parseta - Studien zur Typologie und zur Fundgeographie.* In: Kunow, J. (Hrsg.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 Kleinmachow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 55-66.
- Lichardus, J. 1984:** *Körpergräber der frühen Kaiserzeit im Gebiet der südlichen Elbgermanen.* Bonn.
- Mačzyńska, M. 2001:** *Das Verbreitungsbild der Fibeln A. 67/68 und A. 68 im Barbaricum.* Slovenská archeológia XLIX, 165-179.
- Mačzyńska, M. 2004:** *Bemerkungen über einige Typen der Augenfibeln im Barbaricum.* Friesinger, H. - Stuppner, A. (Hrsg.): Zentrum und Peripherie - Gesellschaftliche Phänomene in der Frühgeschichte, Wien, 211-240.
- Machajewski, H. 1998:** *Die Fibeln der Gruppe V, Serie 8, im ostlichen Teil Mitteleuropas.* In: Kunow, J. (ed.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 187-196.
- Malyková, D. – Bursák, D. – Pecinová, M. 2011:** *Nové sídlištní nálezy z doby římské v Praze-Kbelích.* In: Droberjar (ed.), Archeologie barbarů 2010. Hroby a pohřebiště Germanů mezi Labem a Dunajem. Sborník příspěvků ze VI. Protohistorické konference v Hradci Králové, 6.-9. září 2010, 397-413.
- Michálek, J. 1999:** *Archeologické nálezy ze středních a severozápadních Čech ve sbírce Naturhistorisches Museum ve Vídni.* Most.
- Motyková, K. – Drda, P. – Rybová, A. 1978:** *Závist. Keltské hradiště ve středních Čechách.* Praha.
- Motyková, K. 1981:** *Das Brandgräberfeld der römischen Kaiserzeit von Stehelčevs, PA 72, 340-415.*
- Motyková-Šneidrová, K. 1958:** *Další poznatky k problematice pozdně laténských a časně římských osad v Čechách na základě nálezů ze Starého Vestce.* PA 49, 159-184.
- Motyková-Šneidrová, K. 1963:** *Die Anfänge der römischen Kaiserzeit in Böhmen.* FAP 6, Praha.
- Motyková-Šneidrová, K. 1963a:** *Žárové pohřebiště ze starší doby římské v Tišicích ve středních Čechách, PA 54, 343-437.*
- Motyková-Šneidrová, K. 1965:** *Zur chronologie der ältesten römischen Kaiserzeit in Böhmen,* Berliner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte 5, 103-174.
- Motyková-Šneidrová, K. 1965a:** *Žárové pohřebiště z Tvršic na Žatecku, PA 56, 115-148.*
- Motyková-Šneidrová, K. 1967:** *Weiterentwicklung und Ausklang der älteren römischen Kaiserzeit in Böhmen.* FAP 11, Praha.
- Motyková-Šneidrová, K. 1977:** *Das Fortleben latènezeitlicher Traditionen im Verlauf der älteren römischen Kaiserzeit in Böhmen.* In: Symposium Ausklang der Latène-Zivilisation und Anfänge der germanischen Besiedlung im mittleren Donaugebiet. Bratislava, 239-248.

- Müller, A. von 1957:** *Formenkreise der älteren römischen Kaiserzeit im Raum zwischen Havelseenplatte und Ostsee*. Berliner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte, Berlin.
- Nischer-Falkenhof, L. 1934:** *Germanenfunde aus Böhmen im Naturhistorischen Museum in Wien*, Sudeta X, 43-48.
- Novotný, B. 1953:** *Žárové hroby z doby římské z Nymburka*. PA 44, 215-219.
- Novotný, B. 1955:** *Hrob velmože z počátku doby římské v Praze-Bubenči*, PA 46, 227-264.
- Olędzki, M. 1992:** *Fibeln vom Typ Almgren 43 als Zeugnis für Anwesenheit eingewanderter Viktovalen im mittleren Donaauraum*. Prähistorische Zeitschrift 67, 90-111.
- Olędzki, M. 1998:** *Die Rollenkappenfibeln der östlichen Hauptserie Almgren 37-41 und die Varianten Fig. 42-43*. In: Kunow, J. (ed.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 67-84.
- Pecinovská, M. 2008:** *Provinciální spony starší doby římské v Čechách*. [diplomová práce] FF UK Praha.
- Peschel, K. 1969:** *Die Grabfunde der römischen Kaiserzeit aus dem Palmberghügel bei Vipachedehausen, Kreis Weimar*. Alt-Thuringen 10 (1968/69), 177-204.
- Peškař, I. 1972:** *Fibeln aus der römischen Kaiserzeit in Mähren*. Praha.
- Pfeiffer-Frohnert, U. 1998:** „Mit Augen am Fuß und mit Wulst statt Scheibe“ *Verbreitung und Zeitstellung der preußischen Nebenserie A 57-61 und ihre Varianten*. In: Kunow, J. (Hrsg.): 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 Kleinmachow, Land Brandenburg. Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 125-134.
- Píč, J. L. 1897:** *Žárové hroby na Pičhoře u Dobřichova (z doby císařství římského)*. Archeologický výzkum ve středních Čechách. PA 17, 1896-97 (1897), 479-538.
- Píč, J. L. 1897a:** *Sídliště u Tuklat*. Památky archeologické 17, 1896-97 (1897), 367-379.
- Píč, J. L. 1900:** *Žárové hroby z doby císařství římského u Vysočan*, In: Archeologický výzkum ve středních Čechách 1897-1898, PA 18, 216-217.
- Píč, J. L. 1903:** *Čechy na úsvitě dějin. Svazek 2. Hradiště u Stradonic jako historické Marobudum*. Praha.
- Píč, J. L. 1905:** *Starožitnosti země České, II/3. Žárové hroby v Čechách a příchod Čechů*. Praha.
- Píč, J. L. 1905a:** *Z archaeologického bádání r. 1904*. PA 21, 329-350.
- Píč, J. L. 1906:** *Paběrky z Pičhory u Dobřichova*. PA 21, 531-534.
- Pieta, K. 1977:** *Zu Besiedlungsproblemen in der Slowakei an der Wende der Zeitrechnung*. In: Symposium Ausklang der Latène-Zivilisation und Anfänge der germanischen Besiedlung im mittleren Donaugebiet. Bratislava.
- Pietrzak, M. 1997:** *Pruszcz Gdański. Fundstelle 10. Ein Gräberfeld der Oksywie- und Wielbark-Kultur in Ostpommern*. Kraków.
- Preidel, H. 1926:** *Germanen in Böhmen im Spiegel der Bodenfunde. Ein Beitrag zur Frühgeschichte des Landes*. Reichenberg.
- Preidel, H. 1928:** *Die absolute Chronologie der germanischen Fibeln der frühromischen Kaiserzeit*. Mannus 20, 79-117.
- Preidel, H. 1930:** *Die germanischen Kulturen in Böhmen und ihre Träger, I. Kassel/Wilhelmshöhe*.
- Preidel, H. 1930a:** *Die germanischen Kulturen in Böhmen und ihre Träger, II. Kassel/Wilhelmshöhe*.
- Preidel, H. 1934:** *Die urgeschichtlichen Funde und Denkmäler des politischen Bezirkes Brüx*. Brüx.
- Preidel, H. 1940:** *Markomannen und Bayern*, In: H. Reinerth (ed.): Vorgeschichte der deutschen Stämme. II. Leipzig/Berlin, 561-566.

- Rajtár, J. 2002:** *Zur Verbreitung der Fibeln Almgren 43 im Mitteldonauegebiet. Zwischen Rom und dem Barbaricum*, Tomus V, 355-364.
- Reszczyńska, A. 2006:** *Současný stav zpracování sídliště z doby římské v Trmicích, okr. Ústí nad Labem*. In: Droberjar, E. - Lutovský, M. (eds.): *Archeologie barbarů 2005*, 365-372.
- Rieckhoff, S. 1995:** *Süddeutschland im Spannungsfeld von Kelten, Germanen und Römern. Studien zur Chronologie der Spätlatènezeit im südlichen Mitteleuropa*. Trierer Zeitschrift, Beiheft 19. Trier.
- Richthofen, J. von 1995:** *Ein Brandgraberfeld der späten Vorrömischen Eisenzeit und älteren Römischen Kaiserzeit bei Zinzow, Kreis Ostvorpommern*. Bodendenkmalpflege in Mecklenburg 42, 121-149.
- Richthofen, J. von 1994:** *Gebrauchspuren an Silber- und Bronzefibeln der älteren römischen Kaiserzeit Norddeutschlands*. Offa 51, 49-100.
- Richthofen, J. von 1998:** *Gebrauchspuren an Fibeln der älteren Römischen Kaiserzeit und Ergebnisse der Materialprüfung*. In: Voss, H.-U. – Hammer, P. – Lutz, J. 1998: *Römische und germanische Bunt- und Edelmetalle im Vergleich. Archäometallurgische Untersuchungen ausgehend vom elbgermanischen Körpergräbern*. Ber. RGK 79, 242-259.
- Richthofen, J. von 2000:** *Fibelgebrauch – gebrauchte Fibeln. Studien an Fibeln der älteren Römischen Kaiserzeit*. Archäologische Berichte 13. Bonn.
- Rusó, A. 1990:** *Archeologická sbírka bývalého Městského muzea v Duchcově*. Teplice : Krajské muzeum v Teplicích.
- Rybová, A. 1959:** *Poznámky k pohřebišti ze starší doby římské na Pičhoře v Dobřichově*. Acta Universitatis Carolinae - philosophica et historica 3 1959. Sborník prací k počtě 60. narozenin akademika Jana Filipa, 241-250.
- Rybová, A. 1961:** *Předběžné poznatky z výzkumu římského sídliště v Zalužanech u Písku*. PA 52, 397-404.
- Rybová, A. 1964:** *Pozdně laténské a časně římské sídliště v Novém Bydžově-Chudonicích (Výzkum 1960-1961)*. Práce musea v Hradci Králové, série B: vědy společenské 7, 3-142.
- Rybová, A. 1970:** *Das Brandgraberfeld der jüngeren römischen Kaiserzeit von Pňov*. Archeologické studijní materiály 9. Praha.
- Rybová, A. 1974:** *Další nálezy z počátku doby římské ve východních Čechách*, AR 26, 481-503.
- Sakař, V. 1966:** *Mladší doba římská v Podkrušnohorské oblasti*. PA 57, 604-648.
- Sakař, V. 1970:** Roman imports in Bohemia. Pragae.
- Salač, V. 2008:** *Starší doba římská*, In: *Archeologie pravěkých Čech* 8, 17-126.
- Sedláčková, H. 1975:** *Žárový hrob ze starší doby římské z Kostomlat n. L., o. Nymburk*. AR 27, 126-131.
- Schmidt, B. - Nitzschke, W. 1989:** *Ein Graberfeld der Spätlatènezeit und der frühromischen Kaiserzeit bei Schkopau, Kr. Merseburg*. Berlin.
- Schmidt-Thielbeer, E. 1998:** *Kleinzerbst. Ein germanisches Graberfeld der Spätlatènezeit und der frühen römischen Kaiserzeit aus dem Landkreis Köthen*. Halle (Saale).
- Schuster, J. 2006:** *O późnych zapinkach kapturkowych (A II 41)*, Wiadomości Archeologiczne 58, 101-120.
- Schuster, J. 2010:** *Lübsow. Älterkaiserzeitliche Fürstengräber im nördlichen Mitteleuropa*. Bonn.
- Sklenář, K. 1966a:** *Žárový hrob ze starší doby římské u Brozáněk*. AR 18, 131, 199-200.
- Sklenář, K. 1966b:** *Vlastivědné muzeum v Mělníku. Katalog pravěké sbírky*. Zprávy Československé společnosti archeologické při ČSAV, Supplément 2. Praha.
- Sklenář, K. 1973:** *Vlastivědné muzeum v Mělníku. Katalog pravěké sbírky II*. Zprávy čs. Společnosti archeologické při Čs. Akademii věd. Supplément 10.

- Sklenář, K. 1982:** *Pravěké nálezy na Mělnicku a Kralupsku. Archeologický místopis okresu Mělník v pravěku a rané době dějinné. I-II.* Mělník.
- Sklenář, K. 1985:** *Vlastivědné muzeum v Mělníku. Katalog pravěké sbírky III. Zprávy Československé společnosti archeologické při ČSAV 29.* Praha.
- Sklenář, K. 1999:** *Pravěk na soutoku.* Mělník.
- Sklenář, K. 2000:** *Hořín III. Mesolitische und hallstattzeitliche Siedlung.* Praha.
- Sklenář, K. 2011:** *Homolka, zaniklé výšinné sídliště u Ovčár, okr. Mělník.* *Archeologie ve středních Čechách* 15, 723-766.
- Svoboda, B. 1939:** *Kostrový hrob z Ďáblic u Prahy.* PA 41, 131-132.
- Svoboda, B. 1939a:** *Hroby z doby římského císařství v Lysé nad Labem.* PA 41, 1936/38 (1939), 129-131.
- Svoboda, B. 1948:** *Čechy a římské impérium.* Pragae.
- Tejral, J. 1970:** *K interpretaci severovýchodních prvků v hmotné kultuře moravské oblasti na sklonku starší doby římské.* *Památky archeologické* LXI/1, 184-215.
- Tejral, J. 2001:** *Die germanische Silberfibel von Mušov und ihr archäologisch-historisches Umfeld,* *Slovenská archeológia* 49, 203-247.
- Tejral, J. 2009:** *Das Gebiet nördlich der mittleren Donau zur Zeit Marbods.* In: Salač, V. - Bemann, J. (Hrsg.): *Mitteleuropa zur Zeit Marbods.* 19. Internationales Symposium Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren Donaauraum, 149-202.
- Thomas, S. 1966:** *Die Provinzialrömischen Scheibenfibeln der römischen Kaiserzeit im freien Germanien.* *Berliner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte* 6, 119-178.
- Turek, R. 1934-35:** *Předmerovejský hrob v Řepově.* PA 40 (nová řada IV.-V.), 116-117.
- Urbanová, K. – Kryštofová, V. 2010:** *Rekonstrukce oděvu na základě archeologických nálezů – možnosti interpretace a vizualizace.* *Živá archeologie* 11, 113-119.
- Valentová, J. - Šumberová, R. 2007:** *Nález spony typu Almgren 43 na sídlišti v Chotusicích a osídlení dolního Podoubraví v době římské,* AR LIX, 779-792.
- Venclová, N. 1975:** *Sídliště laténsko-římského horizontu v Běchovicích.* AR 27, 400-428, 479.
- Vích, D. 2007:** *Českomoravské pomezí v době římské,* *Pravěk NŘ- Supplementum* 17, 173-229.
- Voigt, T. 1964:** *Zur Neugliederung der eingliedrigen Armbrustfibeln mit breitem Fussteil (Almgren Gruppe I, 10-14),* *Jahrbuch für bodendenkmalpflege in Mecklenburg* 1964 (1965), 175-225.
- Vokolek, V. 1993:** *Počátky osídlení východních Čech.* Hradec Králové.
- Völling, Th. 1994:** *Studien zu Fibelformen der jüngeren vorrömischen Eisenzeit und ältesten römischen Kaiserzeit.* *Bericht der Römisch-Germanischen Kommission* 75, 147-282.
- Völling, Th. 1995:** *Frühgermanische Gräber von Aubstadt im Grabfeldgau (Unterfranken).* Kallmünz/Opf.
- Völling, Th. 1998:** *Die Fibeln Fig. 2, 18, 19 und 22.* In: Kunow, J. (ed.): *100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren.* Internationale Arbeitstagung 25.-28. Mai 1997 in Kleinmachnow, Land Brandenburg. *Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg* 5, 39-51.
- Völling, Th. 2005:** *Germanien an der Zeitenwende. Studien zum Kulturwandel beim Übergang von der vorrömischen Eisenzeit zur älteren römischen Kaiserzeit in Germania Magna.* BAR International Series 1360, Oxford.
- Voss, H.-U. – Hammer, P. – Lutz, J. 1998:** *Römische und germanische Bunt- und Edelmetalle im Vergleich. Archäometallurgische Untersuchungen ausgehend vom elbgermanischen Körpergräbern.* Mit Beiträgen versch. Autoren. Ber. RGK 79, 107-382.
- Voss, H.-U. 2008:** *Fremd - nützlich - machbar. Römische Einflüsse im germanischen Feinschmiedehandwerk.* In: Brather, S. (Hrsg.): *Zwischen Spätantike und Frühmittelalter.* Ar-

chäologie des 4. bis 7. Jahrhunderts im Westen. Ergänzungsbände zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde, 343-365.

Voss, H.-U. 2008: Fremd - nützlich - machbar. Römische Einflüsse im germanischen Feinschmiedehandwerk. In: Brather, S. (Hrsg.): Zwischen Spätantike und Frühmittelalter. Archäologie des 4. bis 7. Jahrhunderts im Westen. Ergänzungsbände zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde, 343-365.

Waldhauser, J. – Košnar, L. 1997: *Archeologie Germánů v Pojizeří a v Českém ráji*. Praha/Mladá Boleslav.

Zápotocký, M. 1969: *Materiály k osídlení Litoměřicka v době římské - I: Dolní Poohří*. AR 21, 178-201.

Zavřel, P. 2006: *Současný stav poznání plaňanského horizontu v jižních Čechách*. In: Droberjar, E. - Lutovský, M. (eds.): *Archeologie barbarů 2005*, 237-256.

Tab. 18: Almgren 45	B1a	B1	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1a	B1	B1	B1	B1	B1b	B1b	B1b	B1	B1b	B2b- B2/C1
	22a	N- b	54	67a	19a1	Kalkrie- se	Riha 7.11.4	TKF	Feugère 19	24	48	26	46	49	67b	19a11	237c	236c	126
Stehelčeves, hr. G1	■																		
Třebusice, hr. 870 (XXVII/62)		■■																	
Dobřichov-Pičhora, hr. II								■ (Ib2)	■■ (a) ■ (d)	■ (Ag)									
Dobřichov-Pičhora, hr. 9											■						■		
Dobřichov-Pičhora, hr. 13						■												■	
Dobřichov-Pičhora, hr. 14																		■	
Dobřichov-Pičhora, hr. 74					■														
Praha-Modřany, hr. (1929)		■													■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 77											■								
Dobřichov-Pičhora, hr. 94			■			■	■								■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 116															■				
Holubice, hr. (1879)										■ (Ag)									
Lysá nad Labem, hr. 1 (1930)														■					
Praha-Křeslice, hr. 3															■ (67)				
Přerov nad Labem, hr. 1														■ (?)					
Přerov nad Labem, hr. (?)										■									
Stehelčeves, hr. U5															■				
Třebusice, hr. 444 (XVII/37)														■					
Třebusice, hr. 708 (XXV/42)															■				
Třebusice, hr. 910 (XIV/63)				■															
Třebusice, hr. 927 (XXXI/63)															■				
Třebusice, hr. 956															■ (b/c)			■ (d)	
Vrbice, hr. 1 (45 ?)			■ (44/54)											■					
Praha-Bubeneč, kostr. hr. IV (1948)								■■ (Ib1,2)		■■ (br, Ag)									
Tišice, hr. 86 (A 45b ?)													■ (?)						
Nehvizdy, kostr. hr. II															■ (67)				
Kropáčova Vrutice, kostr. hr. (1882)																■			
Praha-Bubeneč, kostr. hr. II (1942)																■			
Třebusice, hr. 514 (X/41)																■			
Třebusice, hr. 202 (XCIX/22)																■			
Dobřichov-Pičhora, hr. 33																■			
Beroun-Plzeňské předměstí, obj. 24/79																■■			
Dobřichov-Pičhora, hr. 112														■					■

Tab. 22: Spona s očky (typ?)	B1a	B1a	B1a	B1	B1a	B1a	B1	B1a	B1a	B1	B1b	B1b	B1b	B1b	B1	B1	B1	B2a
	2aII	typ Třebusice	Feu-gère 19c	N-b	Almg. A	67a	67	236b	TKF IIb	24	19aII	45	49	236c	237b	238a,b	M/N	77
Vrbice, hr. 2	■																	
Třebusice, hr. 587 (LXXXIII/41)		■	■■								■							
Dobřichov-Pičhora, hr. I					■		■■											
Dobřichov-Pičhora, hr. VI						■■	■■								■■			
Dobřichov-Pičhora, hr. 14												■		■				
Dobřichov-Pičhora, hr. 68												■						
Dobřichov-Pičhora, hr. 69												■						
Dobřichov-Pičhora, hr. 122												■						
Dobřichov-Pičhora, hr. 131																	■	■
Liběšovice, hr.								■■										
Přerov nad Labem, hr. 1												■	■(?)					
Stehelčevy, hr. U2									■									
Tišice, hr. 91												■						
Třebusice, hr. 258 (LIII/23)												■						
Třebusice, hr. 454 (XXVII/37)													■					
Třebusice, hr. 492 (I/38)											■							
Třebusice, hr. 714 (XXXI/42)				■		■				■								
Vrbice, hr. 7																■■		
Všechlapy, hr. (1899)															■			

Rejstřík typů spon

Almgren A--Radovesice-(Litoměřice)- tab. 414-obr. 23:1

Almgren A--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 27-obr. 23:4

Almgren A--Třebusice-(Kladno)- tab. 601-obr. 23:3

Almgren A--Třebusice-(Kladno)- tab. 602-obr. 23:2

Almgren 2a-I--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 60-obr. 12:5

Almgren 2a-I--Třebusice-(Kladno)- tab. 631-obr. 12:4

Almgren 2a-I--Hředle-(Rakovník)- tab. 211-obr. 12:2

Almgren 2a-I--Třebusice-(Kladno)- tab. 593-obr. 12:3

Almgren 2a-I--Třebusice-(Kladno)- tab. 632-obr. /

Almgren 2a-I--Třebusice-(Kladno)- tab. 633-obr. /

Almgren 2a-I--Býčkovice-(Litoměřice)- tab. 14-obr. 12:1

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 157-obr. 14:7

Almgren 2a-II--Janovice-(Hradec Králové)- tab. 216-obr. 12:7

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 38-obr. 13:3

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 608-obr. /

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 540-obr. /

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 622-obr. 12:9

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 624-obr. /

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 68-obr. 14:1

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 99-obr. 13:5

Almgren 2a-II--Tišice-(Mělník)- tab. 334-obr. 12:6

Almgren 2a-II--Zdětín-(Mladá Boleslav)- tab. 725-obr.

Almgren 2a-II--Tuklaty-(Kolín)- tab. 677-obr. 17:2

Almgren 2a-II--Sířem-(Louny)- tab. 427-obr. 14:2

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 609-obr. /

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 66-obr. 14:6

Almgren 2a-II--Mlékojedy-(Mělník)- tab. 299-obr. 14:3

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 109-obr. 13:2

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 82-obr. 13:4

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 108-obr. 13:1

Almgren 2a-II--Vrbice-(Rakovník)- tab. 714-obr. 14:8

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 86-obr. 14:5

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 575-obr. /

Almgren 2a-II--Poplze-(Litoměřice)- tab. 359-obr. 12:8

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 591-obr. 14:4

Almgren 2a-II--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 140-obr. 13:6

Almgren 2a-II--Třebusice-(Kladno)- tab. 594-obr. /

Almgren 2a, var.--Poplze-(Litoměřice)- tab. 358-obr. 19:6

Almgren 2a-II, zvláštní var.--Líbeznice-(Praha-V)- tab. 248-obr. 19:5

Almgren 2a-II/Kostrzewski N-a--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 64-obr. 8:1, 19:3

Almgren 2a-II/Kostrzewski N-c--Býčkovice-(Litoměřice)- tab. 10-obr. 19:1

Almgren 2a-II/Kostrzewski N-c--Býčkovice-(Litoměřice)- tab. 11-obr. 19:2

Almgren 2b--Liběšovice-(Louny)- tab. 245-obr. 15:2

Almgren 2b--Žatecko-(Žatecko)- tab. 730-obr. 18:5

Almgren 2b--Židovice-(Litoměřice)- tab. 731-obr. 18:6

Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 532-obr. /

Almgren 2b--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 459-obr. /

Almgren 2b--Vrbice-(Rakovník)- tab. 718-obr. 15:1

Almgren 2b--Tišice-(Mělník)- tab. 514-obr. 17:3

Almgren 2b--Vrbice-(Rakovník)- tab. 717-obr. /

Almgren 2b--Třebovle-Broučkov-(Kolín)- tab. 523-obr. 17:5

Almgren 2b--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 458-obr. 16:3

Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 533-obr. /

Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 610-obr. /

Almgren 2b--Teplice-(Teplice)- tab. 476-obr. /

Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 579-obr. /

Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 72-obr. 15:6
 Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 118-obr. 18:3
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 596-obr. /
 Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 111-obr. 18:4
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 583-obr. /
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 607-obr. /
 Almgren 2b--Noutonice-(Praha-Z)- tab. 317-obr. 18.7
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 630-obr. /
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 612-obr. 16:5-6
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 613-obr. 16:5-6
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 614-obr. /
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 615-obr. /
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 629-obr. 17:1
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 623-obr. /
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 606-obr. /
 Almgren 2b--Tišice-(Mělník)- tab. 335-obr. 17:4
 Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 141-obr. 18:2
 Almgren 2b--Hrdly-(Litoměřice)- tab. 210-obr. 15:5
 Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 76-obr. 17:7
 Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 75-obr. 17:6
 Almgren 2b--Třebusice-(Kladno)- tab. 548-obr. /
 Almgren 2b--Hrdly-(Litoměřice)- tab. 209-obr. 15:3
 Almgren 2b--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 438-obr. 16:4
 Almgren 2b--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 260-obr. 16:1
 Almgren 2b--Tvršice-(Louny)- tab. 679-obr. 16:2
 Almgren 2b--Ovčáry-(Mělník)- tab. 352-obr. 15:4
 Almgren 2b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 92-obr. 18:1
 Almgren 2b (?)--Třebusice-(Kladno)- tab. 638-obr. /
 Almgren 2b (?)--Třebusice-(Kladno)- tab. 639-obr. /

Almgren 10--Mikovice-(Mělník)- tab. 294-obr. 20:2
 Almgren 10/2aII/Kostrzewski N-c-- Pchery-(Kladno)- tab. 355--obr. 19:7

Almgren 11--Třebusice-(Kladno)- tab. 576-obr. 20:3
 Almgren 11--Třebusice-(Kladno)- tab. 563-obr. 20:4
 Almgren 11--Praha-Malá Strana-(Praha 1)- tab. 327-obr. 20:5

Almgren 18a--?--Starý Vestec-(Nymburk)- tab. 430-obr. 2:8
 Almgren 18a--?--Nebovidy-(Kolín)- tab. 174-obr. 3:3
 Almgren 18a--?--Lukavec-(Litoměřice)- tab. 255-obr. /
 Almgren 18a--?--Třebusice-(Kladno)- tab. 537-obr. /
 Almgren 18a--?--Zalužany-(Příbram)- tab. 722-obr. 2:9
 Almgren 18a--?--Lékařova Lhota-(České Budějovice)- tab. 238-obr. 2:10
 Almgren 18a-Altenburg--Nebovidy-(Kolín)- tab. 304-obr. 2:2
 Almgren 18a-Altenburg--Nebovidy-(Kolín)- tab. 303-obr. 1:6
 Almgren 18a-Altenburg--Nebovidy-(Kolín)- tab. 178-obr. 1:9
 Almgren 18a-Altenburg--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 363-obr. 1:5
 Almgren 18a-Altenburg--Praha-Běchovice-(Praha 9)- tab. 362-obr. 1:3
 Almgren 18a-Altenburg--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 364-obr. 1:4
 Almgren 18a-Altenburg--Tišice-(Mělník)- tab. 501-obr. 2:3
 Almgren 18a-Altenburg--Nebovidy-(Kolín)- tab. 175-obr. 1:7
 Almgren 18a-Altenburg--Lukavec-(Litoměřice)- tab. 256-obr. 1:1
 Almgren 18a-Altenburg--Duchcov-(Teplice)- tab. 198-obr. 2:1
 Almgren 18a-Altenburg--Lukavec-(Litoměřice)- tab. 257-obr. 1:2
 Almgren 18a-Altenburg--Nebovidy-(Kolín)- tab. 177-obr. 1:8
 Almgren 18a-Altenburg--Tišice-(Mělník)- tab. 500-obr. 2:4
 Almgren 18a-Dünsberg--Praha-Lipence-(Praha 5)- tab. 380-obr. 2:6
 Almgren 18a-Dünsberg--Nebovidy-(Kolín)- tab. 176-obr. 2:7
 Almgren 18a-Dünsberg--Praha-Lipence-(Praha 5)- tab. 379-obr. 2:5

Almgren 18a-Wederath--Tvršice-(Louny)- tab. 683-obr. 3:2
Almgren 18a-Wederath--Tvršice-(Louny)- tab. 684-obr. 3:1
Almgren 18a/Almgren 24--Rosnice-(Hradec Králové)- tab. 418-obr. /
Almgren 18a/Kostrzewski M/N--Nový Bydžov-Chudonice-(Hradec Králové)- tab. 322-obr. 11:8
Almgren 18a/Kostrzewski M-b--Hořín-(Mělník)- tab. 206-obr. 19:4

Almgren 24--Kostomlaty nad Labem-(Nymburk)- tab. 226-obr. 45:4
Almgren 24--Třebusice-(Kladno)- tab. 549-obr. 46:6
Almgren 24--Třebusice-(Kladno)- tab. 589-obr. 47:2
Almgren 24--Třebovle-Broučkov-(Kolín)- tab. 522-obr. 45:3
Almgren 24--Radovesice-(Litoměřice)- tab. 415-obr. 46:2
Almgren 24--Mikovice-(Mělník)- tab. 293-obr. 45:1
Almgren 24--Mikovice-(Mělník)- tab. 292-obr. /
Almgren 24--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 410-obr. 45:6
Almgren 24--Holubice-(Praha-Z)- tab. 201-obr. 46:4
Almgren 24--Cholenice-(Jičín)- tab. 213-obr. /
Almgren 24--Lomazice-(Chomutov)- tab. 253-obr. 46:1
Almgren 24--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 35-obr. 48:1
Almgren 24--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 29-obr. 45:5
Almgren 24--Budiměřice-(Nymburk)- tab. 7-obr. 47:1
Almgren 24--Býčkovice-(Litoměřice)- tab. 9-obr. 47:4
Almgren 24--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 39-obr. 46:3
Almgren 24--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 369-obr. 47:5
Almgren 24--Velvary-(Kladno)- tab. 706-obr. 45:2
Almgren 24--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 73-obr. 47:3
Almgren 24--Třebusice-(Kladno)- tab. 643-obr. 46:5

Almgren 26--Třebusice-(Kladno)- tab. 568-obr. 48:4
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 84-obr. 48:2
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 83-obr. 48:3
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 130-obr. 50:1
Almgren 26--Radovesice-(Litoměřice)- tab. 416-obr. 49:4
Almgren 26--Třebusice-(Kladno)- tab. 569-obr. /
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 88-obr. 49:5
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 43-obr. 48:5
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 33-obr. 49:2
Almgren 26--Zliv-(Jičín)- tab. 727-obr. 50:4
Almgren 26--Zliv-(Jičín)- tab. 726-obr. 50:2
Almgren 26--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 32-obr. 49:1
Almgren 26--Straky-(Nymburk)- tab. 470-obr. 49:3

Almgren 26/37--Zliv-(Jičín)- tab. 728-obr. 50:3

Almgren 28-30--Nehvizdy-(Praha-V)- tab. 313-obr. 51:3
Almgren 28-30--Český Brod-(Kolín)- tab. 22-obr. 51:6
Almgren 28-30--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 449-obr. 52:4
Almgren 28-30--Český Brod-(Kolín)- tab. 21-obr. 51:5
Almgren 28-30--Přemyšlení-(Praha-V)- tab. 405-obr. 51:1
Almgren 28-30--Přemyšlení-(Praha-V)- tab. 404-obr. 51:2
Almgren 28-30--Dřemčice-(Litoměřice)- tab. 196-obr. 51:4

Almgren 29/30--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 126-obr. 52:2
Almgren 29/30--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 127-obr. 52:1

Almgren 41--Třebusice ?-(Kladno)- tab. 674-obr. 52:5
Almgren 41--Praha-Vysočany-(Praha 9)- tab. 395-obr. 52:3

Almgren 43--Chotusice-(Kutná Hora)- tab. 215-obr. 52:6

Almgren 44, derivát--Vrbice-(Rakovník)- tab. 712-obr. 25:7

Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 541-obr. /
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 477-obr. 34:1
 Almgren 45--Kutná Hora-Sedlec-(Kutná Hora)- tab. 236-obr. 28:2
 Almgren 45--Kropáčova Vrutice-(Mladá Boleslav)- tab. 229-obr. /
 Almgren 45--Kropáčova Vrutice-(Mladá Boleslav)- tab. 230-obr. /
 Almgren 45--Kněževes-(Rakovník)- tab. 220-obr. 28:5
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 478-obr. 34:3
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 336-obr. 34:2
 Almgren 45--Nymburk-(Nymburk)- tab. 308-obr. /
 Almgren 45--Nehvizdy-(Praha-Z)- tab. 312-obr. /
 Almgren 45--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 406-obr. /
 Almgren 45--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 409-obr. /
 Almgren 45--Sřem-(Louny)- tab. 425-obr. 26:4
 Almgren 45--Lysá nad Labem-(Nymburk)- tab. 278-obr. 27:2
 Almgren 45--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 436-obr. 35:7
 Almgren 45--Nymburk-(Nymburk)- tab. 309-obr. /
 Almgren 45--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 329-obr. 27:3
 Almgren 45--Praha-Křeslice-(Praha 10)- tab. 377-obr. 27:4
 Almgren 45--Kutná Hora-Sedlec-(Kutná Hora)- tab. 237-obr. /
 Almgren 45--Nymburk-(Nymburk)- tab. 338-obr. /
 Almgren 45--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 368-obr. 28:6-7, 29:1
 Almgren 45--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 367-obr. 28:6-7, 29:1
 Almgren 45--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 366-obr. 28:6-7, 29:1
 Almgren 45--Nymburk-(Nymburk)- tab. 339-obr. /
 Almgren 45--Libčeves-(Louny)- tab. 242-obr. 28:3
 Almgren 45--Stradonice-(Beroun)- tab. 466-obr. /
 Almgren 45--Stradonice-(Beroun)- tab. 467-obr. /
 Almgren 45--Libčeves-(Louny)- tab. 241-obr. 28:4
 Almgren 45--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 441-obr. 37:4
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 148-obr. 33:4
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 79-obr. 30:2
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 128-obr. 30:4
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 142-obr. 32:1
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 143-obr. 40:3
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 567-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 566-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 565-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 581-obr. 36:1
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 642-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 640-obr. 27:7
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 149-obr. 32:6
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 150-obr. 33:2
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 559-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 151-obr. 29:3
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 91-obr. 33:6
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 90-obr. 29:4
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 555-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 96-obr. 33:1
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 641-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 628-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 621-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 620-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 97-obr. 30:1
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 102-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 616-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 103-obr. 32:2
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 104-obr. 37:2
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 580-obr. 36:2
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 627-obr. /

Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 78-obr.
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 634-obr. 36:5
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 112-obr. 31:2
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 113-obr. 31:2
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 578-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 635-obr. 36:7
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 94-obr. 30:6
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 587-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 586-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 626-obr. /
 Almgren 45--Holubice-(Praha-Z)- tab. 203-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 80-obr. 30:5
 Almgren 45--Tvršice-(Louny)- tab. 698-obr. 26:5
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 510-obr. /
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 509-obr. /
 Almgren 45--Tvršice-(Louny)- tab. 699-obr. 40:1
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 31-obr. 32:4
 Almgren 45--Havraň-(Most)- tab. 200-obr. 35:3
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 44-obr. 31:3
 Almgren 45--Holubice-(Praha-Z)- tab. 202-obr. 27:6
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 48-obr. 32:5
 Almgren 45--Hořín-(Mělník)- tab. 205-obr. 26:1
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 496-obr. 35:4
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 495-obr. 35:1
 Almgren 45--Bylany-(Kolín)- tab. 19-obr. /
 Almgren 45--Tišice-(Mělník)- tab. 491-obr. 37:3
 Almgren 45--Bylany-(Kolín)- tab. 18-obr. /
 Almgren 45--Beroun-Plzeňské předměstí-(Beroun)- tab. 3-obr. 28:1
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 30-obr. 37:1
 Almgren 45--Libčeves-(Louny)- tab. 171-obr. 26:2
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 152-obr. 33:3
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 160-obr. 32:3
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 62-obr. 29:5
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 163-obr. 33:5
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 164-obr. 31:4
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 544-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 165-obr. 31:1
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 166-obr. 31:5
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 42-obr. 37:6
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 538-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 114-obr. 37:8
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 535-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 534-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 531-obr. 36:9
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 51-obr. 29:2
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 49-obr. 42:3
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 527-obr. /
 Almgren 45--Třebusice-(Kladno)- tab. 526-obr. /
 Almgren 45--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 59-obr. 30:3
 Almgren 45-a--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 365-obr. 29:6
 Almgren 45-a--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 119-obr. 41:5
 Almgren 45 (?)--Čížkovice-(Litoměřice)- tab. 25-obr. 26:3
 Almgren 45 (?)--Otvovice-(Kladno)- tab. 351-obr. 36:8
 Almgren 45 (?)--Dobřichovice-(Praha-Z)- tab. 191-obr. 26:6

Almgren 45/46--Prosmyky-(Litoměřice)- tab. 400-obr. 27:5
 Almgren 45/46--Liběšice-(Louny)- tab. 244-obr. 27:1
 Almgren 45/46--Tišice-(Mělník)- tab. 508-obr. /
 Almgren 45/46--Tišice-(Mělník)- tab. 504-obr. /
 Almgren 45/46--Prosmyky-(Litoměřice)- tab. 401-obr. /

Almgren 45/46--Tišice-(Mělník)- tab. 488-obr. 35:5
Almgren 45/46--Tišice-(Mělník)- tab. 507-obr. /

Almgren 45/49--Vrbice-(Rakovník)- tab. 711-obr. /

Almgren 46--Tišice-(Mělník)- tab. 489-obr. 34:5
Almgren 46--Třebusice-(Kladno)- tab. 584-obr. /
Almgren 46--Tišice-(Mělník)- tab. 492-obr. 34:6
Almgren 46--Třebusice-(Kladno)- tab. 603-obr. 36:3
Almgren 46--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 77-obr. 35:6

Almgren 46/49--Nové Dvory-(Litoměřice)- tab. 321-obr. 42:7
Almgren 46/49--Vrutice-(Litoměřice)- tab. 719-obr. 40:4

Almgren 48--Tišice-(Mělník)- tab. 490-obr. 39:4
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 40-obr. 38:5
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 41-obr. 38:4
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 46-obr. 38:1
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 529-obr. /
Almgren 48--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 461-obr. 37:11
Almgren 48--Nymburk-(Nymburk)- tab. 337-obr. /
Almgren 48--Libčeves-(Louny)- tab. 243-obr. 38:7
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 556-obr. /
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 105-obr. 39:3
Almgren 48--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 411-obr. /
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 599-obr. /
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 93-obr. 39:1
Almgren 48--Soběchleby-(Louny)- tab. 429-obr. 39:6
Almgren 48--Noutonice-(Praha-Z)- tab. 315-obr. 39:7
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 557-obr. /
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 184-obr. 38:6
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 554-obr. /
Almgren 48--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 440-obr. 37:10
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 553-obr. 38:8
Almgren 48--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 162-obr. 38:3
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 539-obr. /
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 528-obr. /
Almgren 48--Třebusice-(Kladno)- tab. 564-obr. /

Almgren 48/49--Těchobuzice, obec Ploskovice-(Litoměřice)- tab. 332-obr. 39:2
Almgren 48/49--Nymburk-(Nymburk)- tab. 340-obr. /
Almgren 48/49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 74-obr. 38:2
Almgren 48/49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 115-obr. 37:7
Almgren 48/49--Nymburk-(Nymburk)- tab. 341-obr. /
Almgren 48/49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 45-obr. 42:1
Almgren 48/49--Prosmyky-(Litoměřice)-403-obr. /
Almgren 48/49--Prosmyky-(Litoměřice)- tab. 402-obr. 39:5
Almgren 48/49--Tišice-(Mělník)- tab. 494-obr. 35:2

Almgren 49--Stod-(Plzeň-jih)- tab. 464-obr. 41:6
Almgren 49--Třebusice-(Kladno)- tab. 545-obr. /
Almgren 49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 168-obr. 43:1
Almgren 49--Třebovle-Broučkov-(Kolín)- tab. 520-obr. /
Almgren 49--Třebovle-Broučkov-(Kolín)- tab. 521-obr. /
Almgren 49--Kropáčova Vrutice-(Mladá Boleslav)- tab. 231-obr. 41:8
Almgren 49--Třebusice-(Kladno)- tab. 546-obr. /
Almgren 49--Louny-(Louny)- tab. 254-obr. 41:9
Almgren 49--Lysá nad Labem-(Nymburk)- tab. 279-obr. 40:5
Almgren 49--Sířem-(Louny)- tab. 426-obr. 40:2
Almgren 49--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 413-obr. /

Almgren 49--Nymburk-(Nymburk)- tab. 305-obr. /
Almgren 49--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 407-obr. /
Almgren 49--Kněžves-(Rakovník)- tab. 221-obr. /
Almgren 49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 132-obr. 41:4
Almgren 49--Žatec-(Louny)- tab. 729-obr. /
Almgren 49--Vrbice-(Rakovník)- tab. 716-obr. 41:1
Almgren 49--Černilov-(Hradec Králové)- tab. 20-obr. 41:3
Almgren 49--Vrbice-(Rakovník)- tab. 710-obr. 40:6
Almgren 49--Dašice-Hedčany-(Pardubice)- tab. 26-obr. 41:2
Almgren 49--Tuklaty-(Kolín)- tab. 678-obr. 43:5
Almgren 49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 167-obr. 42:2
Almgren 49--Třebusice-(Kladno)- tab. 577-obr. /
Almgren 49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 161-obr. 42:6
Almgren 49--Třebusice-(Kladno)- tab. 571-obr. /
Almgren 49--Třebusice-(Kladno)- tab. 570-obr. /
Almgren 49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 145-obr. 41:7
Almgren 49--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 370-obr. 43:2
Almgren 49--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 371-obr. 43:3
Almgren 49--Praha-Bubeneč-(Praha 6)- tab. 372-obr. 43:4
Almgren 49--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 63-obr. 42:4

Almgren 49/50--Nebovidy-(Kolín)- tab. 301-obr. 42:5

Almgren 50--Třebusice-(Kladno)- tab. 525-obr. /

Almgren 53--Dřemčice-(Litoměřice)- tab. 194-obr. 56:1

Almgren 54--Beroun-Závodí-(Beroun)- tab. 2-obr. 25:3
Almgren 54--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 100-obr. 24:6
Almgren 54--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 155-obr. 37:9
Almgren 54-a--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 153-obr. 24:3
Almgren 54-a--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 87-obr. 24:5
Almgren 54-a--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 67-obr. 24:2
Almgren 54-a--Býčkovice-(Litoměřice)- tab. 13-obr. 24:1
Almgren 54-a--Býčkovice-(Litoměřice)- tab. 12-obr. 24:1
Almgren 54-a--Duchcov-(Most)- tab. 199-obr. 25:6
Almgren 54-a--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 125-obr. 24:4
Almgren 54-b--Přerov nad Labem-(Nymburk)- tab. 412-obr. /
Almgren 54-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 598-obr. 25:4
Almgren 54-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 595-obr. 25:5
Almgren 54-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 47-obr. 25:1
Almgren 54-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 61-obr. 25:2
Almgren 54-b (?)--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 129-obr. /

Almgren 57-61--Kolín-(Kolín)- tab. 224-obr. /
Almgren 57-61--Vrdy-Skovice-Kutná Hora- tab. 428-obr. 56:4
Almgren 57-61--Košťálov-(Litoměřice)- tab. 227-obr. /
Almgren 57-61--Tuklaty-(Kolín)- tab. 676-obr. 56:3
Almgren 57-61--Závist-(Praha)- tab. 723-obr. 56:2

Almgren 72--Třebusice-(Kladno)- tab. 660-obr. /

Almgren 74/75--Ohnišťany-(Hradec Králové)- tab. 349-obr. 57:2
Almgren 74/75--Kostelec nad Labem-(Nymburk)- tab. 225-obr. 57:1

Almgren 76--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 442-obr. 60:6
Almgren 76--Liběšovice-(Louny)- tab. 246-obr. 59:12
Almgren 76--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 432-obr. 59:7
Almgren 76--Tvršice-(Louny)- tab. 685-obr. 60:8
Almgren 76--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 433-obr. /

Almgren 76--Libotenice-okolí-(Litoměřice)- tab. 251-obr. 60:3
Almgren 76--Postoloprty-(Louny)- tab. 361-obr. 59:6
Almgren 76--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 263-obr. 60:1
Almgren 76--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 262-obr. 60:2
Almgren 76--Křečhoř-(Kolín)- tab. 232-obr. 60:12
Almgren 76--Třebusice-(Kladno)- tab. 650-obr. 59:8
Almgren 76--Praha-Ďáblice-(Praha 8)- tab. 373-obr. 59:4
Almgren 76--Vysoká Libeň-(Mělník)- tab. 721-obr. 59:5
Almgren 76--Býkev (Bykev)-(Mělník)- tab. 16-obr. 59:3
Almgren 76--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 443-obr. 60:7
Almgren 76--Žim-(Lovosice)/(Teplice)- tab. 734-obr. /
Almgren 76--Nebovídy-(Kolín)- tab. 311-obr. 59:10
Almgren 76--Nebovídy-(Kolín)- tab. 310-obr. 59:11
Almgren 76 (?)--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 434-obr. 59:2

Almgren 77--Třebusice-(Kladno)- tab. 663-obr. /
Almgren 77--Kouřim-Stará Kouřim-(Kolín)- tab. 228-obr. 56:6
Almgren 77--Ohnišťany-(Hradec Králové)- tab. 348-obr. 58:1
Almgren 77--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 123-obr. 58:9
Almgren 77--Hředle-(Rakovník)- tab. 212-obr. 57:6
Almgren 77--Třebusice-(Kladno)- tab. 664-obr. /
Almgren 77--Libochovice-(Litoměřice)- tab. 250-obr. 57:3
Almgren 77--Břve-(Praha-Z)- tab. 6-obr. 58:4
Almgren 77--Křinec-(Nymburk)- tab. 234-obr. 58:6
Almgren 77--Břve-(Praha-Z)- tab. 5-obr. /
Almgren 77--Kutná Hora-(Kutná Hora)- tab. 235-obr. 58:5
Almgren 77--Ohnišťany-(Hradec Králové)- tab. 345-obr. 57:8
Almgren 77--Ohnišťany-(Hradec Králové)- tab. 347-obr. 57:10
Almgren 77--Třebusice-(Kladno)- tab. 661-obr. /
Almgren 77--Kněžves-(Rakovník)- tab. 223-obr. 58:2
Almgren 77--Ústí nad Labem-(Ústí nad Labem)- tab. 701-obr. 57:4
Almgren 77--Ohnišťany-(Hradec Králové)- tab. 344-obr. 57:9
Almgren 77--Ústí nad Labem-(Ústí nad Labem)- tab. 702-obr. 58:3
Almgren 77--Nebovídy-(Kolín)- tab. 183-obr. 57:13
Almgren 77--Třebusice-(Kladno)- tab. 659-obr. 58:12
Almgren 77--Mariánské Radčice-(Most)- tab. 281-obr. 57:12
Almgren 77--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 57-obr. 58:11
Almgren 77--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 56-obr. 58:10
Almgren 77--Třebusice-(Kladno)- tab. 662-obr. /

Almgren 77-79--Ohnišťany-(Hradec Králové)- tab. 346-obr. 57:7
Almgren 77-79--Mariánské Radčice-(Most)- tab. 280-obr. 57:11

Almgren 79-80--Třebusice-(Kladno)- tab. 656-obr. 58:7

Almgren 88 (?)--Dřemčice-(Litoměřice)- tab. 195-obr. 59:1

Almgren 99--Lukavec-(Litoměřice)- tab. 258-obr. 57:5

Almgren 101--Lukavec-(Litoměřice)- tab. 259-obr. 56:5

Almgren 110 / 121 (?) Machajewski 1--Stehelčeves-(Kladno)- tab. 447-obr. 64:4

Almgren 111--Mělník-Pšovka-(Mělník)- tab. 285-obr. 53:3
Almgren 111--Třebusice-(Kladno)- tab. 654-obr. /

Almgren 132--Nová Ves-(Kolín)- tab. 319-obr. /
Almgren 132--Hořátev-Zvěřínek-(Nymburk)- tab. 204-obr. 55:9

Almgren 132-var. a - s vývalkovitou hlavicí (Verz. IV, 5 podle Gupte 2004)--Prachovice-(Pardubice)- tab. 399-
obr. 55:10

Almgren 138--Mělník-Pšovka-(Mělník)- tab. 287-obr. 53:4

Almgren 138--Mělník-Pšovka-(Mělník)- tab. 286-obr. 53:5

Almgren 138--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 264-obr. 53:10

Almgren 144 (Gupte Verz. I, 1) (?)--Velké Přílepy-(Praha-Z)- tab. 704-obr. 55:4-5

Almgren 144 (Gupte Verz. I, 1) (?)--Velké Přílepy-(Praha-Z)- tab. 703-obr. 55:4-5

Almgren 147-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 669-obr. 54:14

Almgren 148--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 388-obr. /

BGKF-var. A: s polokruhovitou záhlavní destičkou--Sány-(Nymburk)- tab. 423-obr. 55:12

BGKF-var. AA: s kuličkou na nožce--Nová Ves-(Kolín)- tab. 320-obr. 55:13

BGKF-var. B: s trojúhelníkovitou záhlavní destičkou--Semčice-Žerčice-(Mladá Boleslav)- tab. 424-obr. 55:11

BGKF-var. D: s malou nevýraznou a úzkou záhlavní destičkou--Tatce-(Kolín)- tab. 475-obr. 55:7

Gupte Unverz. 1, 4b--Praha-Vysočany-(Praha 9)- tab. 398-obr. 53:1

Gupte Unverz. I, 1--Třebusice-(Kladno)- tab. 648-obr. /

Gupte Unverz. I, 1--Praha-Kbely-(Praha 19)- tab. 375-obr. 53:7

Gupte Unverz. I, 1--Třebívlice-(Lovosice)- tab. 519-obr. 53:12

Gupte Unverz. I, 1-varianta se zužujícím se lučíkem směrem k nožce--Dřemčice-(Litoměřice)- tab. 193-obr. 53:6

Gupte Unverz. I, 3--Měrunice-(Teplice)- tab. 291-obr. 54:1

Gupte Unverz. I, 7 nebo 8--Třebusice-(Kladno)- tab. 647-obr. /

Gupte Unverz. I,1--Tuklaty-(Kolín)- tab. 675-obr. 53:2

Gupte Unverz. II, 1-varianta s vysokým zachycovačem--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 460-obr. 55:6

Gupte Unverz. I, 1-varianta se zachycovačem ubýhající dozadu--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 452-obr. 54:8

Gupte Verz. I, 2--Bykev (Bykev)-(Mělník)- tab. 15-obr. 54:10

Gupte Verz. I/II, 4--Třebusice-(Kladno)- tab. 646-obr. 55:2

Gupte Verz. I/II, 4--Třebusice-(Kladno)- tab. 645-obr. 55:3

Gupte Verz. I/II, 4--Třebusice-(Kladno)- tab. 644-obr. 55:1

Gupte Verz. II, 1 (Almgren 147)-(Prunkkniefibel)--Libčevy-(Louny)- tab. 172-obr. 54:15

Gupte Verz. II, 1 (Almgren 147)-(Prunkkniefibel)--Libčevy-(Louny)- tab. 173-obr. 54:15

Gupte Verz. II, 3-varianta-Hostěnice (v NM Brozany nad Ohří)--(Litoměřice)- tab. 207-obr. 54:11

Gupte Verz. IV, 1A--Chotěšov-(Plzeň-jih)- tab. 214-obr. 54:9

Gupte Verz. IV, 4b--Řepov-(Mladá Boleslav)- tab. 422-obr. /

Gupte Verz. IV, 4b--Řepov-(Mladá Boleslav)- tab. 421-obr. 55:14

Gupte Verz. IV, SFg--Třebusice-(Kladno)- tab. 649-obr. 55:8

Gupte Verz. IV,5--Žim-(Lovosice)/(Teplice)- tab. 733-obr. 54:2

Gupte Verz. II, 4--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 450-obr. 54:3

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 502-obr. 3:5

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 503-obr. 3:6

Kostrzewski M-a--Nebovidy-(Kolín)- tab. 181-obr. 5:1

Kostrzewski M-a--Nebovidy-(Kolín)- tab. 179-obr. 5:2

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 498-obr. 3:7

Kostrzewski M-a--Nebovidy-(Kolín)- tab. 180-obr. 7:3

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 480-obr. 4:1

Kostrzewski M-a--Praha-Lipence-(Praha 5)- tab. 381-obr. /

Kostrzewski M-a--Praha-Lipence-(Praha 5)- tab. 384-obr. 5:3-6

Kostrzewski M-a--Praha-Lipence-(Praha 5)- tab. 383-obr. 5:3-6

Kostrzewski M-a--Tvršice-(Louny)- tab. 695-obr. 5:8

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 486-obr. 4:5

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 485-obr. 4:6

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 497-obr. 3:4

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 483-obr. 4:3

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 482-obr. 4:4

Kostrzewski M-a--Tvršice-(Louny)- tab. 696-obr. 5:7

Kostrzewski M-a--Tišice-(Mělník)- tab. 479-obr. 4:2
Kostrzewski M-b--Ovčáry-(Mělník)- tab. 353-obr. 7:1
 Kostrzewski M-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 133-obr. 6:5
 Kostrzewski M-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 158-obr. 6:4
 Kostrzewski M-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 69-obr. 6:6
 Kostrzewski M-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 71-obr. 6:2
 Kostrzewski M-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 70-obr. 6:1
 Kostrzewski M-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 85-obr. 6:3

Kostrzewski M/N--Tvršice-(Louny)- tab. 694-obr. 5:8
 Kostrzewski M/N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 124-obr. 11:4
 Kostrzewski M/N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 138-obr. 11:5
 Kostrzewski M/N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 139-obr. 11:6

Kostrzewski N--Třebusice-(Kladno)- tab. 560-obr. /
Kostrzewski N-a--Třebusice-(Kladno)- tab. 636-obr. 8:2
 Kostrzewski N-a--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 439-obr. 7:7
 Kostrzewski N-a--Třebusice-(Kladno)- tab. 558-obr. /
 Kostrzewski N-a--Nymburk-(Nymburk)- tab. 343-obr. 8:4
 Kostrzewski N-a--Nový Bydžov-Chudonice-(Hradec Králové)- tab. 323-obr. 11:7
 Kostrzewski N-a--Lomazice-(Chomutov)- tab. 252-obr. /
 Kostrzewski N-a--Třebusice-(Kladno)- tab. 592-obr. /
 Kostrzewski N-a--Tišice-(Mělník)- tab. 499-obr. 7:9
 Kostrzewski N-a--Tišice-(Mělník)- tab. 487-obr. 9:7
 Kostrzewski N-a--Tišice-(Mělník)- tab. 505-obr. 7:10
 Kostrzewski N-a--Tišice-(Mělník)- tab. 512-obr. 7:8
 Kostrzewski N-a--Praha-Lipence-(Praha 5)- tab. 382-obr. 7:2
 Kostrzewski N-a--Tišice-(Mělník)- tab. 513-obr. 9:8
 Kostrzewski N-a--Nebovidy-(Kolín)- tab. 182-obr. 7:4
 Kostrzewski N-a--Straky-(Nymburk)- tab. 468-obr. 8:3
 Kostrzewski N-a (?)--Tvršice-(Louny)- tab. 681-obr. 8:6
 Kostrzewski N-a (?)--Tvršice-(Louny)- tab. 682-obr. 8:7
 Kostrzewski N-a/b--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 456-obr. 7:6
 Kostrzewski N-a/b--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 457-obr. 7:5
Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 137-obr. 11:1
 Kostrzewski N-b--Trnovany-(Teplice)- tab. 517-obr. 9:1
 Kostrzewski N-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 617-obr. /
 Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 135-obr. 10:6
 Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 147-obr. 10:4
 Kostrzewski N-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 604-obr. 9:2
 Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 106-obr. 10:5
 Kostrzewski N-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 611-obr. /
 Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 134-obr. 10:3
 Kostrzewski N-b--Vysočany u Nového Bydžova-(Hradec Králové)- tab. 325-obr. 9:9
 Kostrzewski N-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 530-obr. 10:2
 Kostrzewski N-b--Rosnice-(Hradec Králové)- tab. 419-obr. 9:6
 Kostrzewski N-b--Mlékojedy-(Mělník)- tab. 300-obr. /
 Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 65-obr. 9:5
 Kostrzewski N-b--Mlékojedy-(Mělník)- tab. 298-obr. 9:4
 Kostrzewski N-b--Třebusice- tab. 542-obr. /
 Kostrzewski N-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 590-obr. 10:1
 Kostrzewski N-b--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 110-obr. 11:9
 Kostrzewski N-b--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 330-obr. 8:7
 Kostrzewski N-b--Třebusice- tab. 543-obr. /
 Kostrzewski N-b--Třebusice-(Kladno)- tab. 618-obr. /
 Kostrzewski N-b/Almgren 10--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 453-obr. 20:1
 Kostrzewski N-b/c--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 328-obr. 9:3
Kostrzewski N-c--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 136-obr. 8:5
 Kostrzewski N-c--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 58-obr. 11:3
 Kostrzewski N-c--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 101-obr. 11:2

Kostrzewski N-c--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 331-obr. 10:9
Kostrzewski N-c--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 89-obr. 10:7
Kostrzewski N-c--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 156-obr. 10:8

Machajewski 1--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 273-obr. 63:2
Machajewski 1 (A 120)--Tvršice-(Louny)- tab. 697-obr. 63:1

Machajewski 5a (Almgren 127)--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 451-obr. 63:7
Machajewski 5b--Postoloprty-(Louny)- tab. 360-obr. 63:9
Machajewski 5b--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 274-obr. 63:3
Machajewski 5b--Vrbčany-(Kolín)- tab. 707-obr. /
Machajewski 5b--Vrbčany-(Kolín)- tab. 708-obr. /
Machajewski 5b--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 431-obr. 63:8
Machajewski 5b--Praha-Vysočany-(Praha 9)- tab. 394-obr. 63:6
Machajewski 5b--Roudnice nad Labem (?)- tab. 420-obr. 63:10
Machajewski 5b (Almgren 126)--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 159-obr. 63:5
Machajewski 5b (Almgren 127)--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 185-obr. 63:4
Machajewski 5b (Almgren 127-128)--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 276-obr. 64:6

Machajewski 7b--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 387-obr. 63:12
Machajewski 7b--Praha-Modřany-(Praha 4)- tab. 386-obr. 62:6, 63:13

Machajewski 9c (Almgren 126)--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 275-obr. 63:14
Machajewski 9c (Almgren 126)--Lužec nad Vltavou-(Mělník)- tab. 277-obr. 64:5

S pravoúhlu nožkou--Tvršice-(Louny)— tab. 689-obr. 61:11

typ Kalkriese--Kněževy-(Rakovník)- tab. 222-obr. /
typ Kalkriese--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 146-obr. 22:6
typ Kalkriese--Nymburk-(Nymburk)- tab. 342-obr. 22:9
typ Kalkriese--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 107-obr. 22:1
typ Kalkriese--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 154-obr. 22:2
typ Kalkriese--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 121-obr. 22:4
typ Kalkriese--Libochovice (u M-Š 1963 jako Horní Jiřetín)-(Litoměřice)- tab. 249-obr. 22:7
typ Kalkriese--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 131-obr. 22:5
typ Kalkriese--Bušovice-(Rokycany)- tab. 8-obr. 22:8
typ Kalkriese--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 50-obr. 22:3
typ Kalkriese ?--Tišice-(Mělník)- tab. 493-obr. 34:3

typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 600-obr. /
typ Třebusice--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 120-obr. 21:5
typ Třebusice--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 117-obr. 20:7
typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 625-obr. /
typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 574-obr. 20:8
typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 637-obr. 21:6
typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 585-obr. 21:8
typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 619-obr. 20:6
typ Třebusice--Stehelčevy-(Kladno)- tab. 437-obr. 21:7
typ Třebusice--Třebusice-(Kladno)- tab. 605-obr. /

typ Vippachedelhausen--Třebusice-(Kladno)- tab. 597-obr. 21:3
typ Vippachedelhausen--Velké Chvalovice-(Kolín)- tab. 705-obr. 21:4
typ Vippachedelhausen--Zdětín-(Mladá Boleslav)- tab. 724-obr. 21:1
typ Vippachedelhausen--Noutonice-(Praha-Z)- tab. 316-obr. /
typ Vippachedelhausen--Dobřichov-Pičhora-(Kolín)- tab. 81-obr. 21:2

Katalog

Za názvem lokality následují informace o lokalitě (poloha, rok, příp. kdo objevil). V první části tabulky je popsána spona (skupina, kompletnost, typ, materiál, stručný popis a délka). Za označením spony mohou být uvedena písmena A-C, která upozorňují, že spony tvořily pár či trojici stejných spon. V druhé části jsou údaje patřící k typu objektu (doprovodný inventář hrobů, příp. antropologicky určené pohlaví). Pod tabulkou je uvedeno rámcové datování spon, místo uložení a literatura, příp. poznámky.

1 Beroun-Trubín (Beroun) – Trubín, staveniště haly firmy Aurednik 1995 (I. Benková) výzkum

s očky	frag.	typ ?	bronz	v takovém stavu poškození, že se po vyzvednutí rozpadla.	d. /
sídlíště	chata			zlomky nádob a br. drátu, zvíř. kosti, pravěká pazourková šipka	

B1 M ?, inv. č. / Benková 1997, 304.

obr. /

2 Beroun-Závodí (Beroun) – ul. Fibichova, čp. 414

s očky	frag.	Almgren 54		poškozená, bez nožky. d. fr. 40 mm	
žárový	hrob		urna		

B1a M Beroun, inv. č. / zpráva Archiv ARÚ č. 1609/58

Motyková-Šneidrová 1963, 9, Taf. XI:2; Droberjar 2006a, 682.

obr. 25:3

3 Beroun-Plzeňské předměstí (Beroun) – mezi Plzeňskou třídou a Tyršovou ulicí 1979-80 ZAV

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka rozevřená, široký háček, nožka a lučik opatřeny rytou a raženou výzdobou. d. 63 mm	
sídlíště	chata	obj. 24/79	2x A 19aII	2 nádoby	

B1b M ?, inv. č. /

Břicháček – Charvát – Matoušek 1983, obr. 7:1; Droberjar 2006a, 682

obr. 28:1

4 Bezno (Mladá Boleslav)

s očky	celá	typ ?	bronz	s širokým plochým háčkem na tětivu a obvyklou rytou výzdobou. d. 64 mm	
ojedinělý nález					

B1 M Mladá Boleslav, inv. č. 584

Motyková-Šneidrová 1963, 9.

obr. /

5 Břve (Praha-Z) údajně návrší Krahulov nad rybníkem JV směrem k Chýni 1851 (V. Krolmus)

trubkovitá	frag.	Almgren 77	bronz	žárem poškozený krátký zachycovač s knoflíkem na konci nožky. d. 35 mm	
žárový (?)	hrob (?)		br. jehlice (frag.)	urna, železo (frag.)	

B2a

NM inv. č. 6846

Motyková-Šneidrová 1967, 11; Sklenář 1992, 31, č. 56/4.

obr. /

6 Břve (Praha-Z) údajně návrší Krahulov 1854 (získal Krolmus)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	jednodílná, dlouhé vinutí o horní tětívě přichycené úzkým háčkem. Lučik na spodní straně seříznutý, příčně rýhovaný odstupňovaný vývalek, dolní část je střechovitě hraněna a zakončena kulovitým knoflíkem na válcovité příčně rýhované základně. Široký plný zachycovač. d. 46 mm	
ojedinělý nález					

B2a

NM inv. č. 51659

Píč 1905, obr. 58; Preidel 1926, Abb. 22; Svoboda 1948, 64; Motyková-Šneidrová 1967, 11, Abb. 15:18

obr. 58:4

7 Budiměřice (Nymburk) katastr obce před rokem 1905

vendická	celá	Almgren 24	bronz	s prolamovaným zachycovačem (otvory tvaru širokého Y).d. 75mm
žárové	rozr. hroby	(A 237b)	(dnes lze identifikovat jen dva žel. nože)	

B1

M Nymburk inv. č. V796 (Karton 102)

Motyková-Šneidrová 1963, 12, Taf. XIV:13; Droberjar 2006a, 682

obr. 47:1

8 Bušovice (Rokycany) pole "Za Lužnicí", poblíž kravína M. Charvát povrchový sběr

s očky	frag.	typ Kalkriese	mosaz	rozevřená očka, dochována jen hlavice bez vinutí. d. 25 mm
ojedinělý nález				

B1a Muzeum Dr. Bohuslava Horáka v Rokycanech, inv. č. 50287

nález spony na horním toku Berounky je velmi zajímavý, neboť v rámci českých a bavorských nálezů naznačuje určité propojení (Droberjar - Metlička - Řezáč 2011, 308) Droberjar - Metlička - Řezáč 2011, 308, 310, obr. 5:1

obr. 22:8

9 Býčkovice (Litoměřice) u hřbitova v poloze Goldberg 1903 (J. Szombathy) výzkum

vendická	celá	Almgren 24	bronz	lučík zdoben rytými liniemi, stejně tak široký háček.d. 57 mm
žárový	hrob	1 (1903)	A 19aI br. jehlice	žel. srpovitý nůž s prolamovanou čepelí a 2 žel. nýty

B1a

Naturhistorisches Museum ve Vídni patrně inv. č. 56493-95

Michálek 1999, 32, tab. 28:11, 15-16; Droberjar 2006a, 682

obr. 47:4

10 Býčkovice (Litoměřice) u hřbitova v poloze Goldberg1903 (J. Szombathy) výzkum

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII/Kostrzewski N-c	hybridní	vinutí o 2 a 3 závitech, spodní tětíva. Lučík, který se v místě hlavice rozšiřuje, je rozdělen v- valkovitým uzlíkem. d. 62 mm
žárový	hrob	1 (1903)	A 19aI, br. jehlice,	žel. srpovitý nůž s prolamovanou čepelí a 2 žel. nýty

B1a

Naturhistorisches Museum ve Vídni patrně inv. č. 56493-95

Michálek 1999, 32, tab. 28:11, 15-16; Droberjar 2006a, 682

obr. 19:1

11 Býčkovice (Litoměřice) u hřbitova v poloze Goldberg1903 (J. Szombathy) výzkum

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII/Kostrzewski N-c	hybridní	členěný uzlík, spodní tětíva, na nožce rytý trojúhelník. d. 50 mm
žárový	hrob	1 (1903)	A 19aI, br. jehlice,	žel. srpovitý nůž s prolamovanou čepelí a 2 žel. nýty

B1a

Naturhistorisches Museum ve Vídni patrně inv. č. 56493-95

Michálek 1999, 32, tab. 28:11, 15-16; Droberjar 2006a, 682

obr. 19:2

12 Býčkovice (Litoměřice) u hřbitova v poloze Goldberg, 1902 (J. Szombathy) výzkum

s očky	celá	Almgren 54a	A	bronz	prolamovaný zachycovač, výzdoba na lučíku	d. 68 mm
kostrový	hrob	4	natažená poloha na zádech, jáma 210x80 cm, orientován V-Z, hlavou k Z hrot kopí br. jehla 2 ker. nádoby, kam. brousek, mušle, zlomky br. a železa			

A/B1a

Naturhistorisches Museum ve Vídni inv. č. 56514

Michálek 1999, 32, tab. 29:13-15;

obr. 24:1

13 Býčkovice (Litoměřice) u hřbitova v poloze Goldberg, 1902 (J. Szombathy) výzkum

s očky	celá	Almgren 54a	B	bronz	vinutí 3 a 3, poškozená	d. 68 mm
kostrový	hrob	4	natažená poloha na zádech, jáma 210x80 cm, orientován V-Z, hlavou k Z hrot kopí br. jehla 2 ker. nádoby, kam. brousek, mušle, zlomky br. a železa			

A/B1a

Naturhistorisches Museum ve Vídni inv. č. 56515

Michálek 1999, 32, tab. 29:13-15;

obr. 24:1

14 Býčkovice (Litoměřice) u hřbitova v poloze Goldberg, 1902 (J. Szombathy) výzkum

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aI	bronz 5 zl. s prolamovaným zachycovačem, vinutí 2 a 2. d. 40 mm
kostrový	hrob 4	natažená poloha na zádech, jáma 210x80 cm, orientován V-Z, hlavou k Z hrot kopí br. jehla 2 ker. nádoby, kam. brousek, mušle, zlomky br. a železa	

A/B1a

Naturhistorisches Museum ve Vídni inv. č. 56516

Michálek 1999, 32, tab. 29:14; Droberjar 2006a,

obr. 12:1**15 Býkev (Bykev)** (Mělník) katastr obce před 1905 (zachránil H. Klavík)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. I, 2	železo po celé délce lučíku žlábký pro vkládání stří. drátu. Rovně odříznutá nožka. Horní třetina dlouhého vinutí přichycena háčkem. Úzký vysoký zachycovač. Nečistá rez. d. 26 mm
žárové	rozr. hroby		pravděpodobně 3 hrobové celky (přezka, kování, kroužek a drátek (vše br.), 2 přezky, kování, kroužek a nůž (vše žel.))

B2

NM inv. č. 51385

dosud jediná v Čechách (Svoboda 1948, 77) Svoboda 1948, 77, obr. 8:3, tab. III:6; Sklenář 1982, 30; Droberjar - Vojtěchovská 2000, 215; Gupte 2004: 191, č. 1222, Taf. 9:11

obr. 54:10**16 Býkev (Bykev)** (Mělník) katastr obce před 1905 (zachránil H. Klavík)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo, stříbro téměř celý lučík opatřen drážkami pro vkládání stří. drátu a zakončen trojúhelníkovou patkou. Spodní strana je rovně seříznuta. Horní třetina dlouhého vinutí o drobných závitěch je přichycena háčkem. Zachycovač je vysoký a poměrně široký. Nečistá rez, část vinutí chybí, povrch poškozen. d. 44 mm
žárové	rozr. hroby		pravděpodobně 3 hrobové celky (přezka, kování, kroužek a drátek (vše br.), 2 přezky, kování, kroužek a nůž (vše žel.))

B2b

NM inv. č. 51383

Svoboda 1948, 72, obr. 5:10, tab. VIII:6; Motyková-Šneidrová 1967, 11; Sklenář 1982, 30.

obr. 59:3**17 Býkev (Bykev)** (Mělník) katastr obce před 1905 (zachránil H. Klavík)

s páskovým lučíkem	celá		železo, bronz široký plochý oblouček, jenž vybíhá v hranolovitý háček, kterým prochází osa bronz. samostřílového vinutí s tetivou. Patka olámána, vysoký úzký zachycovač. Hrubá rez, temná nečistá patina. d. 37 mm
žárové	rozr. hroby		pravděpodobně 3 hrobové celky (přezka, kování, kroužek a drátek (vše br.), 2 přezky, kování, kroužek a nůž (vše žel.))

B2 NM inv. č. 51390

Svoboda 1948, 92-93, obr. 12:3, tab. III:12; Sakař 1966, obr. 1:14; Sklenář 1982, 30;

obr. 62:7**18 Bylany** (Kolín) katastr obce

s očky	celá	Almgren 45	bronz d. /
žárový	hrob		ker. nádoba (zbytek grafitované situly)

B1 M Kolín (podle M-Š 1963 již neověřitelné)

Droberjar 2006a, 682 (uvádí jen jednu A 45)

obr. /

19 Bylany (Kolín)katastr obce

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	d. /
žárový	hrob			ker. nádoba (zbytek grafitované situly)

B1 M Kolín (podle M-Š 1963 již neověřitelné)
Droberjar 2006a, 682 (uvádí jen jednu A 45)

obr. /**20 Černilov** (Hradec Králové) poloha "U Křížku" 2008 (jaro) (pan Volejník) detektorem kovů

s očky	celá	Almgren 49	bronz	deformovaná, dvoukónický uzlík. Vinutí a jehla chybí. Plný zachycovač. d. 41 mm
--------	------	-------------------	-------	--

ojedinelý nález

B1 M Hradec Králové inv. č. zatím nemá

obr. 41:3**21 Český Brod** (Kolín) u cukrovaru

vendická	celá	Almgren 28-30	A bronz dvoudílná, poměrně vysoký zachycovač zdobený rytým stromečkovým vzorem. Nožka těsně za vysokým diskovitým uzlíkem a stejně tak uzlík jsou zdobeny krouž- ky. Háček má tvar přesýpacích hodin. d. 46 mm	
----------	------	----------------------	---	--

ojedinelý nález

B2 M Český Brod inv. č. 3395
Motyková-Šneidrová 1967, 13, Abb. 2:1**obr. 51:5****22 Český Brod** (Kolín) u cukrovaru

vendická	celá	Almgren 28-30	B bronz dvoudílná, poměrně vysoký zachycovač zdobený rytým stromečkovým vzorem. Nožka těsně za vysokým diskovitým uzlíkem a stejně tak uzlík jsou zdobeny krouž- ky. Háček má tvar přesýpacích hodin. d. 49 mm	
----------	------	----------------------	---	--

ojedinelý nález

B2 M Český Brod inv. č. 3396
Motyková-Šneidrová 1967, 13, Abb. 2:2**obr. 51:6****23 Čelákovice-Záluží** (Záluží u Čelákovic) (Praha-V) SV část Límanovy cihelny při těžbě hlíny

s očky	celá	typ ?	bronz	d. /
kostrový	hrob			na zádech, v hloubce 280-285 cm pod povrchem, hlavou k SV.

podle patiny na sponách uloženy na ramenních kostech.

B1 M ?/ archiv AÚ č. j. 1814/36
Motyková-Šneidrová 1963, 67; Droberjar 2006a, 697**obr. /****24 Čelákovice-Záluží** (Záluží u Čelákovic) (Praha-V) SV část Límanovy cihelny při těžbě hlíny

s očky	celá	typ ?	bronz	d. /
kostrový	hrob			na zádech, v hloubce 280-285 cm pod povrchem, hlavou k SV.

podle patiny na sponách uloženy na ramenních kostech

B1 M ?/ archiv AÚ č. j. 1814/36
Motyková-Šneidrová 1963, 67; Droberjar 2006a, 697**obr. /****25 Čížkovice** (Litoměřice) 1898 (odkoupeno pro M Teplice) při budování nové vápenkys

očky	celá	Almgren 45 (?)	bronz	špatně zachovalá a silně zkorodovaná, očka ote- vřená štěrbinou, původně rytá výzdoba. d. 50 mm
------	------	-----------------------	-------	--

kostrový hrob

B1b M Teplice, inv. č. K 6643, W 1726 (př. č. 657/68) Preidel 1926, 79 (Almgren 46); Preidel 1930a, 263;
Motyková-Šneidrová 1963, 13; Budinský 1966, 4, obr. 3:4; Budinský 1985, 11**obr. 26:3**

26 Dašice-Hedčany (Pardubice) / 2008 (D. Vích) detektorem kovů

s očky frag.	Almgren 49	bronz ohnutá, chybí zachycovač, z vinutí zůstaly pouze dva závity, očka uzavřená umístěná v šířce lučíku postranní výběžky na hlavici. d. 50 mm
ojedinělý nález (sídlíště?)		

B1 M Pardubice Vích 2010, 715, 719, Obr. 3:4

obr. 41:2**27 Dobřichov-Pičhora** (Kolín) ostrožna obtékaná potokem Výrovkou na jih od Dobřichova objeveno náhodou 1896, hroby dále postupně objevovány koncem 19. a počátkem 20. století (J. Waněk, J. L. Píč) výzkum

s očky celá	Almgren A	bronz očka otevřená, prolamovaný zachycovač (tvaru Y a klíčové dírky) s rytou výzdobou, vybíjená výzdoba a kolkované kroužky na lučíku, stříbrný perličkovitý drát na obloučku a kolem diskovitěho uzlíku. Špatná patina. d. 70 mm
urnový žárový hrob I	2x A 67	žel. meč, br. kování štítu br. jehlice, hliň. přeslen, br. nádoba Eggers 7, několik br. součástí kování opasku, zlatý prsten, zlatý závěsek, žel. nůž, 2 stříbrná kování, br. profilovaná tyčka

B1a NM inv. č. 53233 / Píč 1897, Taf. LVII:16; Píč 1905, Taf. LXIX:16; Almgren 1913, 270, Abb. 10; Jamka 1964, Ryc. 18:b; Sakař 1970, 4, Abb. 2:9; Cosack 1979, 101, Taf. 71:1; Droberjar 1999, 67, 213, Taf. 1:I/11; 111:12; Droberjar 2006a, 682, obr. 12:1

obr. 23:4**28 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky frag.	typ ?	bronz malý fragment silně poškozený, roztavený a deformovaný. Špatná patina. d. fr. 37 mm
urnový žárový hrob I	2x A 67	žel. meč, br. kování štítu br. jehlice, hliň. přeslen br. nádoba Eggers 7, několik br. součástí kování opasku, zlatý prsten, zlatý závěsek, žel. nůž, 2 stříbrná kování, br. profilovaná tyčka

B1 NM inv. č. 53236 Píč 1897, Taf. LVII:17; Píč 1905, Taf. LXIX:17; Sakař 1970, 4, Abb. 2:4; Droberjar 1999, 213, Taf. 1:I/10

obr. 44:3**29 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

vendická celá	Almgren 24	stříbro stupňovitě prolamovaný zachycovač, kolkovaná a ražená výzdoba, jehla chybí. Deformovaná a roztavená, špatný povrch. d. 64 mm
urnový žárový hrob II	2x Feugère 19a, Feugère 19d, Demetz TKF Ib2	jednosečný meč, hrot kopí, 2 hroty oštěpů (1x Kaczanowski F1) br. jehla, kost. jehelníček urna (br. vědro Eggers 18b), Ag pohár (Eggers 173?), 2x(?) br. vědro Eggers 18 (frag.), br. mísa Eggers 91 nebo 97 (frag.), br. mísa Eggers 99/100 (frag.), br. konvice Eggers 124/125 (frag.), br. pánev Eggers 131 (frag.), br. pánev Eggers 134–135 (frag.).

B1

NM inv. č. 53269

Píč 1897, Taf. LIII:7; Píč 1905, Taf. LXV:7; Sakař 1970, 4, Abb. 2:15; Cosack 1979, 90, Taf. 9:6; Droberjar 1999, 216, Taf. 4:II/1

obr. 45:5**30 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky frag.	Almgren 45	bronz malá s otevřenými očky, fragment lučíku s hlavici a částí vinutí, okraje lučíku jsou fasetovány, ražená výzdoba na lučíku. d. 21 mm
urnový žárový hrob II		

B1b

NM inv. č. 53271

Píč 1897, Taf. LIII:15; Píč 1905, Taf. LXV:15; Sakař 1970, 4, Abb. 2:18; Droberjar 1999, 216, Taf. 3:II/7

obr. 37:1

31 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45 bronz	otevřená očka, jehla a část vinutí chybí. Rytá výzdoba na nořce a háčku tětivy. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. d. 50 mm
urnový žárový	hrob	II	

B1b

NM inv. ř. 53272

Sakař 1970, 4, Abb. 2:19; Droberjar 1999, 216, Taf. 3:II/2

obr. 32:4**32 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

vendická	frag.	Almgren 26 A stříbro	jehla chybí. Rytá a ražená výzdoba, široký háček opatřen rytými liniemi. Deformovaná a silně roztavená. d. 50 mm
urnový žárový	hrob	III	2 br. jehlice (1× Beckmann IVb, 1× Beckmann V) urna (östlanské vědro Eggers 38), Ag+Au pohár (frag.) Eggers 170, br. konvice Eggers 124/125 (frag.), br. cedník a naběračka (frag.) Eggers 159a s kolkem PHILOCALI (frag.), br. amforka Boesterd 264/265 (frag.), br. nádoba (frag., typ?), br. nákončí picího rohu.

B1

NM inv. ř. 53298

Píř 1897, Taf. LV:18; Píř 1905, Taf. LXVII:18; Sakař 1970, 8, Abb. 3:19; Droberjar 1999, 217, Taf. 8:III/2

obr. 49:1**33 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

vendická	frag.	Almgren 26 B stříbro	fragment horní části, rytá a ražená výzdoba. Deformovaná, odlomená a silně roztavená. d. 26 mm
urnový žárový	hrob	III	

B1

NM inv. ř. 53299 Píř 1897, Taf. LV:17; Píř 1905, Taf. LXVII:17; Sakař 1970, 8, Abb. 3:20; Droberjar 1999, 217, Taf. 8:III/3

obr. 49:2**34 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	západogermánská (WGA) stříbro	původně pravděpodobně pozlacená. Rytá výzdoba na nořce a zachycovači (V motiv obráceně než je běžné), ražená výzdoba a kolkované malé kroužky na lučíku. Dobře zachovaná. d. 45 mm
žárový	hrob	V	řím. meč, 3 řel. kopí, br. držadlo štítu, řel. štítová puklice, br. jehlice, 9 br. nádob (E 18, E 24, mísa E 91 nebo 97, konvice E 124/125, pánev E 131, patera 154/155, vědro a pánev), řel. kování dřev. skříňky, kování opasku a pasová zápona, řel. nůř .

B1a

NM bez inv. ř. (staré ř. 3987)

Píř 1897, Taf. LII:3; Píř 1905, Taf. LXIV:3; Droberjar 1999, 221, Taf. 16:V/7; 111:6; 125:1; Droberjar 2000, obr. VII; Droberjar 2006a, 683, obr. 12:9

obr./**35 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

vendická	frag.	Almgren 24 stříbro	pravděpodobně s prolamovaným zachycovačem, zdobena plechovými terčovitými vložkami a tordovaným pozlaceným drátem. Rytí na háčku. d. 48 mm
žárový	hrob	V	řím. meč, 3 řel. kopí, br. držadlo štítu, řel. štítová puklice, br. jehlice, 9 br. nádob (E 18, E 24, mísa E 91 nebo 97, konvice E 124/125, pánev E 131, patera 154/155, vědro a pánev), řel. kování dřev. skříňky, kování opasku a pasová zápona, řel. nůř

B1a

NM bez inv. ř. (staré ř. 3986) Píř 1897, Taf. LII:4; Píř 1905, Taf. LXIV:34; Droberjar 1999, 221, Taf. 14:V/3; 112:1; 125:2; Droberjar 2000, obr. IX; Schuster 2010, 70, Abb. 22:7

obr. 48:1**36 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	frag.	typ ? bronz	fragment lučíku se zachycovačem. Rytá výzdoba na nořce a ražená na lučík. Pořkořená a roztavená. d. fr. 53 mm
--------	-------	-------------	---

urnový žárový hrob VI	juvenis–adultus	2x A 67a, 2x A 67, 1x A 67b, 2x A 236c	jednosečný meč, žel. kování pochvy meče, hrot kopí DP 1, žel. patka kopí, žel. hrot šípu, štítová puklice Zieling F1, br. držadlo štítu Zieling F3, br. kování štítu Zieling E urna (br. kotel Eggers 8), br. vědro Eggers 38 (frag.), pánev Eggers 131 (frag.), br. nádoba (frag., typ?), br. pásová zápona Garbsch G1b, br. přezka (frag., typ?), br. kování opasku Garbsch B1k, Garbsch B7a, Garbsch B7f (2×), br. kování opasku.
-----------------------	-----------------	--	--

B1

NM inv. č. 53381 Píč 1897, Taf. LVI:25; Píč 1905, Taf. LXVIII:25; Sakař 1970, 12, Abb. 6:8; Cosack 1979, 102, Taf. 76:3; Droberjar 1999, 222, Taf. 18:VI/7; Droberjar 2006a, 683

obr. 44:5

37 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky frag. typ ?	bronz	fragment nožky. Zachycovač chybí. Silně poškozeno a roztaveno. Špatná prášková patina. d. fr. 36 mm
urnový žárový hrob VI	juvenis–adultus	2x A 67a, 2x A 67, 1x A 67b, 2x A 236c jednosečný meč, žel. kování pochvy meče, hrot kopí DP 1, žel. patka kopí, žel. hrot šípu, štítová puklice Zieling F1, br. držadlo štítu Zieling F3, br. kování štítu Zieling E urna (br. kotel Eggers 8), br. vědro Eggers 38 (frag.), pánev Eggers 131 (frag.), br. nádoba (frag., typ?), br. pásová zápona Garbsch G1b, br. přezka (frag., typ?), br. kování opasku Garbsch B1k, Garbsch B7a, Garbsch B7f (2×), br. kování opasku.

B1 NM inv. č. 53382

Sakař 1970, Abb. 6:7; Droberjar 1999, 222, Taf. 18:VI/4; Droberjar 2006a, 683

obr. 44:4

38 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu celá	Almgren 2aII	bronz prolamovaný zachycovač (2 obdélné a jeden kruhový otvor). Ražená výzdoba na lučíku. Špatná patina. d. 62 mm
urnový žárový hrob 1	muž (?) ad.	4 kost. jehlice urna, žel. nůž, žel. kování

B1a NM inv. č. 53411

Píč 1897, Taf. LVIII:17; Píč 1905, Taf. LXX:17; Sakař 1970, 12, Abb. 6:28; Droberjar 1999, 224, Taf. 23:1/3; Droberjar 2006a, 683

obr. 13:3

39 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

vendická celá	Almgren 24	bronz bohatě prolamovaný zachycovač, rytá výzdoba na nožce a zachycovači, ražený dekor na lučíku a nožce. Jen zčásti poškozená. Tmavá nečistá patina. d. 59 mm
urnový žárový hrob 1	muž (?) ad.	4 kost. jehlice urna, žel. nůž, žel. kování

B1 NM inv. č. 53412 konzervace 1996

Píč 1897, Taf. LVIII:15; Píč 1905, Taf. LXX:15; Sakař 1970, 12, Abb. 6:29; Cosack 1979, 90, Taf. 9:4; Droberjar 1999, 224, Taf. 23:1/2, 112:5; Droberjar 2006a, 683

obr. 46:3

40 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky celá	Almgren 48	bronz očka uzavřená, kolkované kroužky a ražená výzdoba na lučíku a nožce, rytá na háčku a zachycovači. Špatná patina. d. 55 mm
urnový žárový hrob 4	hrot kopí	urna, žel. nůž DP15, žel. nůžky DP1 (Bezenberger A).

B1 NM inv. č. 53420 NAA

Píč 1897, Taf. LXVIII:24; Píč 1905, Taf. LXXXI:24; Droberjar 1999, 225, Taf. 24:4/3; Droberjar 2006a, 683, obr. 12:15

obr. 38:5

41 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky frag.	Almgren 48	bronz fragment přední části, očka uzavřená. Ražená výzdoba a kolkované kroužky na lučíku, rytá na háčku. Silně poškozená. Špatná patina. d. fr. 31 mm
urnový žárový hrob 4	hrot kopí	urna, žel. nůž DP15, žel. nůžky DP1 (Bezenberger A).

B1

NM inv. č. 53421

Píč 1897, Taf. LXVIII:23; Píč 1905, Taf. LXXXI:23; Droberjar 1999, 225, Taf. 24:4/2; Droberjar 2006a, 683

obr. 38:4

42 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená. Rytá výzdoba na háčku, nožce a zachycovači, ražená na lučíku a uzlíku. Špatná patina. d. 61 mm
urnový žárový	hrob	6	urna DP4, br. kování picího rohu Andrzejowski D1e, br. kování opasku Garbsch G1c a Garbsch B1f, žel. nůž DP 3, žel. břitva DP 15, smola	

B1

NM inv. č. 53427 /

Píř 1897, Taf. LVIII:15; Píř 1905, Taf. LXX:15; Sakař 1970, 12, Abb. 7:6; Droberjar 1999, 226, Taf. 25:6/7; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683, **obr. 37:6****43 Dobřichov-Piřhora (Kolín)**

vendická	celá	Almgren 26	bronz	v zachycovači jeden kruhový otvor. Rytá výzdoba na nožce a zachycovači (těsně pod uzlíkem trojúhelníky s kroužky na vrcholu), ražená na lučíku. Špatná patina. d. 58 mm
urnový žárový	hrob	9	ad.? A 237c 3 žel. hroty kopí DP 2, DP4 a DP 5, žel. patka kopí, štítová puklice Zieling B2a, 2 žel. držadla štítu Zieling B2 a Zieling F1, urna DP 3, br. kování picího rohu Andrzejowski D1d-var.1, K1 a S1, žel.+br. kování opasku, br. kování opasku, žel. kování opasku, , žel. břitva DP15, žel. nůžky, žel. hrot, 2 br. kování.	

B1

NM inv. č. 53435

Píř 1897, Taf. LXV:2; Píř 1905, Taf. LXXI:2; Sakař 1970, 12, Abb. 7:20; Cosack 1979, 90, Taf. 9:3; Droberjar 1999, 227, Taf. 27:9/2; Droberjar 2006a, 683, **obr. 48:5****44 Dobřichov-Piřhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená šřterbinou, rytá výzdoba na háčku, nožce a zachycovači, ražená na lučíku a uzlíku. Hrubá špatná patina. d. 60 mm.
urnový žárový	hrob	9	ad.? A 237c 3 žel. hroty kopí DP 2, DP4 a DP 5, žel. patka kopí, štítová puklice Zieling B2a, 2 žel. držadla štítu Zieling B2 a Zieling F1, urna DP 3, br. kování picího rohu Andrzejowski D1d-var.1, K1 a S1, žel.+br. kování opasku, br. kování opasku, žel. kování opasku, , žel. břitva DP15, žel. nůžky, žel. hrot, 2 br. kování.	

B1b NM inv. č. 53434

Píř 1897, Taf. LXV:3; Píř 1905, Taf. LXXI:3; Sakař 1970, 12, Abb. 7:23; Droberjar 1999, 227, Taf. 27:9/4; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683, **obr. 31:3****45 Dobřichov-Piřhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	rytá výzdoba na háčku a nožce, ražená na lučíku. Špatná patina. d. 46 mm
urnový žárový	hrob	10	br. jehlice urna, žel. kování nože, žel. nůžky DP 1 (Bezzenger A), žel. nůžky	

B1 NM inv. č. 53453 NAA

Píř 1897, Taf. LXIII:4; Píř 1905, Taf. LXXVII:4; Droberjar 1999, 228, Taf. 29:10/5, 111:7; Droberjar 2006a, 683 (Almgren 49), **obr. 42:1****46 Dobřichov-Piřhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 48	bronz	rytá výzdoba na háčku a nožce, ražená na lučíku. Částečně poškozená. Špatná patina. d. 49 mm
urnový žárový	hrob	10	br. jehlice urna, žel. kování nože, žel. nůžky DP 1 (Bezzenger A), žel. nůžky .	

B1 NM inv. č. 53454

Píř 1897, Taf. LXIII:5; Píř 1905, Taf. LXXVII:5; Cosack 1979, 102, Taf. 77:1; Droberjar 1999, 228, Taf. 29:10/4, 111:9; Droberjar 2006a, 683, **obr. 38:1****47 Dobřichov-Piřhora (Kolín)**

s očky	frag.	Almgren 54b	bronz	uzavřená očka, jedno očko odlomeno, chybí vinutí, háček a jehla. Rytá výzdoba na zachycovači a ražená na lučíku. Poškozená a olámaná. Mírně zdeformovaná. d. fr. 75 mm
--------	-------	--------------------	-------	--

urnový žárový hrob	12	urna, žel. nůž, žel. nýt
--------------------	----	--------------------------

B1a NM inv. č. 53462

Píč 1897, Taf. LVII:25; Píč 1905, Taf. LXIX:25; Droberjar 1999, 229, Taf. 26:12/4; Droberjar 2006a, 683

obr. 25:1

48 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	rytí na háčku, nožce a zachycovači. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. Tmavá špatná patina. d. 66 mm
urnový žárový hrob	13	dítě, inf. I (do 4 let)	A 236c	žel. hrot kopí urna, br. nádoba (frag., typ?), br. kování picího rohu, žel. přezka Madyda-Legutko C13, 9 medvědíh drápů.

B1b NM inv. č. 53466

Píč 1897, Taf. LX:2; Píč 1905, Taf. LXXIV:2; Sakař 1970, 12, Abb. 8:2 Droberjar 1999, 229, Taf. 30:13/3; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683

obr. 32:5

49 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	rytí na háčku, nožce a zachycovači. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. Tmavá špatná patina. d. 62 mm
urnový žárový hrob	13	dítě, inf. I (do 4 let)	A 236c	žel. hrot kopí urna, br. nádoba (frag., typ?), br. kování picího rohu, žel. přezka Madyda-Legutko C13, 9 medvědíh drápů

B1b NM inv. č. 53467

Droberjar 1999, 229, Taf. 30:13/4; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683

obr. 42:3

50 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	typ Kalkriese	bronz	část vinutí, jehla a zachycovač chybí. Rytá výzdoba na háčku a ražená na lučíku. Silně poškozená, deformovaná a olámaná. Tmavá špatná patina. d. fr. 42 mm
urnový žárový hrob	13	dítě, inf. I (do 4 let)	A 236c	žel. hrot kopí urna, br. nádoba (frag., typ?), br. kování picího rohu, žel. přezka Madyda-Legutko C13, 9 medvědíh drápů

B1a NM inv. č. 53468 konzervace 1996

Sakař 1970, 12; Droberjar 1999, 229, Taf. 30:15/5, 111:8; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683

obr. 22:3

51 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	rytí na háčku a nožce, ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. Špatná patina. d. 60 mm
urnový žárový hrob	14	A 236c	6 kost. jehlic	urna DP 12, br. östlanské vědro Eggers 38 (frag.), žel. přezka Madyda-Legutko C13, žel. nůž (frag.), žel. předmět (frag.).

B1b NM inv. č. 53473

Píč 1897, Taf. LX:7; Píč 1905, Taf. LXXIV:7; Sakař 1970, 12, Abb. 8:6; Droberjar 1999, 230, Taf. 31:14/4; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683

obr. 29:2

52 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	typ ?	bronz	malý fragment spodní části. Silně deformováno, roz-taveno a olámáno. Špatná patina. d. fr. 37 mm
urnový žárový hrob	14	A 236c	6 kost. jehlic	urna DP 12, br. östlanské vědro Eggers 38 (frag.), žel. přezka Madyda-Legutko C13, žel. nůž (frag.), žel. předmět (frag.).

B1 NM inv. č. 53474

Sakař 1970, 12; Droberjar 1999, 230, Taf. 31:14/3; Droberjar 2006a, 683

obr. 44:6

53 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

trubkovitá	celá	typ ?	A	železo zbytek spony se širokým, v dolní části střechovitě hráněným obloučkem, rozděleným vývalkem, dnes téměř úplně zničeným. Vy-soký ale poměrně krátký zachycovač. Silně poškozena. d. 43 mm
urnový žárový hrob	21	dítě, 7-14 let	kost. hřeben, kost. jehlice	ker. mísovité nádoba

B2b NM inv. č. 53556

Píč 1897, Taf. LXI:28; Píč 1905, Taf. LXXV:28; Svoboda 1948, 72, obr. 6:2; Motyková-Šneidrová 1967, 14, Abb. 4:3; Droberjar 1999, 231, Taf. 33:21/3

obr. 61:1

54 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

trubkovitá	celá	typ ?	B	železo	široký oblouček, vývalkem rozdělený a v pravém úhlu zalomený, je v dolní části střechovitě hráněný. Na patce je rýhováním zdobený knoflík. Z vinutí zbyl jen nepatrný úlomek. Úzký vysoký zachycovač. Původně vinutí a jehla po výzkumu zachovány. d. 43 mm
urnový žárový	hrob	21	dítě, 7-14 let		kost. hřeben, kost. jehliceker. mísovité nádoba

B2b NM inv. č. 53557

Píč 1897, Taf. LXI:27; Píč 1905, Taf. LXXV:28; Motyková-Šneidrová 1967, 14, Abb. 4:1; Svoboda 1948, 72, obr. 6:1; Droberjar 1999, 231, Taf. 33:21/7; **obr. 61:2****55 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

trubkovitá	celá	typ ?	C	železo	široký oblouček, vývalkem rozdělený a v pravém úhlu zalomený, je v dolní části střechovitě hráněný; na patce je rýhováním zdobený knoflík. Chybí vinutí, jehla a zachycovač (původně po výzkumu zachovány). d. 43 mm
urnový žárový	hrob	21	dítě, 7-14 let		kost. hřeben, kost. jehlice ker. mísovité nádoba

B2b NM inv. č. 53558 Píč 1897, Taf. LXI:29; Píč 1905, Taf. LXXV:29; Motyková-Šneidrová 1967, 14, Abb. 4:2; Svoboda 1948, 72, obr. 6:3 **obr. 61:3****56 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

trubkovitá	frag.	Almgren 77	A	bronz	zlomek střední části lučíku, který je rozdělen členěným diskovitým uzlíkem. d. fr. 29 mm
urnový žárový	hrob	27	A 19aII, A 67/68	br. jehlice	urna, žel. nůž, žel. rámeček (přezka ?)

B2a NM inv. č. 53582

Rybová 1959, 247; Motyková-Šneidrová 1967, 14, Abb. 4:4; Sakař 1970, 16; Droberjar 1999, 233, Taf. 35:27/7;

obr. 58:10**57 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

trubkovitá	frag.	Almgren 77	B	bronz	zlomek spodní části lučíku, který je rozdělen členěným diskovitým uzlíkem. Nožka zakončena dvěma prstenci a kulovitým knoflíkem d. fr. 39 mm
urnový žárový	hrob	27	A 19aII, A 67/68	br. jehlice	urna, žel. nůž, žel. rámeček (přezka ?)

B2a NM inv. č. 53583

Rybová 1959, 247; Motyková-Šneidrová 1967, 14, Abb. 4:5; Sakař 1970, 16; Droberjar 1999, 233, Taf. 35:27/9;

obr. 58:11**58 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski N c		železo	jehla částečně chybí, silně poškozená a zkorodovaná, rozšiřující se lučík. d. 50 mm
urnový žárový	hrob	27	A 19aII, A 67/68	br. jehlice	urna (terrina), žel. nůž, žel. rámeček (přezka?)

B1b NM inv. č. 53584

Píč 1897, Taf. LXII:6; Píč 1905, Taf. LXXVI:6; Motyková-Šneidrová 1967, 14; Sakař 1970, 16; Droberjar 1999, 233, Taf. 35:27/4; Droberjar 2006a, 683 **obr. 11:3****59 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 45		bronz	rytí na háčku, nožce a zachycovači. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. Špatná patina. d. 66 mm
urnový žárový	hrob	28	dospělý jedinec	urna DP 13a, žel. přezka Madyda-Legutko C4, 2 žel. poutka opasku DP 4 a DP 1, žel. břitva DP 15, žel. kování nože, žel. kování (frag., přezka?), 2 žel. nýty.	

B1b NM inv. č. 53589 konzervace 1996 Píč 1897, Taf. LXVII:8; Píč 1905, Taf. LXXX:8; Motyková-Šneidrová 1967, 14; Droberjar 1999, 233, Taf. 37:28/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683

obr. 30:3

60 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aI	bronz	zachycovač stupňovitě prolamován (2 obdélné a jeden kruhový otvor). Jen nořka částečně odlomena. Špatná patina. d. 56 mm.
urnový žárový	hrob	30	br. jehlice	urna (terrina), Ag kování picího rohu, 3 frag. skla, 5 br. kruhů, řel. kruh, br. udidlo, br. přezka, 2 řel. nože, 2 řel. kování, řel. nůžky

A/B1a NM inv. č. 53604

hrob může představovat přechodnou fázi mezi stupni A a B1, tedy přechodný stupeň A/B1 (stupeň Dobřichov-Piřhora AA podle Licharda 1984) (Droberjar 2006a, 606)

Píř 1897, Taf. LXIII:24; Píř 1905, Taf. LXXVII:24; Sakař 1970, 16, Abb. 9:13; Droberjar 1999, 234, Taf. 38:30/7, 112:2; Droberjar 2006a, 606, 683, obr. 2:7

obr. 12:5**61 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 54b	bronz	malá uzavřená očka, Vinutí a jehla chybí. Silně poškozená, částečně deformovaná. Špatná patina. d. 43 mm
urnový žárový	hrob	32	typ Nertomarus (Feugère 14b2/Riha 4.3), A 19aI	urna, br. esovitá záponka, řel. nůž, br. krouřek

B1a NM inv. č. 53632

Píř 1897, Taf. LXIX:9; Píř 1905, Taf. LXXXII:9; Sakař 1970, 16, Abb. 10:8; Cosack 1979, 101, Taf. 71:4; Droberjar 1999, 236, Taf. 39:32/3; Droberjar 2006a, 683.

obr. 25:2**62 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, rytí na nořce. Špatná patina. d. 63 mm
urnový žárový	hrob	33	A 19aII	hrot kopí DP 2, řtítová puklice Zieling G1, br. držadlo řtítu Zieling F4, řel. kování řtítu Zieling F1, urna DP 6c, řel. přezka Madyda-Legutko A (frag.), br. kování opasku, br. kování, kámen.

B1b NM inv. č. 53639 konzervace 1996

Píř 1897, Taf. LXVIII:17; Píř 1905, Taf. LXXXI:17; Sakař 1970, 17; Droberjar 1999, 236, Taf. 40:33/2; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 683.

obr. 29:5**63 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	dochována ve dvou kusech (po výzkumu původně v celku, bez jehly). Ražená výzdoba na lučíku a rytá na háčku. Poškozená, olámaná. Špatná patina. d. řr. 33 mm
urnový žárový	hrob	35	kost. jehlice	urna

B1 NM inv. č. 53650

Droberjar 1999, 237, Taf. 41:35/2-3; Droberjar 2006a, 683, obr. 12:19

obr. 42:4**64 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII/Kostrzewski N-a	hybridní	bronz	plný zachycovač. Částečně olámaná. Drobný rytý trojúhelníček na nořce. Ražená výzdoba na lučíku. Poškozená. Špatná patina. d. 62 mm
urnový žárový	hrob	36	jedinec	20-30 let	urna, řel. krouřek

B1 NM inv. č. 53653 konzervace 1996

Rybová 1959, 243, Abb. 35:2; Droberjar 1999, 237, Taf. 41:36/2 (Almgren 2aII); Droberjar 2006a, 683 (Almgren 2aII)

obr. 8:1, 19:3**65 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	řelezo	celá zachovaná, silně zkorodovaná. d. 59 mm
urnový žárový	hrob	39	jedinec	15-25 let (?) kost. jehlice urna (terrina), řel. nůž, řel. zahnutá tyčka

B1 NM inv. č. 53660

J.L. Píř uvádí ve staré inventární knize ještě střepy a řbitvu (již neověřitelné) Droberjar 1999, 237, Taf. 35:39/2; Droberjar 2006a, 684

obr. 9:5

66 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	bronz	deformovaný zlomek přední části lučíku, jehla a zachycovač chybí. Ražená výzdoba na lučíku. Poškozená a olámaná. Špatná patina. d. fr. 31 mm
urnový žárový	hrob	41	urna, žel. břitva	

B1a NM inv. č. 53668

Droberjar 1999, 238, Taf. 42:41/2; Droberjar 2006a, 684

obr. 14:6**67 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 54a	bronz	stupňovitě prolamovaný zachycovač, uzavřená malá očka. Jehla odlomena. Ražená výzdoba na lučíku, ryté trojúhelníky na háčku a na konci nožky. Poškozená. Špatná patina. d. 66 mm
urnový žárový	hrob	43	A 19aI, A 67, A 237c	br. držadlo štítu Zieling F1, br. kování štítu (frag.) urna, br. pánev Eggers 131 (frag.), br. nádoba (frag., typ?), žel. kování opasku, žel. kování nože.

B1a NM inv. č. 53673

Píč 1897, Taf. LXIV:6; Píč 1905, Taf. LXXVIII:6; Sakař 1970, 17, Abb. 10:21; Kunow 1998, 103, pozn. 15 (A 48); Droberjar 1999, 238, Taf. 43:43/8; Droberjar 2006a, 684

obr. 24:2**68 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	původně prolamovaný zachycovač, jehla a zachycovač poškozeny, ražená výzdoba na lučíku. Silně poškozená, špatná patina. d. 52 mm
urnový žárový	hrob	44	2 skleněné korále, 2 jehlice	urna (terrina), 2 žel. nože, pazourek

B1a NM inv. č. 53684

Píč 1897, Taf. LXIV:20; Píč 1905, Taf. LXXVIII:20; Sakař 1970, 17; Völling 1994, Tab.15; Droberjar 1999, 239, Taf. 44:44/9; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 184; Droberjar 2006a, 684,

obr. 14:1**69 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-b	železo	jehla a vinutí částečně odlomeny, poškozená a silně zkorodovaná. d. 62 mm
urnový žárový	hrob	44	2 skleněné korále, 2 jehlice	urna (terrina), 2 žel. nože, pazourek

B1a NM inv. č. 53685

Píč 1897, Taf. LXIV:22; Píč 1905, Taf. LXXVIII:22; Sakař 1970, 17; Völling 1994, Tab. 9; Droberjar 1999, 239, Taf. 44:44/4; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 166 (M-a1); Droberjar 2006a, 684 (M-b)

obr. 6:6**70 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-b	železo	zachycovač prolomen kruhovým otvorem, zcela zachovaná. Poškozená a silně zkorodovaná. d. 58 mm
urnový žárový	hrob	49	A 67a	jehlice urna (terrina), žel. nůž, šídlo

B1a NM inv. č. 53711

Píč 1897, Taf. LXI:19; Píč 1905, Taf. LXXV:19; Sakař 1970, 17, Abb. 11:2; Völling 1994, Tab. 9; Droberjar 1999, 240, Taf. 46:49/3; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 166 (M-a3); Droberjar 2006a, obr. 15:19

obr. 6:1**71 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-b	železo	jehla a částečně vinutí chybí, silně zkorodovaná. d. 56 mm
urnový žárový	hrob	49	A 67a	jehlice urna (terrina), žel. nůž, šídlo

B1a NM inv. č. 53712

Sakař 1970, 17, Abb. 11:4; Völling 1994, Tab. 9; Droberjar 1999, 240, Taf. 46:49/4; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 166 (M-a3); Droberjar 2006a, 684

obr. 6:2

72 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b	bronz	zlomek přední části lučíku. Silně zdoformovaná a poškozená. Špatná patina.	d. fr. 32 mm
urnový žárový	hrob	50	A 19aI	2 kost. jehlice	urna (terrina), žel. nůž

B1a NM inv. č. 53718

Sakař 1970, 17; Droberjar 1999, 240, Taf. 45:50/3; Droberjar 2006a, 684

obr. 15:6**73 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

vendická	celá	Almgren 24	bronz	stupňovitě prolamovaný zachycovač. Rytá výzdoba na háčku, lučíku a zachycovači. Rýhované ochranné žlábký. Špatná patina.	d. 63 mm
urnový žárový	hrob	50	A 19aI	2 kost. jehlice	urna (terrina), žel. nůž

B1 NM inv. č. 53719

Píč 1897, Taf. LIX:5; Píč 1905, Taf. LXXIII:5; Sakař 1970, 17, Abb. 11:12; Droberjar 1999, 240, Taf. 45:50/2, 112:6; Droberjar 2006a, 684

obr. 47:3**74 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	ražená výzdoba na lučíku, kroužky na lučíku a nožce. Částečně poškozená. Špatná patina.	d. 62 mm
urnový žárový	hrob	51	muž (?) 30-50 (?)	urna	

B1 NM inv. č. 53724 /

Píč 1897, Taf. LIX:15; Píč 1905, Taf. LXXIII:15; Cosack 1979, 102, Taf. 77:2; Droberjar 1999, 241, Taf. 45:51/2, 111:10; Droberjar 2006a, 684

obr. 38:2**75 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	A bronz	prolamovaný zachycovač (tři kruhové otvory). Částečně poškozená. Ražená výzdoba na lučíku. Špatná patina.	d. 72 mm
urnový žárový	hrob	52	přeslen	urna (hrnec-mísa), miniaturní ker. nádobka	

B1a NM inv. č. 53726

Píč 1897, Taf. LVIII:5; Píč 1905, Taf. LXX:5; Sakař 1970, 17, Abb. 11:17; Droberjar 1999, 241, Taf. 47:52/5; Droberjar 2006a, 684

obr. 17:6**76 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	B bronz	prolamovaný zachycovač (tři kruhové otvory). Částečně poškozená. Ražená výzdoba na lučíku. Špatná patina.	d. 70 mm
urnový žárový	hrob	52	přeslen	urna (hrnec-mísa), miniaturní ker. nádobka	

B1a NM inv. č. 53727

Píč 1897, Taf. LVIII:5; Píč 1905, Taf. LXX:5; Sakař 1970, 17, Abb. 11:17; Droberjar 1999, 241, Taf. 47:52/6; Droberjar 2006a, 684

obr. 17:7**77 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 46	bronz	dva fragmenty (po vykopání a u Sakaře 1970 ještě celá). Ražená výzdoba na lučíku, rytí na nožce a na háčku tětiny. Silně poškozená, rozlámená. Špatná patina.	d. fr. 34 a 38 mm
urnový žárový	hrob	52	přeslen	urna (hrnec-mísa), miniaturní ker. nádobka	

B1 NM inv. č. 53728

Píč 1897, Taf. LVIII:4; Píč 1905, Taf. LXX:4; Sakař 1970, 17, Abb. 11:16; Droberjar 1999, 241, Taf. 47:52/3; Mączyńska 2004, 219 (A 46); Droberjar 2006a, 684 (A 46)

obr. 35:6**78 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	malý zbytek jednodílné spony, s očky patrně otevřenými, a lemovanými rýhou a kulovitým knoflíkem nad úzkým vývalkem.	d. /
žárový	hrob	53	br. nádoba (-y) (frag.), br. kování picího rohu, br. spona (?), br. kování opasku.	(J.L. Píč uvádí ve svém starém inventáři ještě žel. přezku - již neověřitelné)	

NM inv. č. 53735 ztracena

Sakař 1970, 17; Droberjar 1999, 241 (Almgren 45); Mączyńska 2004, 219;

obr. /

79 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	A bronz	rytí na nořce a háčku. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. Částečně poškozená. Špatná patina.	d. 61 mm
urnový žárový	hrob	54	/	kost. jehlice	urna

B1b NM inv. č. 53732 NAA

Droberjar 1999, 242, Taf. 48:54/3; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 30:2

80 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	B bronz	rytí na lučíku, nořce a háčku. Částečně poškozená. Špatná patina.	d. 60 mm
urnový žárový	hrob	54		kost. jehlice	urna

B1b NM inv. č. 53733

Droberjar 1999, 242, Taf. 48:54/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 30:5

81 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

napodobenina A 22a	frag.	typ Vippachedelhausen	bronz	jen přední část, jehla a zachycovač chybí. Poškozená, olámaná a deformovaná. Tmavá špatná patina.	d. fr. 41 mm
urnový žárový	hrob	57	/	2x A 67a	kost. jehlice urna, žel. nůž

B1a NM inv. č. 53745 konzervace 1996

Motyková-Šneidrová 1963, 15, Taf. XX:12; Peschel 1969, Abb. 3:5; Sakař 1970, 20, Abb. 11:22 (Almgren 44); Kunow 1998, 92, Abb. 1:1 (A 44); Droberjar 1999, 242, 49:57/3, 112:10; Droberjar 2006a, 684; Bemmman 2008, 287, Abb. 6:10.

obr. 21:2

82 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	bronz	původně prolamovaný zachycovač zčásti odložen. Poškozená. Špatná patina.	d. 68 mm
žárový	hrob	58	A 67b	žel. nůž, (J.L. Píř ve své staré inventrární knize uvádí ještě hrot kopí)	

B1a NM inv. č. 53747 konzervace 1996

Sakař 1970, 20, Abb. 11:23; Droberjar 1999, 242, Taf. 48:58/2; Droberjar 2006a, 684

obr. 13:4

83 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

vendická	frag.	Almgren 26	A bronz	v zachycovači prolomen kruhový otvor. Rozlomena na dvě části (původně po výzkumu dochována celá). Ražená výzdoba a kolokované kroučky na lučíku a nořce. Na zachycovači rytý stromečkový vzor.	d. 25 a 48 mm
urnový žárový	hrob	59		urna DP 5a, žel. nůž DP 5, žel. nůžky DP 2 (Bezenberger B).	

B1 NM inv. č. 53753 konzervace 1996

Píř 1897, Taf. LXIV:14; Píř 1905, Taf. LXXVIII:14; Cosack 1979, 90, Taf. 9:1; Droberjar 1999, 243, Taf. 49:59/3

obr. 48:3

84 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

vendická	frag.	Almgren 26	B bronz	dochována jen přední část lučíku, ražená a kolokovaná výzdoba.	d. fr. 27 mm
urnový žárový	hrob	59		urna DP 5a, žel. nůž DP 5, žel. nůžky DP 2 (Bezenberger B).	

B1 NM inv. č. 53754 konzervace 1996

Píř 1897, Taf. LXIV:14; Píř 1905, Taf. LXXVIII:14; Cosack 1979, 90, Taf. 9:2; Droberjar 1999, 243, Taf. 49:59/2

obr. 48:2

85 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-b	železo	dva zlomky - lučík a jehla (před výzkumem patrně ještě pohromadě). Silně zkorodovaná.	d. 66 mm
urnový žárový	hrob	60		žel. šicí jehla urna (terrina), žel. nůž.	

B1a NM inv. č. 53758

Píř 1897, Taf. LIX:19; Píř 1905, Taf. LXXIII:19; Droberjar 1999, 243, Taf. 50:60/2;

obr. 6:3

86 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	bronz	fragment přední části lučíku bez jehly a zachycovače, ražená výzdoba na lučíku. Silně poškozená, olámaná a částečně doformovaná. Špatná patina. d. fr. 28 mm
urnový žárový	hrob	61	2 br. jehlice, žel. šídlo	urna, br. vědro Eggers 38 (?) (frag.), žel. přezka, žel. nůž (frag.).

B1a NM inv. č. 53763

Sakař 1970, 20, Abb. 11:20; Droberjar 1999, 243, Taf. 50:61/5; Droberjar 2006a, 684

obr. 14:5**87 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 54a	bronz	prolamovaný zachycovač. Poškozená (zvláště zachycovač), částečně doformovaná. Špatná patina. d. 60 mm
urnový žárový	hrob	61	2 br. jehlice, žel. šídlo	urna, br. vědro Eggers 38 (?) (frag.), žel. přezka, žel. nůž (frag.).

B1a NM inv. č. 53762

Píč 1897, Taf. LXIX:26; Píč 1905, Taf. LXXXII:26; Sakař 1970, 20, Abb. 11:19; Cosack 1979, 101, Taf. 71:3; Droberjar 1999, 243, Taf. 50:61/5; Droberjar 2006a, 684

obr. 24:5**88 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

vendická	celá	Almgren 26	bronz	ražená výzdoba a kolkované kroužky na lučíku, rytá na zachycovači. Zachycovač prolomen otvorem ve tvaru klíčové dírky. Částečně poškozená. d. 68 mm	
žárový	hrob	62	A 236/237	hrot kopí	žel. nůž, žel. břitva

B1a NM inv. č. 53770 konzervace 1996

Droberjar 1999, 244, Taf. 51:62/1; Droberjar 2006a, 684

obr. 49:5**89 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N c	železo	vinutí o šesti závitech a spodní tětivou, zachycovač se třemi kruhovými otvory, ražená výzdoba na lučíku. Zčásti zkorodovaná. d. 53 mm
žárový	hrob	65		

B1b NM inv. č. 53786 vypadá jako bronzová, ale analýza prokázala, že je vyrobena ze železa vysoké kvality a díky tomu vykazuje jen malé známky koroze (Droberjar 1999, 80)

Píč 1897, Taf. LIX:9; Píč 1905, Taf. LXXXIII:9; Droberjar 1999, 244, Taf. 52:65/2 (Kostr. var. N-b); Droberjar 2006a, 684 (N-b)

obr. 10:7**90 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	fragment přední části (hlavice), ražená výzdoba na lučíku a rytá na háčku. Poškozená a odlomená. Špatná patina. d. fr. 36 mm
urnový žárový	hrob	66	2 br. jehlice, kost. jehlice	urna, žel. nůž (frag.).

B1b NM inv. č. 53789 NAA

Droberjar 1999, 245, Taf. 52:66/3; Cosack 1979, 101, Taf. 73:4; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 29:4**91 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku, nožce a zachycovači. Částečně deformovaná (jehla). Špatná patina. d. 64 mm
urnový žárový	hrob	66	2 br. jehlice, kost. jehlice	urna, žel. nůž (frag.).

B1b NM inv. č. 53790

Droberjar 1999, 245, Taf. 52:66/4; Droberjar 2006a, 684

obr. 33:6

92 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	prolamovaný zachycovač (dvě obdélná okna a jeden kruhový otvor). Jehla chybí. Ražená výzdoba na lučíku. Poškozená. Špatná patina. d. 80 mm
------------------------	------	-------------------	-------	--

žárový	hrob	67	br. koncové kování picího rohu
--------	------	----	--------------------------------

B1a NM inv. č. 53795 konzervace 1996

Sakař 1970, 20, Abb. 12:3; Droberjar 1999, 245, Taf. 53:67/1; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 18:1**93 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 48	bronz	jen háček tětivy odlomen. Ražená výzdoba na lučíku, nožce a uzlíku. Kolkované kroužky na lučíku a nožce, rytá výzdoba na zachycovači. Tmavá špatná patina. d. 63 mm
--------	------	-------------------	-------	---

žárový	hrob	67	br. koncové kování picího rohu
--------	------	----	--------------------------------

B1 NM inv. č. 53796

Sakař 1970, 20, Abb. 12:2; Droberjar 1999, 245, Taf. 53:57/2, 111:4; Droberjar 2006a, 684

obr. 39:1**94 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	dochován jen malý zlomek nožky (spona byla původně ještě po výzkumu celá; také v knize NM je uváděna jako celá). Rytá výzdoba na nožce. Silně poškozená. Špatná patina (popis nesedí s obrázkem - hlavice asi nedochována a provedena rekonstrukce) d. fr. 29 mm
--------	-------	-------------------	-------	--

urnový žárový	hrob	68	br. zrcátko (frag.) urna, br. kování opasku, br. kování.
---------------	------	----	--

B1b NM inv. č. 53799

Píč 1897, Taf. LXVIII:4; Píč 1905, Taf. LXXXI:4; Droberjar 1999, 245, Taf. 53:68/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 30:6**95 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	frag.	typ ?	bronz	malý zlomek nožky, zdobené rytím. Silně poškozeno, odlomeno. Tmavá špatná patina. d. fr. 39 mm
--------	-------	-------	-------	--

urnový žárový	hrob	68	br. zrcátko (frag.) urna, br. kování opasku, br. kování.
---------------	------	----	--

B1 NM inv. č. 53800

Píč 1897, Taf. LXVIII:3; Píč 1905, Taf. LXXXI:3; Droberjar 1999, 245, Taf. 53:68/4; Droberjar 2006a, 684

obr. /**96 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka mírně rozevřená, bez výzdoby nebo výzdoba silně poškozena. Poškozená, částečně olámána. Tmavá špatná patina. d. 63 mm
--------	------	-------------------	-------	--

žárový	hrob	69	br. nákončí opasku Oldenstein 305, žel. nůž (frag.)
--------	------	----	---

B1b NM inv. č. 53804

Droberjar 1999, 246, Taf. 54:69/1; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 33:1**97 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka mírně otevřená, špatně zachovaná. d. 67 mm
--------	------	-------------------	-------	---

žárový	hrob	69	br. nákončí opasku Oldenstein 305, žel. nůž (frag.)
--------	------	----	---

B1b NM inv. č. 53805

Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:18; Droberjar 1999, 246, Taf. 54:69/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 30:1**98 Dobřichov-Pičhora (Kolín)**

s očky	frag.	typ ?	bronz	dochována jen nožka s uzlíkem a částí obloučku, rytá výzdoba. d. fr. 44 mm
--------	-------	-------	-------	--

žárový	hrob	69	br. nákončí opasku Oldenstein 305, žel. nůž (frag.)
--------	------	----	---

B1 NM inv. č. 53806

Droberjar 1999, 246, Taf. 54:69/3; Droberjar 2006a, 684

obr. /

99 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	prolamovaný zachycovač, zčásti olámán. Ražená výzdoba na lučíku. Poškozená, částečně olámaná. Špatná patina.d. 65 mm
žárový	hrob	72	J. L. Píř uvádí ve svém starém inventáři řel. nůžky, nůž a kousky pryskyřice	

B1a NM inv. ř. 53813 konzervace 1996
Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:3; Droberjar 1999, 246, Taf. 55:72/1; Droberjar 2006a, 684 **obr. 13:5**

100 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 54	bronz	malý fragment přední části (drobný lučík, uzavřená očka a dochována část vinutí). Silně poškozená, olámaná, částečně roztavená žárem. Špatná temná patina. d. ř. 27 mm
žárový	hrob	72	J. L. Píř uvádí ve svém starém inventáři řel. nůžky, nůž a kousky pryskyřice	

B1a NM inv. ř. 53814 konzervace 1996
Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:14; Droberjar 1999, 246, Taf. 55:72/2; Droberjar 2006a, 684 **obr. 24:6**

101 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-c	bronz	jehla chybí, ražená výzdoba na lučíku, poškozená a olámaná. Špatná patina.d. 51 mm
žárový	hrob	73	A 236c	br. kování picího rohu, br. krouřek

B1b NM inv. ř. 53815
Sakař 1970, 20, Abb. 12:6; Droberjar 1999, 246, Taf. 55:73/3 (Kostr. var. N-c); Droberjar 2006a, 684 (N-c) **obr. 11:2**

102 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a nořce. Špatná patina. d. 69 mm
žárový	hrob	74	2x A 19aI (Droberjar 2006a, 684 uvádí jen jednu)	řel. kování noře

B1a-b NM inv. ř. 53819
Droberjar 1999, 247; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684 (A 45) **obr. /**

103 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	část jehly chybí a zachycovač zčásti odlomen. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku. Rytá na háčku a nořce. Poškozená. Tmavá řpatná patina. d. 60 mm
žárový	hrob	77	br. nákončí picího rohu (typ?), řel. nůř DP 5, smola	

B1b NM inv. ř. 53826 konzervace 1996
Droberjar 1999, 247, Taf. 56:77/1; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684 (A 45) **obr. 32:2**

104 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	jen hlavice spony. Silně poškozená, ulomená. Špatná patina.d. ř. 27 mm
žárový	hrob	77	br. nákončí picího rohu (typ?), řel. nůř DP 5, smola	

B1b NM inv. ř. 53827 konzervace 1996
Droberjar 1999, 247, Taf. 56:77/3; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684 (A 45) **obr. 37.2**

105 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	ražená výzdoba na lučíku. Rytá na háčku, nořce a zachycovači, očka drobná a uzavřená. Poškozená. Tmavá řpatná patina. d. 51 mm
žárový	hrob	77	br. nákončí picího rohu (typ?), řel. nůř DP 5, smola	

B1 NM inv. ř. 53828 konzervace 1996
Droberjar 1999, 247, Taf. 56:77/2; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684 **obr. 39:3**

106 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N b	železo	jehla ulomena. Spona silně poškozena a zkorodována. d. 60 mm
žárový	hrob	81	kost.	jehlice (frag.)

B1 NM inv. č. 53847

Droberjar 1999, 248, Taf. 57:81/2 (Kostr. var. N-b); Droberjar 2006a, 684 (N-b)

obr. 10:5**107 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	typ Kalkriese	bronz	silně poškozená, jehla částečně ulomena. Špatná prášková patina. d. 41,5 mm
žárový	hrob	81	kost.	jehlice (frag.)

B1a NM inv. č. 53848 konzervace 1996

Droberjar 1999, 248, Taf. 57:81/1; Droberjar 2006a, 684

obr. 22:1**108 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	A bronz	prolamovaný zachycovač (dva obdélné otvory), jehla z větší části odlomena, dvě řady teček na lučíku a tři ryté linie na vnější straně zachycovače. Poškozená, špatná patina. d. 59 mm
žárový	hrob	82	žel. nůž	

B1a NM inv. č. 53850

Sakař 1970, 20; Droberjar 1999, 248, Taf. 58:82/1 (chybně Kostr. var. N-b a inv. č. 53852); Droberjar 2006a, 684

obr. 13:1**109 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	B bronz	zlomek horní části lučíku s raženou výzdobou. Silně poškozená, olámaná a částečně deformovaná. d. 30 mm
žárový	hrob	82	žel. nůž	

B1a NM inv. č. 53851

Sakař 1970, 20; Droberjar 1999, 248, Taf. 58:82/4 (chybně inv. č. 53850); Droberjar 2006a, 684

obr. 13:2**110 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N b	železo	vinutí, jehla a zachycovač chybí, silně poškozená a olámaná, silně zkorodovaná. d. 58 mm
žárový	hrob	82	žel. nůž	

B1 NM inv. č. 53852

Sakař 1970, 20; Droberjar 1999, 249, Taf. 58:82/2 (chybně inv. č. 53851); Droberjar 2006a, 684

obr. 11:9**111 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b	bronz	fragment přední části lučíku. Vinutí, jehla a zachycovač chybí. Silně poškozená, olámaná. Špatná patina. d. fr. 46 mm
žárový	hrob	85	A 19aI	žel. nůž

B1a

NM inv. č. 53858

Sakař 1970, 20; Droberjar 1999, 249, Taf. 58:85/2; Droberjar 2006a, 684 (Almgren 2a)

obr. 18:4**112 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	A bronz	ražená výzdoba na lučíku, rytá na nožce. Špatná patina. d. 50 mm
žárový	hrob	121	žel. nůž DP 4, žel. kroužek, pazourek	

B1b NM inv. č. 64003 NAA (64003)

Droberjar 1999, 257, Taf. 70:121/4; Maćczyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 31:2**113 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	B bronz	ražená výzdoba na lučíku, rytá na nožce. Špatná patina. d. 50 mm
žárový	hrob	121	žel. nůž DP 4, žel. kroužek, pazourek	

B1b NM inv. č. 64004

114 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	fragment přední části lučíku (hlavice). Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku. Deformovaná a silně poškozená. Špatná patina. d. fr. 36 mm
žárový	hrob	121	žel. nůž DP 4, žel. kroužek, pazourek	

B1b NM inv. č. 64005

Droberjar 1999, 257, Taf. 70:121/4; Maćczyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 37:8

115 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	ražená výzdoba, rytá na nožce. d. 60 mm
žárový	hrob	122	kost. jehlice br. pásová zápona	

B1b NM inv. č. 64009 ztracena

Cosack 1979, 102, Taf. 77:4; Droberjar 1999, 257, Taf. 71:122/4; Maćczyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 37:7

116 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	typ ?	bronz	fragment nožky. Ražená výzdoba na uzlíku a rytá na nožce. Silně poškozená, odlomeno. Špatná patina. d. fr. 45 mm
žárový	hrob	122	kost. jehlice br. pásová zápona	

B1b NM inv. č. 64010

Droberjar 1999, 257, Taf. 71:122/2; Droberjar 2006a, 685

obr. 44:1

117 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	celá zachovaná. Ražená výzdoba na lučíku a rytá na zachycovači (špatně zachovaný). Příčka zakončená knoflíky a zobákovitě zahnutý háček. Špatná patina. d. 57 mm
žárový	hrob	124	2 fragmenty jehlic	

B1a NM inv. č. 64014 konzervace 1996

Rybová 1959, 243, Abb. 35:3; Droberjar 1999, 258, Taf. 71:124/2, 112:9; Droberjar 2006a, 685, obr. 15:11

obr. 20:7

118 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b	bronz	fragment horní části lučíku. Část vinutí, celá jehla a konec nožky se zachycovačem chybí. Ražená výzdoba na lučíku. Silně poškozená a olámaná. Špatná patina. d. fr. 39 mm
žárový	hrob	125	kost. jehlice br. kování picího rohu, žel. kování, brousek	

B1a NM inv. č. 64017

Rybová 1959, 243, Abb. 35:8; Droberjar 1999, 258, Taf. 71:125/3; Droberjar 2006a, 685

obr. 18:3

119 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45a	bronz	bez výzdoby. Poškozená. Špatná patina. d. 48 mm
žárový	hrob	126	br. jehla	

B1b NM inv. č. 64023

Droberjar 1999, 258, Taf. 71:126/2; Maćczyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685 (A 45)

obr. 41:5

120 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

napodobenina A 22a	frag.	typ Třebusice	bronz	fragment horní části lučíku. Příčka zakončená knoflíky a zahnutý háček. Rytá výzdoba na hlavici. Silně poškozená. Tmavá špatná patina. d. fr. 26 mm
žárový	hrob	128	br. jehlice, kost. jehlice, br. jehla, žel. nůž	

B1a NM inv. č. 64032

Rybová 1959, 243, Abb. 35:4; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:13; Droberjar 1999, 258, Taf. 72:128/4;

Droberjar 2006a, 685

obr. 21:5

121 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	typ Kalkriese	bronz	velice silně deformovaná (přehnutá) a poškozená. Ražená a rytá výzdoba na lučíku. d. fr. 30 mm
žárový	hrob	129	zlomek skla (světle zelené)	

B1a NM inv. č. 64033 konzervace 1997

Rybová 1959, 243, 35:6; Sakař 1970, 21; Droberjar 1999, 259, Taf. 72:129/1; Droberjar 2006a, 685 **obr. 22:4****122 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	frag.	typ ?	bronz	horní část lučíku úplně odlomena, výzdoba kol- kem na lučíku a rytá na nožce. d. 58 mm
žárový	hrob	131	zl. br. nádoby, br. zrcadlo	

B1b NM inv. č. 64040

Droberjar 1999, 259, Taf. 73: 131/2; Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 4:15, Sakař 1970, 21, Abb. 12:35

obr. /**123 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	zdobena tordovaným stř. drátem, na zachycovači stromečkovým vzorem. Na dolní části lučíku dva vstříčné ryté V-motivy. d. 48 mm
žárový	hrob	131	zl. br. nádoby, br. zrcadlo	

B2a NM inv. č. 64041

Preidel 1926, Abb. 24; Droberjar 1999, 259, Taf. 73: 131/4, 112:8; Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 4:16,

Sakař 1970, 21, Abb. 12:34; Svoboda 1948, 65, obr. 4:13

obr. 58:9**124 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M/N b	železo	silně poškozená a zkorodovaná, hlavice a jehla odlomeny. d. 59 mm
žárový	hrob	131	zl. br. nádoby, br. zrcadlo	

B1b NM inv. č. 64042

Droberjar 1999, 259, Taf. 73:131/3; Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 4:18, Sakař 1970, 21, Abb. 12:36;

Svoboda 1948, 74, obr. 7:4 (vojenská)

obr. 11:4**125 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 54a	bronz	prolamovaný zachycovač. Jehla odlomena. Háček zakončen kuličkou. Ražená výzdoba pravděpodobně na horní a dolní části lučíku a také na nožce. Poškozená. Nožka částečně odlomena. Špatná pa- tina. d. 63 mm
žárový	hrob	133	A 15, A 19aI, A 67	hrot kopí 6 br. jehlic smola

B1a NM inv. č. 64048 konzervace 1996

Píř 1897, Taf. LXX:14; Píř 1905, Taf. LXXXIII:14; Jamka 1964, Ryc. 18:c; Kunow 1998, 103, pozn. 15 (A

48); Droberjar 1999, 259-260, Taf. 76:133/1, 111:2; Droberjar 2006a, 685

obr. 24:4**126 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

vendická	celá	Almgren 29/30	A bronz	bohatá jemně ražená výzdoba na lučíku. Kolkované kroužky pod uzlíkem. Tmavá špatná patina. d. 50 mm
žárový	hrob	137	urna, kování opasku, dva žel. nože	

B2b NM inv. č. 53223 konzervace 1996, NAA

Píř 1906, 533, Taf. XLI:5; Píř 1905, Taf. LXXII: 5; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:10; Cosack 1979, 92;

Droberjar 1999, 261, Taf. 75:137/4;

obr. 52:2**127 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

vendická	celá	Almgren 29/30	B bronz	bohatá jemně ražená výzdoba na lučíku. Kolkované kroužky pod uzlíkem. Tmavá špatná patina. d. 49 mm
žárový	hrob	137	urna, kování opasku, dva žel. nože	

B2b NM inv. č. 53224 konzervace 1996, NAA

Píč 1906, 533, Taf. XLI:5; Píč 1905, Taf. LXXII: 5; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:10; Cosack 1979, 92, Taf. 23:4; Droberjar 1999, 261, Taf. 75:137/5 **obr. 52:1**

128 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	štěrbinou otevřená očka. Bez výzdoby. Poškozená, natavený povrch. d. 55 mm
žárový	hrob	147	stř. pohár (frag.), patera (frag.)	Eggers 154/155 (frag.), br. kování opasku Garbsch Ka, žel. nůž.

B1b NM inv. č. 53198

Píč 1906, 534, Taf. XLII:4; Droberjar 1999, 263, Taf. 80:147/5; Maćzyńska 2004, 219 (A 54); Droberjar 2006a, 685 (A 45) **obr. 30:4**

129 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 54b (?)	bronz	malý fragment, část nočky se zachycovačem. Nočka zdobena rytím (obrácený V motiv). Špatná patina. d. fr. 37 mm
žárový	hrob	147	stř. pohár (frag.), patera (frag.)	Eggers 154/155 (frag.), br. kování opasku Garbsch Ka, žel. nůž.

B1 NM inv. č. 53199 konzervace 1996

Píč 1906, 534; Sakař 1970, 25; Droberjar 1999, 263, Taf. 80:147/2; Maćzyńska 2004, 219 (A 45); Droberjar 2006a, 685 (A 45) **obr. /**

130 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

vendická	frag.	Almgren 26	stříbro	kolkované kroučky na lučíku a háčku. Ražená výzdoba na uzlíku a ochranných žlábcích. Silně poškozená, deformovaná. Jehla a zachycovač chybí. d. fr. 61 mm
žárový	hrob	148	br. vědro Eggers 24 (frag.), br. mísa Eggers 92 (frag.), br. pánev Eggers 131, br. pánev Eggers 131 (frag.) s kolkem ///IPI PO///, br. přezka Madyda-Legutko A, br. kování opasku Garbsch E3a (2×), Ka (1×), br. nákončí opasku Garbsch R2, br. nýt, 3(?) žel.	

B1 NM inv. č. 53202

Píč 1906, 534, Taf. XLII:13; Sakař 1970, 25, Abb. 15:4; Droberjar 1999, 263-264, Taf. 80:148/10; Droberjar 2006a, 685 **obr. 50:1**

131 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	typ Kalkriese	bronz	uzavřená očka. Jehla chybí. Rytá výzdoba na nožce a ražená na lučíku. Silně poškozená, zachycovač částečně odlomen. d. 49 mm
žárový	hrob	149	Riha 5.9, A 19aII, A 236c	br. kování opasku Garbsch B7f, 2 žel. nože (1× DP 7), žel. tyčinka.

B1a NM inv. č. 53219

Píč 1906, 534; Sakař 1970, 25, Abb. 15:14; Droberjar 1999, 264, Taf. 83:149/2; Droberjar 2006a, 685

obr. 22:5

132 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	vinutí, zachycovač a jehla chybí. Poškozená. Špatná patina. d. 45 mm
žárový	hrob	149	Riha 5.9, A 19aII, A 236c	br. kování opasku Garbsch B7f, 2 žel. nože (1× DP 7), žel. tyčinka.

B1 NM inv. č. 53218

Píč 1906, 534; Droberjar 1999, 264, Taf. 83:149/2; Droberjar 2006a, 685

obr. 41:4

133 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-b	železo	silně poškozená, vinutí a jehla částečně olámaná. Silně zkorodováno. d. 66 mm
žárové	rozn. hroby			

B1a NM inv. č. 64265

Droberjar 1999, 275, Taf. 97:1

obr. 6:5

134 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-b	železo	celá dochovaná. Silně poškozená a zkorodovaná. d. 49 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 64266

Droberjar 1999, 275, Taf. 97:2

obr. 10:3**135 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-b	bronz	vinutí a jehla chybí, rytá výzdoba na hlavici a ražená na lučíku. Dvoudílný dole seříznutý uzlík. Olámaná a částečně deformovaná. Špatná patina. d. 58 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 64145

Droberjar 1999, 275, Taf. 91:7 (Kostr. N-b)

obr. 10:6**136 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-c	bronz	jehla odlomena. Spona poškozena a deformována. d. 54 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 64141

Droberjar 1999, 275, Taf. 91:8 (Kostr. N-c)

obr. 8:5**137 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-b	železo	jehla odlomena. Spona silně poškozena a zkorodována. d. 57 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 64267

Droberjar 1999, 275, Taf. 97:6 (Kostr. N-b)

obr. 11:1**138 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M/N-b	železo	vinutí a jehla chybí. Spona silně poškozena a zkorodována. d. 64 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 64268

Droberjar 1999, 275, Taf. 97:4 (Kostr. var. M-b nebo N-b)

obr. 11:5**139 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M/N-b	železo	vinutí a jehla chybí. Spona silně poškozena a zkorodována. d. 42 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 64269

Droberjar 1999, 275, Taf. 97:5 (Kostr. var. M-b nebo N-b)

obr. 11:6**140 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	prolamovaný zachycovač (dva obdélné otvory). Odlomena jen menší část nožky. Ražená výzdoba na lučíku. Poškozená. Špatná patina. d. 58 mm
žárové	rozm. hroby			

B1a NM inv. č. 64139 konzervace 1996

Droberjar 1999, 275, Taf. 91:1

obr. 13:6**141 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	část jehly odlomena, ražená výzdoba na lučíku. Poškozená. Špatná prášková patina. d. 65 mm
žárové	rozm. hroby			

B1a NM inv. č. 64140 váha 14,42 g, konzervace 1996

142 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	část vinutí a jehly odlomena. Ražená výzdoba na lučíku, rytá na nožce. Poškozená. Špatná patina. d. 59 mm
žárové	rozs.	hroby		

B1b NM inv. č. 64142 konzervace 1996
Droberjar 1999, 275, Taf. 91:2

obr. 32:1

143 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na lučíku a rytá na háčku, nožce a zachycovači. Poškozená. Špatná prášková patina. d. 43 mm
žárové	rozs.	hroby		

B1b NM inv. č. 64143 konzervace 1996
Droberjar 1999, 275, Taf. 91:5

obr. 40:3

144 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

spona	frag.	typ ?	bronz	zlomek zachycovače s jedním kruhovým otvorem. d. 36 mm
žárové	rozs.	hroby		

NM inv. č. 463619
Droberjar 1999, 276, Taf. 91:3

obr. 19:8

145 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 49	bronz	fragment horní části lučíku, část vinutí odlomena, ražená výzdoba na lučíku a rytá na háčku. d. fr. 22 mm
žárové	rozs.	hroby		

B1 NM inv. č. 64144
Cosack 1979, 103, Taf. 85:1; Droberjar 1999, 275, Taf. 91:6

obr. 41:7

146 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	typ Kalkriese	bronz	ražená výzdoba na lučíku. Poškozená. Jehla odlomena. Špatná patina. d. 48 mm
žárový	hrob	88	br. kování picího rohu Andrzejowski C4, žel. nůž DP 12, žel. kroužek, žel. předmět (frag.)	

B1a NM inv. č. 53864 konzervace 1996
Rybová 1959, 243, Abb. 35:7; Cosack 1979, 101, Taf. 72:1; Droberjar 1999, Taf. 59:88/4, Droberjar 2006a, 684
obr. 22:6

147 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-b	železo	část vinutí odlomena, Poškozená a silně zkorodovaná. d. 64 mm
žárový	hrob	90		

B1 NM inv. č. 53876
Droberjar 1999, 250, Taf. 59:90/1 (Kostr. var. N-b); Droberjar 2006a, 684 (N-b)

obr. 10:4

148 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	odlomena jen část zachycovače. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytí na nožce. Poškozená, špatná patina. d. 49 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67b hrot kopí jehlice br. kování picího rohu Andrzejowski D1c, 6 žel. nožů	

B1b NM inv. č. 53884
Droberjar 1999, 250, Taf. 62:94/3; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684.

obr. 33:4

149 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na uzlíku a rytá na nožce, částečně poškozená. Špatná patina. d. 54 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67bhrot kopí jehlicebr. kování picího rohu Andrzejewski D1c, 6 žel. nožů	

B1b NM inv. č. 53885 konzervováno 1996

Droberjar 1999, 250, Taf. 61:94/5; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684.

obr. 32:6**150 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na uzlíku. Rytá na háčku a nožce. Poškozená. Špatná patina. d. 52 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67b hrot kopí jehlicebr. kování picího rohu Andrzejewski D1c, 6 žel. nožů	

B1b NM inv. č. 53886

Droberjar 1999, 250, Taf. 62/94/1; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684.

obr. 33:2**151 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na uzlíku a lučíku. Rytá na háčku a nožce. Špatná patina. d. 63 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67b hrot kopí jehlicebr. kování picího rohu Andrzejewski D1c, 6 žel. nožů	

B1b NM inv. č. 53887

Droberjar 1999, 250, Taf. 61/94/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684.

obr. 29:3**152 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na uzlíku a lučíku. Rytá na nožce. Poškozená, částečně olámaná. Špatná prášková patina. d. 51 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67b hrot kopí jehlicebr. kování picího rohu Andrzejewski D1c, 6 žel. nožů	

B1b NM inv. č. 53888

Rybová 1959, 243; Droberjar 1999, 250, Taf. 62/94/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684 **obr. 33:3****153 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 54a	stříbro	prolamovaný zahycovač (tvaru širokého Y). Část jehly odlomena. Ražená výzdoba na lučíku, kolkované kroužky na lučíku, nožce a háčku. Rytí na háčku, nožce a zachycovači. Poškozená, částečně deformovaná. d. 57 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67b hrot kopí jehlicebr. kování picího rohu Andrzejewski D1c, 6 žel. nožů	

B1a NM inv. č. 53890

Píč 1897, Taf. LXX:8; Píč 1905, Taf. LXXXIII:8; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:15; Jamka 1964, Ryc. 18:a; Cosack 1979, 101, Taf. 71:2; Droberjar 1999, 250-251, Taf. 61/94/6, 111:3, 125:3; Droberjar 2000, obr. VIII; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, **obr. 24:3****154 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	typ Kalkriese	bronz	jehla chybí, ražená a rytá výzdoba na lučíku, rytá na nožce. Poškozená olámaná. Špatná patina. d. 50 mm
žárový	hrob	94	Riha 7.11.4, A 67b hrot kopí jehlicebr. kování picího rohu Andrzejewski D1c, 6 žel. nožů	

B1a NM inv. č. 53889 konzervace 1996

Jamka 1964, Ryc. 22:a; Cosack 1979, 101, Taf. 72:2; Droberjar 1999, 251, Taf. 61/94/4; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684, obr. 12:8 **obr. 22:2**

155 Dobřichov-Piřhora (Kolín)

s očky	frag.	Almgren 54	bronz	malý fragment horní části lučíku. Velice silně poškozená, roztavená, rozlámaná. Špatná patina. d. fr. 22 mm
žárový	hrob	97	br. kování picího rohu Andrzejowski A2b, br. kování opasku Garbsch B7g, br. prsten Beckmann 8c, 2 žel. nože DP 6 a DP 12, žel. nůžky (frag.).	

B1 NM inv. č. 53907

Sakař 1970, 20, Abb. 12:27; Droberjar 1999, 252, Taf. 63:97/1; Droberjar 2006a, 684

obr. 37:9**156 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski N-c	bronz	zlomek přední části lučíku (výzdoba dvěma řadami teček). d. fr. 30 mm
žárový	hrob	98	žel. hrot oštěpu br. kování opasku, žel. nůž	

B1b NM inv. č. 53914

Droberjar 1999, 252, Taf. 60:98/4 (Kostr. var. N); Droberjar 2006a, 684 (var. N)

obr. 10:8**157 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	bronz	fragment přední části lučíku s raženou výzdobou. Poškozená, olámaná. Špatná patina. d. fr. 31 mm
žárový	hrob	101	varianta šarnýrové (stěžejkové) spony Ettlenger 28, žel. držadlo štítu, žel. kování štítu br. pánev, br. kování picího rohu	

B1a NM inv. č. 53925 konzervace 1996

Sakař 1970, 21; Droberjar 1999, 252, Taf. 63:101/1; Droberjar 2006a, 684

obr. 14:7**158 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M-b	železo	fragment přední části lučíku. Silně zkorodováno. d. 41 mm
žárový	hrob	106	A 67a	žel. nůž (zmiňuje J.L.Piř ve své staré inventární knize, nález dnes nelze dohledat)

B1a NM inv. č. 53940

Sakař 1970, 21, Abb. 12:39; Droberjar 1999, 253, Taf. 65:106/1; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 166

obr. 6:4**159 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b (Almgren 126)	železo	vinutí a jehla chybí, silně poškozená a zkorodovaná, vysoký lichoběžníkovitý, dozadu ubíhající zachycovač. d. 32 mm
žárový	hrob	112	br. kování štítu br. jehlice, žel. přezka, br. destička z opasku, zl. žel. nůžek, br. kování	

B2b-B2/C1 NM 53949

Piř 1897, Taf. LXVII:18; Piř 1905, Taf. LXXX:18; Svoboda 1948, 95; Motyková-Šneidrová 1967, 14, 16, Abb. 4:13; Sakař 1970, 21, Abb. 13:6; Droberjar 1999, 254, Taf. 66:112/2; Droberjar 2006a, 684

obr. 63:5**160 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	rytá výzdoba na háčku a nožce. d. 46 mm
žárový	hrob	112	br. kování štítu br. jehlice žel. přezka, br. destička z opasku, zl. žel. nůžek, br. kování.	

B1b NM inv. č. 53947 konzervace r. 1996

Piř 1897, Taf. LXVII:17; Piř 1905, Taf. LXXX:17; Sakař 1970, 21, Abb. 13:2; Droberjar 1999, 254, Taf. 66:112/1; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684

obr. 32:3**161 Dobřichov-Piřhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	rytá výzdoba na lučíku, nožce a zachycovači doplněna o kolkované kroužky. d. 71 mm
žárový	hrob	112	br. kování štítu br. jehlice žel. přezka, br. destička z opasku, zl. žel. nůžek, br. kování	

B1b NM inv. č. 53948 konzervace r. 1996

Píč 1897, Taf. LXVII:16; Píč 1905, Taf. LXXX:16; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:17; Motyková-Šneidrová 1967, 14, 16; Sakař 1970, 21, Abb. 13:1; Cosack 1979, 102, Taf. 77:3; Droberjar 1999, 254, Taf. 66:112/3; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 684 **obr. 42:6**

162 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	rytá výzdoba na háčku. Částečně poškozená. Špatná patina. d. 60 mm
žárový	hrob	114		

B1 NM inv. č. 53959 NAA

Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XX:16; Droberjar 1999, 255, Taf. 65:114/1, 111:5; Droberjar 2006a, 685

obr. 38:3

163 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená výzdoba na lučíku, rytá na nožce. Poškozená. Jehla a vinutí odlomeny. Špatná patina. d. 60 mm
žárový	hrob	115	br. jehlice	

B1b NM inv. č. 53957

Droberjar 1999, 255, Taf. 66:115/2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 33:5

164 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	A bronz	ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a zachycovači. Částečně poškozená, deformovaná. Špatná patina. d. 52 mm urnový
žárový	hrob	116	A 67b	jednosečný meč, 8 žel. kování pochvy meče, hrot oštěpu, štítová pukliceurna DP 7, 2 žel. ataše br. vědra (Eggers 38?), br. mísa Eggers 92 (frag.), br. kování picího rohu Andrzejowski S2, br. přezka Madyda-Legutko A1, br. kování opasku Garbsch B1a, Gabsch Ka (2×), 2 br. nýty, I1, žel. nůž DP 1, žel. nůž DP 4a, žel. kroužek.

B1b NM inv. č. 53964 NAA

Píč 1897, Taf. LXVI:6; Píč 1905, Taf. LXXIX:6; Droberjar 1999, 255, Taf. 67:116/8; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 31:4

165 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	B bronz	ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a zachycovači, nožce a háčku. Částečně poškozená. Špatná patina. d. 52 mm urnový
žárový	hrob	116	A 67b	jednosečný meč, 8 žel. kování pochvy meče, hrot oštěpu, štítová pukliceurna DP 7, 2 žel. ataše br. vědra (Eggers 38?), br. mísa Eggers 92 (frag.), br. kování picího rohu Andrzejowski S2, br. přezka Madyda-Legutko A1, br. kování opasku Garbsch B1a, Gabsch Ka (2×), 2 br. nýty, I1, žel. nůž DP 1, žel. nůž DP 4a, žel. kroužek.

B1b NM inv. č. 53965 NAA

Píč 1897, Taf. LXVI:3; Píč 1905, Taf. LXXIX:3; Sakař 1970, 21, Abb. 13:32; Droberjar 1999, 255, Taf. 67:116/5; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 31:1

166 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 45	C větší	bronz část jehly odlomena. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku, nožce a zachycovači. Poškozená. Špatná patina. d. 62 mm.
urnový žárový	hrob	116	A 67b	jednosečný meč, 8 žel. kování pochvy meče, hrot oštěpu, štítová pukliceurna DP 7, 2 žel. ataše br. vědra (Eggers 38?), br. mísa Eggers 92 (frag.), br. kování picího rohu Andrzejowski S2, br. přezka Madyda-Legutko A1, br. kování opasku Garbsch B1a, Gabsch Ka (2×), 2 br. nýty, I1, žel. nůž DP 1, žel. nůž DP 4a, žel. kroužek.

B1b NM inv. č. 53966 NAA

Píč 1897, Taf. LXVI:7; Píč 1905, Taf. LXXIX:7; Sakař 1970, 21, Abb. 13:27; Droberjar 1999, 255, Taf. 67:116/4; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 685

obr. 31:5

167 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	ražená výzdoba na lučíku, rytá na háčku a nožce. Špatá patina. d. 44 mm
žárový	hrob	118	br.	jehlice Beckmann Iia v inventáři J.L. Píče ještě žel. břitva (st. č. 4530)

B1b NM inv. č. 53990 konzervace 1996

Cosack 1979, 101, Taf. 72:3; Droberjar 1999, 257, Taf. 70:118/2, 111:11; Droberjar 2006a, 685, obr. 12:20

obr. 42:2**168 Dobřichov-Pičhora** (Kolín)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	rytá výzdoba na háčku a nožce. Poškozená, jedno očko sekundárně otevřeno šterbinou. Temná špatná patina. d. 61 mm
žárový	hrob	119		

B1b NM inv. č. 64001 Droberjar 1999, 257, Taf. 70:119/1; Droberjar 2006a, 685

obr. 43:1**169 Libčeves** (Louny)

s očky	frag.	typ ?	zlomek spodní části lučíku s plným zachycovačem. d. /
žárové	rozm.	hroby	

B1 M Litoměřice (M Třebenice) inv. č. d18, m22

Motyková-Šneidrová 1963, 29; Blažek – Kotyza 1995, 36;

obr. /**170 Libčeves** (Louny)

s očky	frag.	typ ?	zlomek spodní části lučíku s plným zachycovačem. d. /
žárové	rozm.	hroby	

B1 M Litoměřice (M Třebenice)

Motyková-Šneidrová 1963, 29; Blažek – Kotyza 1995, 36;

obr. /**171 Libčeves** (Louny) neznámá poloha

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku, rytá na háčku. d. 63 mm
žárové	rozm.	hroby		

B1b M Teplice inv. č. 160 (přír. č. 224-101/78)

Budinský 1981, 27

obr. 26:2**172 Libčeves** (Louny) parcela pana Hauptvogela č. 954/1 1908 objeven při těžbě rašeliny

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. II, 1 (Almgren 147)	(Prunkkniefibel) A stříbro	na lučíku zdobena tordovaným stř. drátem (filigrán) a stř. perličkovým drátem na obou příčných ramín- kách. d. 23 mm
-------------	------	--	----------------------------	--

depot mincí v nádobě germánská v ruce tvarovaná situlovitá nádoba: 200 římských republikánských denárů (serraty) (podle J. Militkého nejmaldší serratus Lucia Roscia Fabata ražený v Římě r. 64. přnl), Ag náramek a jehlice.

B2b Zámek Duchcov (uložení druhé spony není známo) inv. č. DU 2184/19 (st. č. 1234)

Kern 1930, 54, Abb. 4:9; Preidel 1930a, 221, Abb. 64; Rusó 1990, 23; Droberjar 2002a, 241, Abb. 1:1, Abb.

2:4-5 (Almgren 147c)

obr. 54:15**173 Libčeves** (Louny) parcela pana Hauptvogela č. 954/1 1908 objeven při těžbě rašeliny

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. II, 1 (Almgren 147)	(Prunkkniefibel) B stříbro	na lučíku zdobena tordovaným stř. drátem (filigrán) a stř. perličkovým drátem na obou příčných ramín- kách. d. 23 mm
-------------	------	--	----------------------------	--

depot mincí v nádobě germánská v ruce tvarovaná situlovitá nádoba: 200 římských republikánských denárů (serraty) (podle J. Militkého nejmaldší serratus Lucia Roscia Fabata ražený v Římě r. 64. přnl), Ag náramek a jehlice

B2b Zámek Duchcov (uložení druhé spony není známo) inv. č. DU 2184/19 (st. č. 1234) /

Kern 1930, 54, Abb. 4:9; Preidel 1930a, 221, Abb. 64; Rusó 1990, 23; Droberjar 2002a, 241, Abb. 1:1, Abb.

2:4-5 (Almgren 147c)

obr. 54:15

- 174 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu frag. **Almgren 18a** bronz zachycovač chybí, větší diskovitý uzlík. d. fr. 52 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A
 M Kolín inv. č. 10472
 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:3; Beneš – Hornik – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:2 **obr. 3:3**
- 175 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu celá **Almgren 18a Altenburg** bronz zachycovač prolomen dvěma otvory,
 křídélka nad vinutím. d. 52 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A
 M Kolín inv. č. 10462 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:4; Beneš – Hornik – Kašpárek 2011, 104,
 obr. 2:4 **obr. 1:7**
- 176 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu frag. **Almgren 18a Dünsberg** bronz špatně zachovalá, plný zachycovač.
 d. 53 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A M Kolín inv. č. 10466 Beneš – Hornik – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:7 **obr. 2:7**
- 177 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu celá **Almgren 18a Altenburg** bronz zachycovač prolomen původně třemi
 otvory, křídélka nad vinutím. d. 61 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A M Kolín inv. č. 10467
 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:5; Beneš – Hornik – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:6 **obr. 1:8**
- 178 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu celá **Almgren 18a Altenburg** bronz zachycovač prolomen zřejmě dvěma
 otvory. d. 51 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A M Kolín inv. č. 10448
 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:6; Beneš – Hornik – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:3 **obr. 1:9**
- 179 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu celá **Kostrzewski M-a** bronz horní tětíva, malý uzlík. d. 61 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A M Kolín inv. č. 10475
 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:7; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 169 (Kostr. M-a1); Beneš – Hornik –
 Kašpárek 2011, 104, obr. 2:10; Droberjar 2006, 62 **obr. 5:2**
- 180 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu frag. **Kostrzewski M-a** železo menší diskovitý uzlík. d. 45 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A M Kolín inv. č. 10489
 Beneš – Hornik – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:11; Droberjar 2006, 62 **obr. 7:3**
- 181 Nebovidy** (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno
 pozdně laténského typu frag. **Kostrzewski M-a** železo horní tětíva, zalomený lučík. d. 79 mm
 žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů
- A M Kolín inv. č. 10478
 upomíná profilací lučíku ještě na spony s lomeným lučíkem (tzv. "geknicte Fibel")

Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:17; Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:9; Droberjar 2006, 62
obr. 5:1

182 Nebovidy (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno

pozdně laténského typu frag. Kostrzewski N-a železo spodní třetina. Silně zkorodovaná. d. 53 mm
žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů

B1a M Kolín inv. č. 10488 Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:8; Droberjar 2006, 62 **obr. 7:4**

183 Nebovidy (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno

trubkovitá celá Almgren 77 bronz diskovitý uzlík a nožka zřejmě zdobený vloženým perličkovým stříbrným drátem. d. 40 mm
žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů

B2a M Kolín inv. č. 10372 Motyková-Šneidrová 1967, str., Abb. 15:9; Svoboda 1948, 65, obr. 4:16, tab. X:1; Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 108, obr. 3:11 **obr. 57:13**

184 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s očky frag. Almgren 48 bronz dochována horní část lučíku. Poškozeno. Ražená výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku. d. fr. 30 mm
žárové rozr. hroby

B1 NM inv. č. 64146 Droberjar 1999, 275, Taf. 91:10

obr. 38:6

185 Dobřichov-Pičhora (Kolín)

s válcovitou hlavicí celá Machajewski 5b (Almgren 127) železo poměrně vysoký lichoběžníkový zachycovač a výrazně se rozšiřující, nahoru prohnutá nožka. Vinutí a jehla chybí. d. 38 mm
žárový hrob z r. 1899 (Droberjar 1999 uvádí jako "Lesefunde")

B2b-B2/C1 NM inv. č. 64089 Píč 1906, Taf. XLI:9; Píč 1905, Taf. LXXII:9; Svoboda 1948, 95, obr. 14:3, tab. IV:9; Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 4:21; Droberjar 1999, 84, 275, Taf. 97:3

obr. 63:4

186 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily s očky celá

s očky celá typ? bronz hlavice obloučku vybíhá do dvou křídélek, zdůrazněných kruhovitým vykrojením základny. Široký háček k zachycení tetivy; plný zachycovač. Spony, pokryté práškovou nečistou patinou, jsou značně olámané. d. 52 mm
žárové rozr. hroby (urny s meandrovým vzorem, br. noricko-panonské nákončí opasku, zl. destičky noricko-panonské pasové garnitury, br. jehla a br. kroužek)

B1 NM inv. č. 51632 v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic" Motyková-Šneidrová 1963, 16;

obr. /

187 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily

s očky celá typ? d. 50 mm
žárové rozr. hroby

B1 NM inv. č. 51633

v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic"

Motyková-Šneidrová 1963, 16; Jamka 1964, Ryc. 18:d

obr. /

188 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily

s očky celá typ? d. 47 mm
žárové rozr. hroby

B1 NM inv. č. 51634

v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic"

Motyková-Šneidrová 1963, 16; Jamka 1964, Ryc. 18:d

obr. /

189 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily

s očky frag. typ? bronz zlomek spodní části lučíku, který je zdoben podélnými rýhami a opatřen odstupňovaným prstencovitým uzlíkem. d. fr. 35 mm
žárové rozr. hroby

B1 NM inv. č. 51635
v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic"
Motyková-Šneidrová 1963, 16; Jamka 1964, Ryc. 18:d

obr. /

190 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily

s očky	celá	typ?	bronz	s otevřenými očky, odstupňovaný uzlík, široký háček na zachycení horní tetivy, plný (?) zachycovač silně olámán. Prášková nečistá patina. d. 60 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 51636
v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic"
Motyková-Šneidrová 1963, 16

obr. /

191 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily

s očky	celá	Almgren 45 (?)	bronz	silně zkorodovaná a olámaná, očka široce otevřená (možná dáno korozí). Jehla chybí. d. 50 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 51637
v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic"
Motyková-Šneidrová 1963, 16; Jamka 1964, Ryc. 18:d

obr. 26:6

192 Dobřichovice (Praha-Z) vila H. Bartha 1899-1900 při stavbě vily

s očky	celá	typ?	bronz	d. 50 mm
žárové	rozm. hroby			

B1 NM inv. č. 51638
v el. Katalogu NM: "ze dvou popelnic"
Motyková-Šneidrová 1963, 16

obr. /

193 Dřemčice (Litoměřice) poloha Žmavy na břehu potoka Kuzovky 80. léta 19. století při těžbě granátů

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I, 1	bronz	varianta se zužujícím se lučíkem směrem k nožce, dlouhé vinutí s horní tetivou přichycenou háčkem, lučík se směrem k nožce zužuje. Zachycovač olámán. d. 22 mm, d. vinutí 22 mm
žárové	rozm. hroby (různé br. a žel. předměty: jehlice s profilovanými hlavicemi, nákončí řemene opasku, jehly ad.)			

B2 M Litoměřice (sbírka bývalého M Třebenice) inv. č. 157-9 celkem 9 br. spon a 1 železná (Blažek - Kotyza 1995, 16)
Blažek - Kotyza 1995, 16; Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 3:12, Droberjar - Vojtěchovská 2000, 215; Gup-
te 2004, 70, 191, Taf. 47:9

obr. 53:6

194 Dřemčice (Litoměřice) poloha Žmavy na břehu potoka Kuzovky 80. léta 19. století při těžbě granátů

s očky	celá	Almgren 53	bronz	dlouhý páskový lučík se slabě naznačeným uzlíkem, vinutí z širokého kovaného hraněného drátu, povrch silně poškozen, stopy výzdoby nejsou patrné. d. 72 mm
žárové	rozm. hroby	(různé br. a žel. předměty: jehlice s profilovanými hlavicemi, nákončí řemene opasku, jehly ad.)		

B2 M Litoměřice (sbírka bývalého M Třebenice) inv. č. 157-9
Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 3:5; Blažek - Kotyza 1995, 16;

obr. 56:1

195 Dřemčice (Litoměřice) poloha Žmavy na břehu potoka Kuzovky 80. léta 19. století při těžbě granátů

trubkovitá	celá	Almgren 88 (?)	železo	silně poškozená s ulomeným vinutím, na válcovité nožce a válcovitém uzlíku stopy pletencového vzoru. d. 40 mm
žárové	rozm. hroby	(různé br. a žel. předměty: jehlice s profilovanými hlavicemi, nákončí řemene opasku, jehly ad.)		

B2 M Litoměřice (sbírka bývalého M Třebenice) inv. č. 157-9 Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 3:7;
Blažek - Kotyza 1995, 16;

obr. 59:1

196 Dřemčice (Litoměřice) poloha Žmavy na břehu potoka Kuzovky 80. léta 19. století při těžbě granátů

vendická	celá	Almgren 28-30	bronz	horní třetina uchycena háčkem, vysoký zachycovač, uzlík jednostranný. Na nožce V-motiv. d. 40 mm
žárové	rozr. hroby	(různé br. a žel. předměty: jehlice s profilovanými hlavicemi, nákončí řemene opasku, jehly ad.)		

B2b M Litoměřice inv. č. 121

Motyková-Šneidrová 1967, 16, Abb. 3:6; Cosack 1979, 92, Taf. 23:3; Blažek - Kotyza 1995, 16; **obr. 51:4**

197 Dřemčice (Litoměřice) poloha Žmavy

kolínkovitá	celá	typ?	bronz	vysoký lichoběžníkovitý zachycovač, horní třetina vinutí je ovinuta kolem lučíku. d. /
žárové	rozr. hroby			

M Litoměřice (sbírka bývalého M Třeбенice) inv. č. / Sakař 1966, 608; Píč 1905, 307; Blažek - Kotyza 1995, 16; **obr. /**

198 Duchcov (Teplice) Obří pramen ("Riessenquelle")

pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a Altenburg	bronz	zachycovač původně stupňovitě prolamován, na konci otvor ve tvaru klíčové dírky. d. /
depot v prameni	depot v prameni			

A M Most inv. č. / Preidel 1930, 19, Abb. 6; Völling 1994, 258

obr. 2:1

199 Duchcov (Most)

s očky	celá	Almgren 54a	hybridní	bronz	tenký lučík s malým členěným uzlíkem a prolamovaným zachycovačem, třetina a jehla jsou odlomeny, po stranách oček jsou malé kruhové vývalky a nad otvory vyryty vroubky. d. 57 mm
ojedinělý nález					

B1a M Duchcov inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, 18; Jamka 1964, Ryc. 15:b; Droberjar 1999, 69; Kurnow 2001, 347 (A 46/47); Mączyńska 2004, 219 (A 46/47); Droberjar 2006a, 697

obr. 25:6

200 Havraň (Most)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	uzavřená očka. d. 55 mm
ojedinělý nález				

B1 M Most inv. č. 709 / Preidel 1926, 78 (Almgren 47); Preidel 1934, 107, Tab. XXIV:9, Abb. 30; Motyková-Šneidrová 1963, 18, Taf. XVI:10; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 697 (A 45)

obr. 35:3

201 Holubice (Praha-Z) Nad Průhonem (parcela č. 98) na podzim 1879

vendická	celá	Almgren 24	stříbro	ražená výzdoba na lučíku a ochranných žlábcích, kolkované řady kroužků pod uzlíkem a na konci nožky. d. 56 mm
urnový žárový	hrob	1879	pohřeb v br. kulovitém kotli: zlomky Ag poháru, zlomky vědra s delfínovitými atašemi, mělká br. mísa, br. pánev, br. mísa na nožce, zlomky 2 br. picích rohů.	

B1a NM (kde ? - asi ve Staré sbírce) inv. č. / Droberjar 2002, 76, uvádí 2 vendické Píč 1905, 301; Droberjar 2006, obr. 39:5-6;

obr. 46:4

202 Holubice (Praha-Z) Nad Průhonem (parcela č. 98) na podzim 1879

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, rytá a ražená výzdoba na lučíku. d. 50 mm
urnový žárový	hrob	1879	pohřeb v br. kulovitém kotli: zlomky Ag poháru, zlomky vědra s delfínovitými atašemi, mělká br. mísa, br. pánev, br. mísa na nožce, zlomky 2 br. picích rohů	

B1a inv. č. / M-Š 1963, 19 uvádí celkem 2 s očky Píč 1905, 301; Mączyńska 2004, 219;

obr. 27:6

203 Holubice (Praha-Z) do NM daroval J. Felcman

s očky	celá	Almgren 45	bronz	s očky otevřenými jen nízkou šterbinou. Ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku. Jehla a část vinutí ulomeny. Nečistá rezavá patina. d. 50 mm
--------	------	-------------------	-------	---

sídliště

B1b NM inv. č. 51655 Motyková-Šneidrová 1963, 19

obr. /

204 Hořátev-Zvěřínek (Nymburk) 2007 detektorová prospekce

kolínkovitá	celá	Almgren 132	bronz	jen polovina vinutí, vysoký zachycovač, menší válcovitá hlavice. d. 35 mm
-------------	------	--------------------	-------	---

sídliště

B2b-B2/C1 / inv. č. / přechodná forma mezi sponami s válcovitou hlavicí a labsko-germánskými kolínkovitými Droberjar 2012a, 237, obr. 3:2

obr. 55:9

205 Hořín (Mělník) poloha Bažantnice u JZ části obce Brozánky (ale již na katastru Hořína), pole č. kat. 93/1 1962 (srpen) meliorační práce

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená šterbinkou, běžná rytá výzdoba (okraje lučíku lemovány rýhou, trojitý uzlík oddělen příčnými rýhami, hřbet střechovité hraněné části lučíku přesekáván krátkými šikmými rýžkami, rovně odříznutá patka zdobena trojúhelníkem provedeným dvojitou rýhou). Zachycovač plný, jehla odlomena. d. 65 mm
--------	------	-------------------	-------	--

žárový hrob 1962 muž asi 50 let urna: spálené lid. kosti, zl. br. pánve s rukojetí zakončenou ptačími hlavičkami, 2 střepy.

B1b M Mělník inv. č. 4980 / Sklenář 1966a, obr. 46; Sklenář 1966b, Taf. XXV:1000; Sklenář 1982, 75; Sklenář 1999, 63, obr. 79; Droberjar 2006a, 685

obr. 26:1

206 Hořín (Mělník) při stavbě plavebního kanálu JV od obce 1903 sběr

pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a/Kostrzewski M-b	hybridní	železo uzlík na lučíku, stupňovitě prolamovaný zachycovač (sedm otvorů). Horní část lučíku pokryta rezavou korozí, zatímco spodní část je zelenavá. d. 75 mm
------------------------	------	------------------------------------	----------	--

ojedinělý nález

A/B1a M Mělník inv. č. 18239 / Sklenář 1982, 74; Sklenář 1985, 16, tab. LXXVI:26; Sklenář 2000, Taf. XXXIV:3; Droberjar 2006a, 698 (A 24)

obr. 19:4

207 Hostěnice (v NM Brozany nad Ohří) (Litoměřice) v domě p. Klimta / Klimenta 1899 darovala správa obecné školy v Brozanech (1938)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. II, 3 varianta	bronz	předsunuté dlouhé vinutí, navlečené na br. ose. Okraje páskového lučíku jsou zesíleny oblým žebírkem, hlavici kryje příčně položený pás plechu, který je na spodní straně upevněn ohnutými lalokovitými cípy. Střední neupravená ploška lučíku byla zřejmě kryta ozdobným, pravděpodobně tepaným plechem, který na rovně odříznuté nožce přichycovaly dva příčně položené oblé drátky, do spodu zahnuté. Plný poměrně vysoký lichoběžníkovitý zachycovač. d. 28
-------------	------	-----------------------------------	-------	---

kostrový (?) hrob (?) mezi 2 popelnicemi (otázka co znamená) spolu s lidskou čelistí

B2b NM - zde pod Brozany nad Ohří inv. č. 45286/ Svoboda 1948, 90, obr. 12:4, tab. VIII:7; Sakař 1966, 610, obr. 1:13; Motyková-Šneidrová 1967, 11, 20, Abb. 15:14 (pod Brozany nad Ohří); Gupte 2004, 48, 191, Taf. 22:4

obr. 54:11

208 Hradiště (Chrudim) keltské oppidum České Lhotice

s páskovým lučíkem	celá	bronz	páskový do oblouku zahnutý lučík, poměrně vysoký zachycovač. Dochována jen polovina vinutí. d. 33 mm
--------------------	------	-------	--

ojedinělý nález

B2 M Chrudim inv. č. A 1269 Frolík 1980, 10, 16, obr. 38:1, foto 16

obr. 61:5

209 Hrdly (Litoměřice) poblíž nádraží v Hrdlech odkoupeno 1916 M Libochovice (dnes Lovosice)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	A bronz vinutí chráněno malými křídélky, uprostřed lučíku plastická přesekávaná lišta, prolamovaný zachycovač (2 otvory). d. 65 mm
urnový žárový	hrob	1916	(v hloubce 150 cm) zdobená hlin. popelnice: br. destičky se spojovacími články z norické garnitury, resp. garnitur a kování picího rohu

B1a M Libochovice (nyní Lovosice) inv. č. 163

Motyková-Šneidrová 1963, 20, Abb. 5:6; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 686

obr. 15:3**210 Hrdly** (Litoměřice) poblíž nádraží v Hrdlech odkoupeno 1916 M Libochovice (dnes Lovosice)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	B bronz vinutí chráněno malými křídélky, prolamovaný zachycovač (3 otvory) a od předchozí je jen ostřeji profilovaná. d. 72 mm
urnový žárový	hrob	1916	(v hloubce 150 cm) zdobená hlin. popelnice: br. destičky se spojovacími články z norické garnitury, resp. garnitur a kování picího rohu

B1a M Libochovice (nyní Lovosice) inv. č. 163

Motyková-Šneidrová 1963, 20, Abb. 5:7; Droberjar 2006a, 686

obr. 15:5**211 Hředle** (Rakovník) na pozemku (pole) Ant. Ledvinky počátkem 20. století zjištěny

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aI	bronz krátké vinutí o 4 závitech, terčovitý uzlík. Původně zřejmě prolamovaný zachycovač je olámán. Práškovitá nečistá patina. d. 50 mm
ojedinělý nález		(hrobový celek či sídlištní prostředí ?) hlin. nádoba, zl. br. kroužku	

A/B1a NM inv. č. 51653 podle zpráv pana učitele byly tyto nálezy ojedinělé

Felcman 1909, 550, obr. 5; Motyková-Šneidrová 1963, 20; Droberjar 2006a, 686

obr. 12:2**212 Hředle** (Rakovník)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz jednoduchá, s obloučkem rozděleným diskovitým uzlíkem. Horní část obloučku je trubkovitě rozšířena, dolní střežovitě hráněna. Patka je diskovitá s kulovitým zakončením. Spodní část obloučku je rovněž odříznuta. Dlouhé vinutí, horní tetiva je ovinuta kolem začátku drátu. Zkrácený vysoký zachycovač. Nečistá patina. d. 38 mm
ojedinělý nález			

B2a NM inv. č. 51696

Svoboda 1948, 64, obr. 4:15, tab. IV:3; Motyková-Šneidrová 1967, 20, Taf. XXXIV:2

obr. 57:6**213 Cholenice** (Jičín)

vendická	celá	Almgren 24s	prolamovaným zachycovačem (5 nepravidelných otvorů).d. /
ojedinělý nález			

B1 M Mladá Boleslav inv. č. 585 Motyková-Šneidrová 1963, 20

obr. /**214 Chotěšov** (Plzeň-jih) "Dobřanská pole"

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. IV, 1A	bronz dlouhé vinutí, tetiva ovinuta kolem hlavičky. Vysoký lichoběžníkovitý zachycovač. Nožka zakončena knoflíkem. d. 40 mm
ojedinělý nález			

B2b ZČM Plzeň př. č. RP 9/2011

Droberjar - Metlička - Řezáč 2011, 308, 312, obr. 5:5 (Almgren 139)

obr. 54:9**215 Chotusice** (Kutná Hora) areál Letecké základny Čáslav

vendická	celá	Almgren 43	bronz lučík odlit z bronzu, ostatní části ze železa. Tělo lučíku je členěno masivním polokruhovým hřebenem se dvěma hlubokými horizontálními žlábkami, pravděpodobně pro inkrustaci. Vinutí je překryto plechovou trubičkou. Zachycovač je doformovaný přehnutím (pův. délka 15 mm). Z jehly dochován malý fragment. d. 35 mm
----------	------	-------------------	---

sídliště	obj. 51 (plocha B)	nepravdělně oválná členěná jáma se šikmými stěnami a nepravidelným dnem (Valentová-Šumberová 2007, obr. 2), keramika (zastoupena nejbohatěji právě v tomto objektu), mazanice, kosti, struska, ulity, uhlíky.		
B2/C1	ARÚ AV ČR	př. č. 115/03	první nález tohoto typu v Českých zemích	Valentová-Šumberová 2007, 787, obr. 6.
				obr. 52:6
216 Janovice	(Hradec Králové)	na polích katastru v místě sídliště užívaného od stupně A po celou starší DŘ 1960		
pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	samosťřílová s páskovým lučíkem zdobeným v horní části dvěma řadami bodů v prohloubeném žlábků, zachycovač stupňovitě prolamován, konec odlomen. d. 58 mm
sídliště				
B1a	inv. č. /	Rybová 1974, 496, obr. 11; Völling 1995, 106		obr. 12:7.
217 Jaroměř	(Náchod)	katastr města		
s očky	?	typ ?	d. /	
žárový	hrob			
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 686		obr. /
218 Jaroměř	(Náchod)	katastr města		
s očky	?	typ ?	d. /	
žárový	hrob			
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 686		obr. /
219 Kadaň	(Chomutov)			
s očky	celá	bronz	rytá výzdoba na lučíku a háčku tětivy.	d. 52 mm ojedinelý nález
ojedinelý nález				
B1	M Kadaň	inv. č. 786	Motyková-Šneidrová 1963, 23	obr. /
220 Kněževs	(Rakovník)	z bývalé Jarošovy sbírky		
s očky	celá	Almgren 45	bronz	s otevřenými očky, ražená výzdoba na uzlíku, rytá na háčku a nožce. Zachycovač je slabě oláman, značná část jehly odlomena. d. 66 mm
žárové	rozm. hroby (A 236) (kování picího rohu, br. přezka s dlouhým oválně zakončeným rámečkem)			
B1b	NM	inv. č. 463698	Píč 1905, tab. LVI:1;	obr. 28:5
221 Kněževs	(Rakovník)/	z bývalé Jarošovy sbírky		
s očky	celá	Almgren 49	bronz	se zavřenými očky, korodováno, poškozena spirála vinutí jehly (ta odlomena), částečně olámaná i vnitřní partie lučíku, uzlík je trojdílný, diskovitý, háček zachycující horní tětivy vinutí jehly je zdoben dvěma rýžkami, stříškovitě hráněná dolní část lučíku a nožka zdobeny rytím, horní část lučíku zdobena na hřebeni vodorovnými rýžkami. d. 81 mm
žárové	rozm. hroby			
B1	NM	inv. č. 463699		obr. /
222 Kněževs	(Rakovník)	z bývalé Jarošovy sbírky		
s očky	frag.	typ Kalkriese	bronz	silně korodovaná, horní část lučíku včetně hlavice a horní části konstrukce vinutí překryty nataveným slitkem, zachycovač a lučík jsou korodovány a značně olámany, odlomena i jehla. d. 67 mm
žárové	rozm. hroby			
B1a	NM	inv. č. 463700		obr. /
223 Kněževs	(Rakovník)	z bývalé Jarošovy sbírky		
trubkovitá	frag.	Almgren 77	bronz	se středně vysokým zachycovačem, vinutí a jehla odlomeny. d. 36 mm

žárové rozr. hroby
B2a NM inv. č. 463701 Píč 1905, tab. LVI:6; obr. 58:2

224 Kolín (Kolín) Zengrova ulice 1937 vykopán

s očky	celá	Almgren 57-61	bronz	vinutí a jehla odlomeny, na nožce 6 kolkovaných dvojitych kroužků. d. 63 mm
urnový žárový	hrob	1937	hlin. popelnice (široká terrina)	
B2 M Kolín inv. č. 5961 (pod ním patrně i jiné předměty) Motyková-Šneidrová 1967, 24 obr. /				

225 Kostelec nad Labem (Nymburk) 1903 výkop V. Landy

trubkovitá	celá	Almgren 74/75	bronz	Jednodílná, tětíva obtáčí trn hlavice. Hlavice kyjovitá, členěný vysoký dikovitý uzlík. Stejně na patce, knoflíkovitě zakončené. d. 38 mm
žárový	hrob	1903		
B1-B2a NM inv. č. 60629 Sklenář 1982, 136; Motyková-Šneidrová 1967, Taf. XXXIII:13 obr. 57:1				

226 Kostomlaty nad Labem (Nymburk) na JV okraji města, č. parc. 758/II 1973 (nalezl A. Vorlíček z Chvalovic) při hloubení jámy

vendická	celá	Almgren 24	bronz	stupňovitě prolamovaný zachycovač, bohatě zdobená kolký (kroužky), vybíjejnám a rytím. d. 58 mm
žárový	hrob	1973	A 22a urna: na spálených kostech - zl. br. pánve E 131 s ptačími hlavíčkami na rukojeti s rytou značkou v podobě X, destička z přezky (patrně napodobenina noricko-panonského pasového kování), br. kování opasku a br. nůžky	
B1 M Poděbrady inv. č. P 22734 Sedláčková 1975, 127, obr. 2:1 (A 37); Droberjar 2002, obr. na str. 137; Droberjar 2006a, 686 obr. 45:4				

227 Košťálov (Litoměřice)

s očky	celá	Almgren 57-61	bronz	poškozená s širokým lučíkem, nožka zdobena 6 kolký soustředěných kroužků, vinutí zhotoveno z čtyřhranného drátu. d. 66 mm
ojedinělý nález				
B2a M Litoměřice inv. č. / Píč 1905, 306; Motyková-Šneidrová 1967, 24 (Almgren 59) obr. /				

228 Kouřim-Stará Kouřim (Kolín) zakoupeno ze soukromé sbírky (Pecenkova) r. 1919

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	"šarnýrová", naveskrz patinována. Místy odřena. d. 50 mm
ojedinělý nález				
B2a NM inv. č. 19250 podle M-Š 1967 (neověřitelné) Motyková-Šneidrová 1967, 24 obr. 56:6				

229 Kropáčova Vrutice (Mladá Boleslav) poblíž továrny, na mírném JV svahu vrchu Žakovec 1882 (zachránil O. Červinka) při kopání krechtů

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku. Jehla ulomena. Nečistá patina. d. 49 mm
kostrový	hrob	1882	na zádech, hlavou k Z	A 19aII
B1b NM inv. č. 52958 původně hrob obsahoval 7 spon, ale dvě si odnesl jeden z dělníků Motyková-Šneidrová 1963, 25; Droberjar 2006a, 696 (uvádí 4x A 45) obr. /				

230 Kropáčova Vrutice (Mladá Boleslav) poblíž továrny, na mírném JV svahu vrchu Žakovec 1882 (zachránil O. Červinka) při kopání krechtů

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku. Nečistá patina. d. 47 mm
kostrový	hrob	1882	na zádech, hlavou k Z	A 19aII
B1b NM inv. č. 52959 původně hrob obsahoval 7 spon, ale dvě si odnesl jeden z dělníků Motyková-Šneidrová 1963, 25; Droberjar 2006a, 696 (uvádí 4x A 45) obr. /				

231 Kropáčova Vrutice (Mladá Boleslav) poblíž továrny, na mírném JV svahu vrchu Žakovec 1882 (zachránil O. Červinka) při kopání krechtů

s očky	celá	Almgren 49	bronz	očka uzavřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku. Silně olámána, nečistá patina z valné části sedřena. d. 48 mm
kostrový	hrob	1882	na zádech, hlavou k Z	A 19aII

B1b NM inv. č. 52960 původně hrob obsahoval 7 spon, ale dvě si odnesl jeden z dělníků Motyková-Šneidrová 1963, 25; Droberjar 2006a, 696 (uvádí 4x A 45) **obr. 41:8**

232 Křečhoř(Kolín)pole H. Dvořáka 1937

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	na širokém uzlíku patrné drážky pro vkládání stříbrného drátu, nožka prohnutá nahoru. d. 42 mm
žárové	rozr. hroby			

B2b M Kolín inv. č. 10263 Svoboda 1948, 70, obr. 5:8; Motyková-Šneidrová 1967, 25, 15:19 **obr. 60:12**

233 Křečhoř(Kolín)pole H. Dvořáka 1937

s páskovým lučíkem	celá		železo	široký páskový lučík opatřen rýhami, vysoký lichoběžníkovitý zachycovač, polovina vinutí chybí. d. 31 mm
žárový	hrob		malé a velké zlomky br. plechů (patrně z nádob)	

B2 M Kolín inv. č. 11517 Motyková-Šneidrová 1967, 25, 15:15 **obr. 62:8**

234 Křinec (Nymburk)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	jednodílná, pozoruhodná nápadnou délkou dolní části a dvojicemi úzkých límců v místě uzlíku i na patce. d. 43 mm
ojedinělý nález				

B2a M Poděbrady inv. č. P 8430 / Svoboda 1948, 64, obr. 4:12; Motyková-Šneidrová 1967, 26 **obr. 58:6**

235 Kutná Hora (Kutná Hora) budova pošty při kopání základů

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	spodní strana lučíku rovně seříznuta, vinutí a jehla chybí, nožka je zakončena malým knoflíkem. d. 43 mm
ojedinělý nález				

B2a M Čáslav inv. č. 51 Motyková-Šneidrová 1967, 26-27, Abb. 15:17 **obr. 58:5**

236 Kutná Hora-Sedlec(Kutná Hora) nádvoří cukrovaru 1887 vykopán

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka mírně otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a nožce. d. 59 mm
kostrový	hrob	1887	v natažené poloze na zádech s rukama podél těla, orientace V-Z na levém rameni muž tři br. kruhové mezičlánky s obdélníkovitými destičkami po stranách a 3 drobná ozdobná br. kování s nýty.	

B1b M Kutná Hora inv. č. 79-83 (více předmětů) Čižmář – Valentová 1979, 146, obr. 1:6; Motyková-Šneidrová 1963, 26, IX:12; Mączyńska 2004, 219 **obr. 28:2**

237 Kutná Hora-Sedlec(Kutná Hora) nádvoří cukrovaru 1887

s očky	celá	Almgren 45	bronz	spona stejného typu (nebyla do muzea předána). d. /
kostrový	hrob	1887	v natažené poloze na zádech s rukama podél těla, orientace V-Z u pravého boku muž tři br. kruhové mezičlánky s obdélníkovitými destičkami po stranách a 3 drobná ozdobná br. kování s nýty	

B1b nebyla do muzea předána inv. č. / Mączyńska 2004, 219 **obr. /**

238 Lékařova Lhota (České Budějovice) poloha Matky boží nebo Na Kopci (v hloubce 30-70 cm) 1960 přišlo se

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a	bronz	poškozená (zachycovač chybí, vinutí rozmotáno), s drobnými křídélky nad vinutím. d. 43 mm
------------------------	-------	--------------------	-------	---

žárové	rozr. hroby	inventář dvou ž. hrobů - pomícháno, nebylo možno přiřadit k jednotlivým celkům - jako popelnice plaňanský pohár a terina, dále hlin. koflík, zl. br. prolamované pasové zápony, žel. nůž, 3 žel. zlomky, zl. br. plechu a kam. brousek
A M Vodňany inv. č. / Archiv ARÚ č. j. 2964/62 Motyková-Šneidrová 1963, 28, Abb. 8:5; Völling 1994, 258; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164; Zavřel 2006, 246, obr. 19:5 obr. 2:10		
239 Lenešice (Louny) v bývalé pískovně paní Rottové v poloze Bubeneč za domem čp. 159 (parc. č. 130-134) 20. léta 20. století podařilo se zachránit		
s očky (několik)	typy ?	d. /
žárové	rozr. hroby	(nutno zmínit: dva denáry, zl. destičkovité spony, žel. klíč a nůžky)
? M Louny inv. č. / Archiv ARÚ č. j. 64326, 68131, 61436 Sakař 1966, 611 obr. /		
240 Lenešice (Louny) v bývalé pískovně paní Rottové v poloze Bubeneč za domem čp. 159 (parc. č. 130-134) 20. léta 20. století podařilo se zachránit		
vendická ?	typ ?	d. /
žárové	rozr. hroby	(nutno zmínit: dva denáry, zl. destičkovité spony, žel. klíč a nůžky)
? M Louny inv. č. / Archiv ARÚ č. j. 64326, 68131, 61436 Sakař 1966, 611 obr. /		
241 Libčeves (Louny) katastr obce		
s očky	celá	Almgren 45 bronz očka mírně rozevřená, nad nimi řada rytých vstřícných rýh. d. 60 mm
žárové	rozr. hroby	(dochováno jen několik žár. poškozených náleží, patrně také dva žel. meče a 1 popelnice).
B1b M Litoměřice (M Třebenice) inv. č. b16 Motyková-Šneidrová 1963, 29, Taf. XVI:1; Blažek – Kotyza 1995, 36; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 686 obr. 28:4		
242 Libčeves (Louny) katastr obce		
s očky	celá	Almgren 45 bronz očka otevřená, rytí na háčku. d. 63 mm
žárové	rozr. hroby	(dochováno jen několik žár. poškozených náleží, patrně také dva žel. meče a 1 popelnice).
B1b M Litoměřice (M Třebenice) inv. č. a15 Motyková-Šneidrová 1963, 29, Taf. XVI:2; Blažek – Kotyza 1995, 36; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 686 obr. 28:3		
243 Libčeves (Louny) katastr obce		
s očky	celá	Almgren 48 bronz očka zavřená, zdobena rytím na háčku a lučfku. d. 63 mm
žárové	rozr. hroby	(dochováno jen několik žár. poškozených náleží, patrně také dva žel. meče a 1 popelnice)
B1 M Litoměřice (M Třebenice) inv. č. c17 Motyková-Šneidrová 1963, 29, Taf. XVI:3; Blažek – Kotyza 1995, 36; Mączyńska 2004, 219 (A 45); Droberjar 2006a, 686 obr. 38:7		
244 Liběšice (Louny) vedle cesty z Trnovan do Liběšic 1945 objeven		
s očky	celá	Almgren 45/46 bronz očka otevřená štěrbinou, rytá a ražená výzdoba na lučfku a uzlíku, rytá na nožce a háčku. d. 50 mm
urnový žárový	hrob	1945 neobvykle velký počet zbraní: jednosečný meč, hrot kopí a 7 hrotů šipek, v hlin. nádobě dále část br. přezky s přichytnou destičkou, žel. nůžky, 2 žel. nože a žel. svorka
B1b M Žatec inv. č. 2534/13 (expozice V 86) Motyková-Šneidrová 1963, 29, Taf. XIII:18; Mączyńska 2004, 219 (A 46) obr. 27:1		
245 Liběšovice (Louny) poloha V Jamách (kat. č. 349) 1933 (odkryl M. Wurdinger) při výzkumu únětického pohřebiště		
pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b bronz se stupňovitě prolamovaným zachycovačem, háček k uchycení tětiny, obdélná křídélka nad vinutím (od doby objevení ve 30. letech spona výrazně zchátrala) d. 80 mm
kostrový hrob	1933	špatně zachovalá kostra ležela v jámě o velikosti 280x110 cm v hloubce 60 cm mezi bércei blízko kolene za hlavou kostry kování picího rohu
B1a M Žatec inv. č. 1773/1 (expozice) Franz 1935, 95, Taf. VI; Motyková-Šneidrová 1963, 29; Völling 1994, 281; Droberjar 2002, obr. na str. 155; Droberjar 2006a, 696 obr. 15:2		

246 Liběšovice (Louny)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	poškozená, rýžky pro stříbrný drát.	d. /
ojedinělý nález					

B2 M Žatec inv. č. / již neověřitelné Sakař 1966, 611, obr. 7:5; Svoboda 1948, 70 (jako lokalita "Lišvice"); Motyková-Šneidrová 1967, 27, Taf. XIV:1; Preidel 1940, Taf. 236:5 **obr. 59:12**

247 Liběšovice (Louny) na levém břehu Zlatého potoka v hloubce 50 cm za 2. světové války zjištěn

s očky	celá	typ ?	bronz	nedochována	d. /
jámový žárový	hrob	2x A 236b	deformovaný dvojsečný meč, hrot kopí	žel. přezka a patrně břitva	

B1 M Žatec chybí (dochovány jen provinciální - př. č. 136/86, inv. č. Ti1) Zpráva archiv ARÚ - j.č. 1970/46, 5341/52 Motyková-Šneidrová 1963, 29; Droberjar 2006a, 686 **obr. /**

248 Líbeznice (Praha-V) katastr obce

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII, zvláštní var.	hybridní bronz s páskovým obloučkem, mírně střežovitě hráněným a rozděleným knoflíkovitým odstupňovaným vývalkem; hlavice obloučku se úží až k vinutí, dnes silně olámanému. Zachycovač je stupňovitě prolamován a zdoben rytím v dvojicích čar. Prášková nečistá patina. d. 63 mm		
kostrový hrob		A 19aII/b	žel. kroužek (přezka ?)		

B1 NM inv. č. 51650 Motyková-Šneidrová 1963, 29, Taf. XIV:15; Völling 1994, Tab. 15 (A 2a); Droberjar 2006a, 696 (A 24) **obr. 19:5**

249 Libochovice (u M-Š 1963 jako Horní Jiřetín) (Litoměřice) vrch Jiřetín (2 km SZ od obce) 25.9.1913 daroval mincmistr J. Jirásek do libochovického muzea, nalezena patrně při těžbě v kamenolomu

s očky	celá	typ Kalkriese	bronz	ornament na horní části lučku řádkem dvojteček, nad uzlíkem 4 body a pod ním 2 kroužky s bodem uprostřed, povrch otřelý, jen místy patinovaný. Reparaturná na vinutí (původní jehla byla odlomena, skrz vinutí prostrčena br. tyčinka, na kterou byla nasazena nová jehla). d. 58 mm	
ojedinělý nález					

B1a M Litoměřice inv. č. L 389 Motyková-Šneidrová 1963, 19, Abb. 14:1 (zde jako Horní Jiřetín); Zápotocký 1969, 188, 190, obr. 2:6; Cosack 1979, 103, Taf. 85:4; Blažek - Kotyza 1990, 23; Droberjar 1999, 74 (A 45a); Mączyńska 2004, 219 (A 45); Droberjar 2006a, 697 **obr. 22:7**

250 Libochovice (Litoměřice)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	vinutí a jehla chybí, patrně dosti setřelý a zkorodovaný povrch.	d. 27 mm
ojedinělý nález					

B2a M Ústí nad Labem inv. č. 2239 Preidel 1926, 80 (Almgren 74); Svoboda 1948, 64, obr. 4:2; Motyková-Šneidrová 1967, 27 **obr. 57:3**

251 Libotenice-okolí (Litoměřice) okolí, katastr obce uloženy v muzeu

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	s vysokým zachycovačem a dlouhým samostřílovým vinutím. Uzlík na lučku je rýhovaný, patka opatřena knoflíkem. d. 43 mm	
žárové	rozr. hroby			asi netvoří celek se sponou: 2 ker. nádoby, část deformovaného br. cedníku	

B2b Okresní muzeum Litoměřice inv. č. 4514 Zápotocký 1969, 190, obr. 4:1 **obr. 60:3**

252 Lomazice (Chomutov) Kostelní pole, katastr obce Dolany (v místě dnešní Nechrancké přehrady) 1967 (V. Kruta) ZAV

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	železo	/	d. /
žárový	hrob	55	hrot oštěpu	plaň. pohár, žel. nůž, očílka	

B1 inv. č. / NZ č. j. 1187/77 (D. Koutecký) **obr. /**

253 Lomazice (Chomutov) Kostelní pole, katastr obce Dolany (v místě dnešní Nechrancké přehrady) 1967 (V. Kruta)ZAV

vendická celá	Almgren 24	bronz lučík a ochranné žlábký opatřeny raženou výzdobou a rytím. Široký háček, zachycovač stupňovitě prolamován ve dvou úrovních nad sebou. Konec nožky poškozen žárem. d. /
---------------	-------------------	--

žárový hrob	1
-------------	---

B1 M Most inv. č. / Cosack 1979, 90, Taf. 8:4; Droberjar 2006a, 686

obr. 46:1

254 Louny (Louny) poblíž kostela na konci 19. století při stavbě domu porušen

s očky celá	Almgren 49	mosaz širokého mírně klenutého obloučku s jednostranným diskovitým vývalkem, a dnes značně porušeným vinutím. Ozdoba hlavice obloučku s očky je zakryta rzí. Povrch poškozen. d. 64 mm
-------------	-------------------	--

žárový hrob	v hlin. popelnici
-------------	-------------------

B1b NM inv. č. 51664 původně považována za železnou, nyní podle rentgenové mikroanalýzy určena jako mosazná Droberjar 2002, obr. na str. 161; Čejková – Droberjar – Vykoukalová 1999, obr. 1, 2:1; Mączyńska 2004, 219 (A 45); Droberjar 2006a, 686

obr. 41:9

255 Lukavec (Litoměřice) vápencový lom jižně od obce 1881

pozdně laténského typu celá	Almgren 18a	bronz s klešťovitě tvarovaným zesílením na lučíku. d. 72 mm
-----------------------------	--------------------	---

urnový žárový hrob	1881	v hloubce 120 cm hlin. urna: zlomky br. tyčinkovité opaskové zápony
--------------------	------	---

Lt D2a/b M Teplice (r. 1958 odcizena) inv. č. 266 (chybí) / Motyková-Šneidrová 1963, 33, Taf. IV:8; Budinský 1966, 4, obr. 3:1-3; Budinský 1985, 56; Völling 1994, 258; Rieckhoff 1995, 139-140, Tab. 18; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164

obr. /

256 Lukavec (Litoměřice) vápencový lom jižně od obce 1881

pozdně laténského typu celá	Almgren 18a Altenburg A	bronz s malou přídržnou destičkou nad vinutím a delším stupňovitě prolamovaným zachycovačem. d. 59 mm
-----------------------------	--------------------------------	---

urnový žárový hrob	1881	v hloubce 120 cm hlin. urna: zlomky br. tyčinkovité opaskové zápony
--------------------	------	---

Lt D2a/b M Teplice inv. č. 272 (B16B/1) Motyková-Šneidrová 1963, 33, Taf. IV:6 (v tabulce autorka chybně uvádí č. 9); Budinský 1985, 56; Völling 1994, 258; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164

obr. 1:1

257 Lukavec (Litoměřice) vápencový lom jižně od obce 1881

pozdně laténského typu celá	Almgren 18a Altenburg B	bronz s přídržnou destičkou a delším stupňovitě prolamovaným zachycovačem. d. 60 mm
-----------------------------	--------------------------------	---

urnový žárový hrob	1881	v hloubce 120 cm hlin. urna: zlomky br. tyčinkovité opaskové zápony
--------------------	------	---

Lt D2a/b M Teplice inv. č. 265 (chybí) Motyková-Šneidrová 1963, 33, Taf. IV:7; Budinský 1985, 56; Völling 1994, 258; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164

obr. 1:2

258 Lukavec (Litoměřice) kamenolom jižně od obce 1882 v jámě v jílovité vrstvě

trubkovitá celá	Almgren 99	bronz jednodílná s dlouhým vinutím na ose, horní tětíva přichycena háčkem. Konstrukce - z hlavice lučíku vychází destička tvořící vykrojené lůžko pro tetivu, u jejího dolního konce vybíhá drát, na který je navlečen kroužek nesoucí háček na přichycení tetivy. Horní ploška háčku je oživena příčným žlábkem. Lučík rozdělen trojdílným diskem, jehož nejvyšší střední hřeben nesl žlábek pro stříbrný drát. V hlavici také žlábek pro drát. Lučík po celé spodní straně odříznut a jeho dolní část střechovitě hraněna. d. 40 mm
-----------------	-------------------	---

žárový hrob	
-------------	--

B2a M Teplice př. č. 137-a/80, inv. č. 7178 (chybí), nedochováno (Budinský 1985, 56-57) odříznutá nožka zřejmě ohlasem spon vendických - tato spona výsledkem spojení trubkovitých a vendických spon Preidel 1930, 35, obr. 29; Preidel 1940, obr. 152:5; Svoboda 1948, 68, obr. 4:17, tab. VIII:11; Sakař 1966, 612, obr. 1:3; Motyková-Šneidrová 1967, 28; Budinský 1985, 56-57

obr. 57:5

259 Lukavec (Litoměřice)

trubkovitá	celá	Almgren 101	bronz	douhé vinutí, uzlík a nožka patrně zdobený perličkovým drátem. d. /
žárové	rozr. hroby			

B2 M Teplice inv. č. / (spona chybí) možná totožná s jinou trubkovitou z této lokality Preidel 1926, 34, 79, Abb. 23; Fischer 1966, 258 **obr. 56:5**

260 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	jednodílná, střešovité hraněný lučík s lištou zdobenou krátkými zářezy. Oblá nožka je oddělena od lučíku uzlíkem. Stupňovitě prolamovaný zachycovač (3 otvory). Krátké vinutí s horní tětivou je přichyceno háčkem a je částečně kryto křídélky. d. 83 mm
urnový žárový	hrob	87	muž	pravděpodobně plně dospělý (maturus) žel. kopí urna (vázovitá terina), žel. kování opasku, žel. nůžky, žel. břitva, žel. nůž (frag.)

B1a NM inv. č. 523156 Motyková-Šneidrová 1963, 33; Kytlicová 1970, 302-303, 324, obr. 28:1, obr. 37:6; Volling 1994, 281; Droberjar 2006a, 686 **obr. 16:1**

261 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s páskovým lučíkem	celá		železo	dvoudílná s dlouhým vinutím o horní tětivě a vyšším zachycovačem. d. 33 mm
žárový	hrob	91	muž	ve stařeckém věku (senilis) urna (vázovitá terina), zl. držadel naběračky a cedníku, zl. br. vědra, žel. nůž, žel. břitva, 3 zl. br. tyčinky, žel. proužky plechu a množství br. slitků

B2 NM inv. č. 523138 zvláštní tvar spony - konstrukcí a stavbou lučíku patří ke sponám výrazně profilovaným (střešovité hranění, horní část klenutá), ale postrádá pro ně příznačný uzlík na lomu a patce ! Nápadně úzký tvar lučíku je zřejmě ovlivněn sponami kolínkovitými - pat Kytlicová 1970, 304, obr. 32:4

obr. 61:6**262 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum**

trubkovitá	celá	Almgren 76	A železo	dvoudílná. Hlavice, uzlík i celá nožka zdobený rýhami. Knoflík na patce je plasticky členěn. Široký zachycovač. Dlouhé vinutí s vnější tětivou přichyceno háčkem. d. 46 mm
urnový žárový	hrob	92	žena	pravděpodobně plně dospělá (maturus) br. jehla urna (široká terina, čtyřhranné ouško, kolkovaný meandr), br. proužek.

B2b NM inv. č. 523150 patří mezi nejmenší české exempláře tohoto typu (Kytlicová 1970, 324) Kytlicová 1970, 304, obr. 34:4 **obr. 60:2**

263 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

trubkovitá	celá	Almgren 76	B železo	dvoudílná. Hlavice, uzlík i celá nožka zdobená rýhami. Knoflík na patce je plasticky členěn. Široký zachycovač. Dlouhé vinutí s vnější tětivou přichyceno háčkem. d. 31 mm
urnový žárový	hrob	92	žena	pravděpodobně plně dospělá (maturus) br. jehla urna (široká terina, čtyřhranné ouško, kolkovaný meandr), br. proužek.

B2b NM inv. č. 523151 patří mezi nejmenší české exempláře tohoto typu (Kytlicová 1970, 324) Kytlicová 1970, 304, obr. 34:5 **obr. 60:1**

264 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

kolínkovitá	celá	Almgren 138	bronz	jednodílná, s lučíkem z oblé tyčinky, na patce zdobená dvěma rýžkami a krokvicí, dlouhé vinutí o 9 závitech s horní tětivou přichycenou háčkem a vysoký lichoběžníkovitý zachycovač. d. 35 mm
-------------	------	--------------------	-------	---

urnový žárový hrob	92	ležela na povrchu nádoby žena	pravděpodobně plně dospělá (maturus) br. jehla urna (široká terina, čtyřhranné ouško, kolokovaný meandr), br. proužek.
--------------------	----	-------------------------------	--

B2b NM inv. č. 523149 ANALOGIE (Gupte 2004: Taf. 55:3-4, s. 71 (spony z Darzau zdobené stejným způsobem na nožce - var. Unverz. I, 4A, ale lučík je ostřeji zalomený do pravého úhlu) Kytlicová 1970, 304, 324-325, obr. 34:3 **obr. 53:10**

265 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

trubkovitá celá typ ?		železo	korozí značně poškozená, měla horní vinutí asi přichycené háčkem, uzlík na lučíku a pravděpodobně hrotitou patku. d. 35 mm
urnový žárový hrob	56	muž	pravděpodobně dospělý (maturus I) žel. hrot oštěpu kostěná jehlice urna (spodní část várovité terriny), žel. nůž, kostěný hřeben

B2b NM inv. č. 523248 Kytlicová 1970, 296, obr. 12:1

obr. 60:4

266 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

pásk. s páskovým lučíkem celá		železo	dvoudílná se širokým páskovým lučíkem a s vysokým zachycovačem a horním vinutím připevněným háčkem. d. 33 mm
urnový žárový hrob	56	muž	pravděpodobně dospělý (maturus I) žel. hrot oštěpu kostěná jehlice urna (spodní část várovité terriny), žel. nůž, kostěný hřeben

B2 NM inv. č. 523247 Kytlicová 1970, 296, obr. 12:2

obr. 62:3

267 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s páskovým lučíkem celá		bronz	pozdní derivát dvoudílné spony se širokým lučíkem, vysokým zachycovačem a zřetelně oddělenou nožkou. Vinutí a jehla ztraceny. d. 28 mm
jámový žárový hrob	75	sloupec kostí	snad žena mladší dospělý A 84

B2b NM inv. č. 523213 Kytlicová 1970, 300, 325, obr. 8A:2

obr. 61:7

268 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

kolínkovitá celá	Almgren 138	železo	jednodílná s vně oblým, uvnitř plochým lučíkem, který je na patce zdoben dvěma zářezy, dlouhé vinutí o 9 závitech, zachycovač vysoký lichoběžníkovitý. d. 37 mm
urnový žárový hrob	78	dítě malé (1 rok, inf. II)	urna (malá dvoukónická nádobka)

B2 NM inv. č. 523189 Kytlicová 1970, 301, 324-325, obr. 23:3

obr. 53:9

269 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s páskovým lučíkem celá	A	bronz	s širokým lučíkem střežovitě hraněným a s vysokým zachycovačem. Dvoudílná konstrukce, dlouhé vinutí a tětiva ovinutá kolem hlavice. Jehla, vinutí a zachycovač jsou poněkud deformovány. d. 35 mm
urnový žárový hrob	78	dítě malé (1 rok, inf. II)	urna (malá dvoukónická nádobka)

B2 NM inv. č. 523187 Kytlicová 1970, 300, 325, obr. 23:1-2

obr. 62:2

270 Lužec nad Vltavou (Mělník)

s páskovým lučíkem celá	B	bronz	s širokým lučíkem střežovitě hraněným a s vysokým zachycovačem. Dvoudílná konstrukce, dlouhé vinutí a tětiva ovinutá kolem hlavice. Jehla, vinutí a zachycovač jsou poněkud deformovány. d. 30 mm
urnový žárový hrob	78	dítě malé (1 rok, inf. II)	urna (malá dvoukónická nádobka)

B2 NM inv. č. 523188 Kytlicová 1970, 300, 325, obr. 23:1-2

obr. 62:1

271 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s páskovým lučíkem	celá	A	železo se širokým lučíkem a vysokým zachycovačem, na jedné z nich zřetelné střežovitě hranění lučíku, dvoudílná konstrukce a dlouhé vnější vinutí s tětivou přichycenou háčkem. d. 36 mm
urnový žárový	hrob	85	jedinec plně dospělý urna (terina, kónické hrdlo odděleno od těla dvěma plast. lištami), zl. žel. přezky, zl. přepáleného kostěného hřebene, zl. nože, sli-tek pryskyřice

B2 NM inv. č. 523162 Kytlicová 1970, 302, obr. 27:2

obr. 62:4

272 Lužec nad Vltavou (Mělník)

s páskovým lučíkem	celá	B	železo s širokým lučíkem a vysokým zachycovačem, dvojdílná konstrukce, dlouhé vnější vinutí s tětivou připevněnou háčkem. Jehla je odlomená. d. 34 mm
urnový žárový	hrob	85	jedinec plně dospělý urna (terina, kónické hrdlo odděleno od těla dvěma plast. lištami), zl. žel. přezky, zl. přepáleného kostěného hřebene, zl. nože, sli-tek pryskyřice

B2 NM inv. č. 523163 Kytlicová 1970, 302, obr. 27:1

obr. 62:5

273 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 1	železo dlouhé horní vinutí, hlavice zdobena dvěma stříbrnými přesekávanými drátky. d. 30 mm
urnový žárový	hrob	71	možná spíše muž mladší dospělý jedinec (adultus I) žel. šídlo urna (mísovité terina), zl. kostěného přepáleného hřebene, žel. nákončí, 2 žel. nože, sli-tek smůly

B2 NM inv. č. 523206 ANALOGIE - Andrzejowski 1998, 169, Pl. XVIII:23/10 Kytlicová 1970, 299, obr. 19:2

obr. 63:2

274 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b	železo při nožce rozšířená, lučík byl zdoben skupinou rýžek, hlavice měla rýhy při okrajích, lichoběžníkový vysoký zachycovač, vinutí částečně odlomeno. d. 35-38 mm
urnový žárový	hrob	76	snad spíše muž než žena dospělý jedinec urna (vyšší nádoba kónického tvaru), žel. dvoudílná přezka, 2 žel. nákončí, br. a žel. nedovřená rourka, žel. kování, žel. opaskové pouto, ocílka, žel. bodec, žel. šídlo, žel. nůž

B2b-B2/C1 NM inv. č. 523190 Kytlicová 1970, 300, obr. 21:1

obr. 63:3

275 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 9c (Almgren 126)	železo dvoudílná, hlavice je vroubena dvěma hlubokými rýhami, je zdoben i lučík a výrazně rozšířená patka, má dlouhé vinutí o horní tětivě přichycené háčkem, vysoký zachycovač. d. 30 mm
urnový žárový	hrob	98	jedinec pravděpodobně mladší dospělý (adultus) žel. oštěp žel. šídlo urna (spodek s rovným dnem), nákončí řemene, žel. pouto, zl. br. plechu

B2b-B2/C1 NM inv. č. 523144 Kytlicová 1970, 306, obr. 33B:3

obr. 63:14

276 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b (Almgren 127-128)	železo dvoudílná, s hustým vinutím o horní tětivě přichycené háčkem, má vysoký zachycovač. d. 35-38 mm
----------------------	------	---	--

žárový	hrob	45	snad žena mladší dospělý jedinec (adultus I) přepálená kost. jehlice, dvoukónický přeslen zl. přepáleného kost. hřebene, deset slitků skla
--------	------	----	--

B2b-B2/C1 NM inv. č. 523265 Kytlicová 1970, 294, 296, obr. 10A:2

obr. 64:6

277 Lužec nad Vltavou (Mělník) v místech bývalé pískovny na terase Vltavy, v západním cípu katastru obce 1955-56 (O. Kytlicová) výzkum

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 9c (Almgren 126)	železo, zlato dvoudílná, na hlavici se zachovaly zbytky zlata (patrně poloroztavená folie pokrývající celou hlavici), dlouhé vinutí o horní těživě přichycené háčkem je kryto obdélníkovitou destičkou, lučfk je zdoben skupinami rýžek. Z běžného rámce se poněkud vymyká: má pod hlavicí záhlavní destičku, která kryje vinutí - destička je unikátní úpravou a způsobem upevnění (běžnější totiž vinutí v trubičce nebo destička, ale jinak upevněná). d. 35 mm
----------------------	------	-------------------------------------	--

hrob 47	snad muž	plně dospělý jedinec (maturus)	spečené zlomky br. soupravy naběračky a cedníku, zl. br. vědra, zl. přepáleného hřebene
---------	----------	--------------------------------	---

B2b-B2/C1 NM inv. č. 523255 Kytlicová 1970, 296, 326, 328, obr. 10B:1; Machajewski 1998, 192, Abb. 2:46

obr. 64:5

278 Lysá nad Labem (Nymburk) v poloze Na Hvězdáříku 1930 při vybírání písku

s očky	celá	Almgren 45	bronz očka otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku. Nožka z jedné strany poškozená žárem. Nečistá zelenomodrá patina. d. 60 mm
--------	------	-------------------	--

urnový žárový	hrob	1	hlin. terrina se spálenými kostmi, zl. držadla br. pánve s kolkem C•BVCCION(is) OMVL(li)
---------------	------	---	--

B1b NM (věnoval Fr. Tichý) inv. č. 40860 obsah jednoho hrobu zachránil F. Tichý Svoboda 1939a, 129, obr. 3 na str. 130; Droberjar 2002, obr. na str. 166; Motyková-Šneidrová 1963, 33; Droberjar 2006a, 686

obr. 27:2

279 Lysá nad Labem (Nymburk) v poloze Na Hvězdáříku 1930 při vybírání písku

s očky	celá	Almgren 49	bronz očka uzavřená, velká a výrazně kruhová. Postranní knoflíky hrubě zpracovány. Háček a zychycovač zdoben rytím, zachycovač olámán a prolomen kruhovitým otvorem. d. 63 mm
--------	------	-------------------	---

urnový žárový	hrob	1	hlin. terrina se spálenými kostmi, zl. držadla br. pánve s kolkem C•BVCCION(is) OMVL(li)
---------------	------	---	--

B1b NM (věnoval Fr. Tichý) inv. č. 40861 Svoboda 1939, 129, obr. 1 na str. 130; Droberjar 2002, obr. na str. 166; Motyková-Šneidrová 1963, 33; Droberjar 2006a, 686

obr. 40:5

280 Mariánské Radčice (Most) mírný svah obrácený k jihu, ve vzdálenosti asi 300 m od bezejmenného potoka, který se vlévá do Bílého potoka 1982 (T. Velímský) ZAV

trubkovitá	frag.	Almgren 77-79	bronz hraněný lučfk, masivní válcovitý uzlík opatřen řadou rýh. d. fr. 31 mm
------------	-------	----------------------	--

urnový žárový	hrob	1	urna (široká hrncovitá terrina): dva žel. nože (frag.), 7 zl. br. nádoby, žel. tyčinka s ouškem (jehlice?), žel. tyčinka hraněná (jehlice?)
---------------	------	---	---

B2a NM NE př. č. 193/82-2 NZ č. j. 361/89 v ÚAPPSZČ v Mostě; celkem zbytky 16 popelnicových hrobů Koutecký 1995, 180, obr. 2:3

obr. 57:11

281 Mariánské Radčice (Most) mírný svah obrácený k jihu, ve vzdálenosti asi 300 m od bezejmenného potoka, který se vlévá do Bílého potoka 1982 (T. Velímský) ZAV

trubkovitá	frag.	Almgren 77	bronz hraněný lučfk, menší válcovitý uzlík s rýhou. d. fr. 21 mm
------------	-------	-------------------	--

urnový žárový hrob 1	urna (široká hrncovitá terrina): dva žel. nože (frag.), 7 zl. br. nádoby, žel. tyčinka s ouškem (jehlice?), žel. tyčinka hraněná (jehlice?)
----------------------	---

B2a NM NE př. č. 193/82-2 NZ č. j. 361/89 v ÚAPPSZČ v Mostě; celkem zbytky 16 popelnicových hrobů
Koutecký 1995, 180, obr. 2:3 **obr. 57:12**

282 Mariánské Radčice (Most) mírný svah obrácený k jihu, ve vzdálenosti asi 300 m od bezejmenného potoka, který se vlévá do Bílého potoka 1982 (T. Velímský) ZAV

s válcovitou hlavicí celá typ ?	železo masivní esovitě prohnutý lučík. d. 35 mm
urnový žárový hrob 7	urna, stěpy

B2b-B2/C1 př. č. 199/82-2 NZ č. j. 361/89 v ÚAPPSZČ v Mostě; celkem zbytky 16 popelnicových hrobů
Koutecký 1995, 180, obr. 3:1 **obr. 64:8**

283 Mariánské Radčice (Most) mírný svah obrácený k jihu, ve vzdálenosti asi 300 m od bezejmenného potoka, který se vlévá do Bílého potoka 1982 (T. Velímský) ZAV

s válcovitou hlavicí frag.	železo zlomek spony d. fr. 24 mm
urnový žárový hrob 10	urna (spodek), zlomky kost. hřebene, zlomek hlavice kost. jehlice, náhrdelník ze skleněných korálů (24 ks), 4 zlomky blíže neurčitelných předmětů a fragment žel. hraněné tyčinky

B2b-B2/C1 inv. č. / NZ č. j. 361/89 v ÚAPPSZČ v Mostě; celkem zbytky 16 popelnicových hrobů
Koutecký 1995, 181, obr. 3:4 **obr. /**

284 Mariánské Radčice (Most) mírný svah obrácený k jihu, ve vzdálenosti asi 300 m od bezejmenného potoka, který se vlévá do Bílého potoka 1982 (T. Velímský) ZAV

s páskovým lučíkem celá	železo lučík blíže neurčitelné spony, esovitě prohnutý lučík, zachycovač částečně dochován d. 35 mm
urnový žárový hrob 13	stěpy nádoby (28 ks), zl. tyčinkovitých předmětů

B2b-B2/C1 př. č. 205/82 NZ č. j. 361/89 v ÚAPPSZČ v Mostě; celkem zbytky 16 popelnicových hrobů
Koutecký 1995, 181, obr. 5:3 **obr. 64:7**

285 Mělník-Pšovka (Mělník) na Pšovce pod Mělníkem - za dvorem bývalého velkostatku 1938 (ale hroby objevovány již od 19. století) dar mlynáře V. Vaina

kolínkovitá-trubkovitá celá Almgren 111	bronz výrazně esovitě prohnutý lučík zakončen knoflíkem, vysoký zachycovač, plochá půlkruhová záhlavní destička, vinutí obtočeno kolem lučíku. d. 40 mm
žárový (?) hrob (?) 1938	inventář nejistého nálezového celku hlin. popelnice

B2 M Mělník inv. č. 5101, (staré č. 2677) ARÚ 3476/40 Sklenář 1966b, 32, tab. XXV:1003; Sklenář 1982, 252; Droberjar - Vojtěchovská 2000, 215 **obr. 53:3**

286 Mělník-Pšovka (Mělník) na Pšovce pod Mělníkem - za dvorem bývalého velkostatku 1938 (ale hroby objevovány již od 19. století) dar mlynáře V. Vaina

kolínkovitá celá Almgren 138	A bronz dvakrát zalomený lučík, nožka zdobena na konci dvěma rýhami, dlouhé vinutí, tětíva přichycena háčkem, vyšší zachycovač d. 32 mm
žárový (?) hrob (?) 1938	inventář nejistého nálezového celku hlin. popelnice

B2 M Mělník inv. č. 5102 ANALOGIE: Gupte 2004, Taf. 36:11-12; 49: 12; 54:11-12; ARÚ 3476/40 Sklenář 1966b, 32, tab. XXV:1004; Sklenář 1982, 252; Droberjar - Vojtěchovská 2000, 216, obr. 7:12 **obr. 53:5**

287 Mělník-Pšovka (Mělník) na Pšovce pod Mělníkem - za dvorem bývalého velkostatku 1938 (ale hroby objevovány již od 19. století) dar mlynáře V. Vaina

kolínkovitá celá Almgren 138	B bronz dvakrát zalomený lučík, nožka zdobena na konci dvěma rýhami, dlouhé vinutí, tětíva přichycena háčkem, vyšší zachycovač. Jehla chybí. d. 32 mm
žárový (?) hrob (?) 1938	inventář nejistého nálezového celku hlin. popelnice

B2 M Mělník inv. č. 5103 Sklenář 1966b, 32; Sklenář 1982, 252 **obr. 53:4**

288 Mělník-Pšovka (Mělník) na Pšovce pod Mělníkem - za dvorem bývalého velkostatku 1938 (ale hroby objevovány již od 19. století) dar mlynáře V. Vaina mladofímská

spona	frag.	VI. skupina	bronz	deformovaná, vinutí a jehla chybí.	d. fr. 59 mm
žárový (?)	hrob (?)	1938	inventář	nejistého nálezového celku	hlin. popelnice
C1	M Mělník	inv. č. 4962	ARÚ 3476/40	Sklenář 1982, 252;	obr. /

289 Mělník-Pšovka (Mělník) ppč. 14613.11.1951 výkop pro kanalizaci a vodovod

s očky	celá	typ ?	bronz	poškozené.	d. /
žárový	hrob	1951			
B1	Sbírka ARÚ nebo ÚPRAV FF UK (?)	inv. č. B 2052	ARÚ 5044/51, 4354/53		obr. /
	Motyková-Šneidrová 1963, 34;	Sklenář 1982, 254			

290 Mělník-Pšovka (Mělník) ppč. 14613.11.1951 výkop pro kanalizaci a vodovod

s očky	celá	typ ?	bronz	poškozené.	d. /
žárový	hrob	1951			
B1	Sbírka ARÚ nebo ÚPRAV FF UK (?)	inv. č. B 2052	Motyková-Šneidrová 1963, 34;	Sklenář 1982, 254	obr. /

291 Měrunice (Teplíce) pole Stříbrník na konci 19. století rozrušeny

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I, 3	bronz	pod ohybem lučíku větší obloukovitý zářez, který umožnil bezpečné ohnutí tyčinky.	d. 31 mm
žárové	rozr. hroby				

B2 NM (1920 daroval Antonín Záveský nájemce dvorů v Brozanech u Terezína) inv. č. 19484 menší ž. pohřebiště Svoboda 1948, 77, obr. 8:7, tab. III:3; Sakař 1966, 612, obr. 1:12; Motyková-Šneidrová 1967, 29, Beilage 3:33; Gupte 2004, 191, Taf. 53:2 **obr. 54:1**

292 Mikovice (Mělník) obec Kralupy n. Vlt., v blízkosti nádraží 1922 při stavbě železnice

vendická	celá	Almgren 24	A	stříbro, zlato	prolamovaný zachycovač, ražená výzdoba na lučíku a ochranných žlábcích. stopy zlacení. d. 40 mm
urnový žárový	hrob	A	pravděpodobně žena A 67b	jantarové korále a hlin. přeslen	urna: zlatý závěsek, norická přezka s trnem a s prolamovanou přichytnou destičkou, zl. prolamovaného kování opasku, norická br. kování opasku

B1b UPRAV FF UK inv. č. 2231 ztracena; celkem 4 ž. hroby A-D Grbić 1924, 126, obr. 1:4; Motyková-Šneidrová 1963, 34, Taf. XVIII:1; Sklenář 1982, 261-262; Droberjar 2006a, 687 **obr. /**

293 Mikovice (Mělník) obec Kralupy n. Vlt., v blízkosti nádraží 1922 při stavbě železnice

vendická	celá	Almgren 24	B	stříbro, zlato	prolamovaný zachycovač, ražená výzdoba na lučíku a ochranných žlábcích. stopy zlacení. d. 45 mm urnový žárový
hrob	A	pravděpodobně žena A 67b		jantarové korále a hlin. přeslen	urna: zlatý závěsek, norická přezka s trnem a s prolamovanou přichytnou destičkou, zl. prolamovaného kování opasku, norická br. kování opasku

B1b UPRAV FF UK inv. č. 2441 celkem 4 ž. hroby A-D Grbić 1924, 126, obr. 1:5; Motyková-Šneidrová 1963, 34, Taf. XVIII:3; Sklenář 1982, 261-262; Droberjar 2006a, 687 **obr. 45:1**

294 Mikovice (Mělník) obec Kralupy n. Vlt., v blízkosti nádraží 1922 při stavbě železnice

samostřílová s rozšířenou nožkou	celá	Almgren 10		hybridní	bronz	jednodílná samostřílová s širokým páskovým lučíkem, dlouhým vinutím a spodní třetivou. Šest závitů. Na lučíku pásek tvořený dvojitou řadou teček. d. 64 mm
urnový žárový	hrob	A	pravděpodobně žena A 67b	jantarové korále a hlin. přeslen	urna: zlatý závěsek, norická přezka s trnem a s prolamovanou	

				přichytnou destičkou, zl. prolamovaného kování opasku, norická br. kování opasku
B1b	UPRAV FF UK inv. č. 2444	celkem 4 ž. hroby A-D	Grbić 1924, 126, obr. 1:3; Motyková-Šneidrová 1963, 34, Taf. XVIII:4; Voigt 1964, 181-183, 213, Abb. 106:c (Gruppe I, serie A); Sklenář 1982, 261-262; Grasselt 1998, 37; Droberjar 2006a, 687 (A 2aII ?)	obr. 20:2
295	Mladá Boleslav (Mladá Boleslav)	u býv. vojenské střelnice (V okraj města)	před r. 1946	
	s očky	celá min. jedna A 48	bronz	d. 65 mm
	žárový (?)	hrob (?)		osmičkovitá br. přezka s destičkou, 2 br. kroužky
B1	M Mladá Boleslav	inv. č. 589	Waldhauser – Košnar 1997, 132, obr. na str. 93; Droberjar 2006a, 687	obr. /
296	Mladá Boleslav (Mladá Boleslav)	u býv. vojenské střelnice (V okraj města)	před r. 1946	
	s očky	celá min. jedna A 48	bronz	d. 62 mm
	žárový (?)	hrob (?)		
B1	M Mladá Boleslav	inv. č. 590	Waldhauser – Košnar 1997, 132, obr. na str. 93; Droberjar 2006a, 687	obr. /
297	Mladá Boleslav (Mladá Boleslav)	u býv. vojenské střelnice (V okraj města)	před r. 1946	
	s očky	celá min. jedna A 48	bronz	d. nezjistitelná
	žárový (?)	hrob (?)		
B1	M Mladá Boleslav	inv. č. 591	Waldhauser – Košnar 1997, 132, obr. na str. 93; Droberjar 2006a, 687	obr. /
298	Mlékojedy (Mělník)	sídliště na písčité duně vedle břehu starého labského ramene v katastru obce 1972-76 (K. Motyková) ZAV		
	pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz
	sídliště	obj. 87 chata		jednodílná, vinutí poškozeno. d. 52 mm
A NM	inv. č. 469846	Droberjar 2006, 30, 32, 70, obr. 10:8, 43:1 (Kostr. var. N-a/N-b)		obr. 9:4
299	Mlékojedy (Mělník)	sídliště na písčité duně vedle břehu starého labského ramene v katastru obce 1972-76 (K. Motyková) ZAV		
	pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a II	bronz
	sídliště	obj. 38		prolamovaný zachycovač olámán. d. 51 mm
A/B1a	NM inv. č. 469824	Droberjar 2006, 30, 70, obr. 42:1		obr. 14:3
300	Mlékojedy (Mělník)	Rok výzkumu 1973 (K. Motyková) ZAV		
	pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	železo
	sídliště			silně zkorodovaná s uzlíkem na lučíku, jehla odlomená. d. 68 mm
B1a	NM inv. č. 469834			obr. /
301	Nebovidy (Kolín)	v poloze Záušní pole a v pískovně pana Skokana	1906-1907, 1917	prozkoumáno
	s očky	celá	Almgren 49/50	bronz
	žárové	rozr. hroby	prozkoumáno minimálně 10 hrobů	(kotvovitá, norické výrazně členěné, z toho jedna se dvěma uzlíky na lučíku, pozdní výrazně členěné)
B1b	M Kolín inv. č. 10378	Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:8; Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 107, obr. 3:9; Mączyńska 2004, 219 (A 45); Droberjar 2006a, 687 (A 49)		obr. 42:5
302	Nebovidy (Kolín)	v poloze Záušní pole a v pískovně pana Skokana	1906-1907, 1917	prozkoumáno
	s očky	celá	typ ?	bronz
	žárové	rozr. hroby	prozkoumáno minimálně 10 hrobů	
B1	M Kolín inv. č. 10337	nedochována	Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:9; Mączyńska 2004, 219 (A 45);	obr. /
303	Nebovidy (Kolín)	v poloze Záušní pole a v pískovně pana Skokana	1906-1907, 1917	prozkoumáno

pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a Altenburg	bronz dlouhý zachycovač prolomen původně 6 pravouhlými otvory.d. 74mm
žárové	rozr. hroby	prozkoumáno minimálně 10 hrobů	
A M Kolín inv. č. 10496 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:1; Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 104, obr. 2:5			obr. 1:6
304 Nebovidy (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno			
pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a Altenburg	bronz zachycovač prolomen třemi otvory, křídélka nad vinutím.d. 60 mm
žárové	rozr. hroby	prozkoumáno minimálně 10 hrobů	
A M Kolín inv. č. 10464 Motyková-Šneidrová 1963, 36, Taf. VII:2;			obr. 2:2
305 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřad'ovacího nádraží první hroby zjištěny 1904			
s očky	celá	Almgren 49	bronz s uzavřenými očky, jen na vnější straně opatřenými malou rýhou, kosodélníkovitým, podélně rýhovaným uzlíkem. Patka i plný zachycovač jsou zdobeny rytými dvojicemi čar. Temná nečistá patina. d. 59 mm
hrob 3 (1941) Droberjar 2006a, 687		(A 67, A 19aI, destičkovitá typu Riha 7.10)(zl. br. pánve, br. přezka s přičytnou destičkou, br. kování, žel. nůž, žel. břitva, žel. nůžky a tři br. kroužky)	
B1b NM inv. č. 51613 Preidel 1926, 83, Abb. 15 (?); Motyková-Šneidrová 1963, 38-39; Droberjar 2006a, 687			obr. /
306 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřad'ovacího nádraží první hroby zjištěny 1904			
s očky	celá		bronz s uzavřenými očky, celkovým provedením odpovídající typu spony č. 51.613. jen rozevřená očka jsou místo rýhy lemovány plochým nízkým žebírkem. Temná nečistá patina. d. 68 mm
NM inv. č. 51614			
307 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřad'ovacího nádraží první hroby zjištěny 1904			
s očky	celá		bronz rozevřená očka jsou místo rýhy lemovány plochým nízkým žebírkem. Temná nečistá patina. d. 68 mm hrob 3 (1941) Droberjar 2006a, 687
hrob 3 (1941) Droberjar 2006a, 687			
NM inv. č. 51614 Preidel 1926, 83, Abb. 15 (?); Motyková-Šneidrová 1963, 38-39			obr. /
308 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřad'ovacího nádraží první hroby zjištěny 1904			
s očky	celá	Almgren 45	bronz s očky otevřenými jen úzkým šterbinovitým výřezem, a lemovanými hlubokou rýhou; široký, rytím zdobený háček. Střechovitě hráněný oblouček je rozdělen diskovitým vývalkem, zdobeným tlačenou ozdobou a lemovaný měkkými brázdami. Plný nízký zachycovač i patka spony jsou zdobeny rytými dvojicemi čar. Temná nečistá patina. d. 52 mm
hrob 3 (1941) Droberjar 2006a, 687			
B1b NM inv. č. 51615 Motyková-Šneidrová 1963, 38-39			obr. /
309 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřad'ovacího nádraží první hroby zjištěny 1904			
s očky	celá	Almgren 45	bronz očka otevřená úzkým šterbinovitým výřezem, řazená a rytá výzdoba na lučičku, rytá na háčku. Temná patina je místy odřena. d. 45 mm
hrob 3 (1941) Droberjar 2006a, 687			

B1b NM inv. č. 51627 Motyková-Šneidrová 1963, 38-39

obr. /

310 Nebovidy (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	široký válcovitý uzlík a nožka opatřeny hustě kladenými drážkami pro vkládání stříbrného drátu. Lučík na spodní straně rovně odříznut. d. 31 mm
------------	------	-------------------	--------	---

žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů

B2b M Kolín inv. č. 10443 Svoboda 1948, 70, obr. 5:3, tab. IV:1; Motyková-Šneidrová 1967, str., Abb. 15:11; Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 108, obr. 3:12

obr. 59:11

311 Nebovidy (Kolín) v poloze Zádušní pole a v pískovně pana Skokana 1906-1907, 1917 prozkoumáno

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	hlavice, široký válcovitý uzlík a nožka opatřeny hustě kladenými drážkami pro vkládání stříbrného drátu, nožka se výrazně zdvihá. Lučík na spodní straně rovně odříznut. d. 44 mm
------------	------	-------------------	--------	---

žárové rozr. hroby prozkoumáno minimálně 10 hrobů

B2b M Kolín inv. č. 10431 Svoboda 1948, 70, obr. 5:9, tab. IV:7; Motyková-Šneidrová 1967, str., Abb. 15:10; Beneš – Horník – Kašpárek 2011, 108, obr. 3:12

obr. 59:10

312 Nehvizdy (Praha-Z) na pozemku A. Sysla / při stavbě domu

s očky	celá	Almgren 45	bronz	masivní. d. 58 mm
kostrový	hrob II	A 67	br.	jehlice s kulovitou hlavicí

B1 M Brandýs n. L. inv. č. 996-8 celkem tři kostr. hroby Břeň 1953, 526; Motyková-Šneidrová 1963, 36; Lichardus 1984, 123; Droberjar 2006a, 696

obr. /

313 Nehvizdy (Praha-V)

vendická	celá	Almgren 28-30	bronz	téměř bez výzdoby. Jednostranný členěný uzlík. d. 53 mm
ojedinělý nález				

B2 MHP inv. č. 1202 Motyková-Šneidrová 1967, 32, Abb. 15:20

obr. 51:3

314 Neratovice (Mělník) u Labe 1923 nebo dříve

s očky	celá	typ ?	bronz /	d. /
ojedinělý nález				

B1 ? dříve M Mělník (dar V. Dvorský, učitel z Neratovic) inv. č. / Sklenář 1982, 305

obr. /

315 Noutonice (Praha-Z) nedaleko lomu na pozemku J. Zabranského (parcela č. 136) 1898 při výzkumu uprostřed unětického pohřebiště

s očky	celá	Almgren 48	bronz	časná s očky s úzkým lučíkem, tetiva spony chycena širším háčkem. d. /
--------	------	-------------------	-------	--

kostrový hrob 6 v natažené poloze na zádech s pravou rukou podél těla a s levou směřující do klína (v hloubce 60 cm), orientace ve směru Z-V. na hrudníku kostry muž robustní postavy 40-50 let (díky celému zachovalému skeletu in situ) u boku skeletu kostěný prolamovaný hřeben (pravděpodobně uložen v koženém sáčku - zbytky černé hmoty v okolí hřebene) hlin. nádoba stojící u pravé strany hlavy

B1a mělo by být v NM, ale nenalezeno inv. č. / hrobové jámy částečně obloženy břidlicí Felcman 1900, 17-18, obr. 1; Droberjar 2006a, 696

obr. 39:7

316 Noutonice (Praha-Z) nedaleko lomu na pozemku J. Zabranského (parcela č. 136) 1898 při výzkumu uprostřed unětického pohřebiště

napodobenina A 22a	celá	typ Vippachedelhausen	tětiva spony chycena malým háčkem. Od ostatních tohoto typu se odlišuje malými křídélky na hlavici a většími postranními knoflíky. d. /
--------------------	------	------------------------------	---

kostrový hrob 6 v natažené poloze na zádech s pravou rukou podél těla a s levou směřující do klína (v hloubce 60 cm), orientace ve směru Z-V. na hrudníku kostry muž robustní postavy 40-50 let (díky celému zachovalému skeletu in situ) u boku skeletu kostěný

prolamovaný hřeben (pravděpodobně uložen v koženém sáčku - zbytky černé hmoty v okolí hřebene) hlin. nádoba stojící u pravé strany hlavy

B1a NM inv. č. / hrobové jámy částečně obloženy břidlicí Droberjar 1999, 82; Droberjar 2006a, 696; Bemmann 2008, 287 **obr. /**

317 Noutonice (Praha-Z)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	hybridní	bronz	s prolamovaným zachycovačem a s křídélky nad vinutím. Oblouček je široký, ve středu a po stranách opatřený podélnými rýhami. d. /
------------------------	------	-------------------	----------	-------	---

kostrový hrob	7	v natažené poloze s rukama podél těla a s dolními překříženými končetinami (v hloubce 40 cm), orientace Z-V na lebce u prstů dolních končetin hlin. nádoba (prsty údajně směřovaly do nádoby)
---------------	---	---

B1a mělo by být v NM, ale nenalezeno inv. č. / Völling (1994, 227, pozn. 370) ji považuje za imitaci klasických spon A 2b Völling 1994, 281; Felcman 1900, 17-18, obr. 3; Lichardus 1984, 123; Motyková-Šneidrová 1963, 37; Droberjar 2000, 92-94, obr. 45; Droberjar 2006a, 696 **obr. 18:7**

318 Noutonice (Praha-Z) ve stejné době a na stejném jako předchozí hroby - Droberjar našel údaj ve starém Píčově inventáři

vendická	celá	typ ?	bronz	časná.	d. /
----------	------	-------	-------	--------	------

hrob (?)

B1 NM? nenalezeno inv. č. / k hrobu nejsou žádné další informace Droberjar 2002, 216 **obr. /**

319 Nová Ves (Kolín) / 2008 detektorová prospekce

kolínkovitá	celá	Almgren 132	bronz	d. 30 mm
-------------	------	--------------------	-------	----------

sídliště

B2b-B2/C1 inv. č. / přechodná forma mezi sponami s válcovitou hlavicí a labsko-germánskými kolníkovitými Droberjar 2012a, 237 **obr. /**

320 Nová Ves (Kolín) 2007 detektorová prospekce

kolínkovitá	celá	BGKF	var. AA: s kuličkou na nožce	bronz	polokruhovitá záhlavní destička, kulička na nožce. d. 35mm
-------------	------	-------------	------------------------------	-------	--

sídliště

B2b-B2/C1 inv. č. / Droberjar 2012a, 240, obr. 3:8 **obr. 55:13**

321 Nové Dvory (Litoměřice)

s očky	celá	Almgren 46/49	bronz	menší uzavřená očka, kratší háček.	d. /
--------	------	----------------------	-------	------------------------------------	------

ojedinělý nález

B1 bývalá sbírka M Roudnice (?) inv. č. / archiv negativů v ARÚ, č. 21876-7 Motyková-Šneidrová 1963, 37, Taf. XVI:9; Droberjar 1999, 75 (A 46); Mączyńska 2004, 219 (A46); Droberjar 2006a, 698 **obr. 42:7**

322 Nový Bydžov-Chudonice (Hradec Králové) Zadinův písečník IV mezi jámami ze starší DŘ nalezl A. Stocký

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a/Kostrzewski M/N	železo	fragment prohnutého hraněného lučíku, jednostranný uzlík. d. fr. 30 mm
------------------------	-------	------------------------------------	--------	--

urnový žárový	hrob	1	ker. nádoba dvoukonického tvaru s vykloněným kratším okrajem, ker. přeslen (ztracen)
---------------	------	---	--

Lt D2b M Nový Bydžov inv. č. 1925 nebo 2832 Rybová 1964, 12, tab. I:12; Völling 1994, 259 (A 18a); Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164 (A 18a); Jílek 2009, 250, 273, obr. 3:1. **obr. 11:8**

323 Nový Bydžov-Chudonice (Hradec Králové) Zadinův písečník IV mezi jámami ze starší DŘ nalezl A. Stocký

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski Na	železo	fragment prohnutého lučíku, spodní tětíva s jehlou, krátké vinutí, lučík slabě hraněný. d. fr. 37m
------------------------	-------	-----------------------	--------	--

urnový žárový hrob 2			ker. nádoba dvoukonického tvaru s vykloněným kratším okrajem
Lt D2b M Nový Bydžov inv. č. 2005 Rybová 1964, 12, tab. I:12; Jílek 2009, 250, 273, obr. 3:2. obr. 11:7			
324 Nový Bydžov-Chudonice (Hradec Králové)		věnováno do muzea	
pozdně laténského typu	celá typ ?	bronz	s krátkým vinutím o dolní třetivě, vysoko klenutým lučíkem a prolamovaným zachycovačem. d. /
ojedinělý nález			
B1 M Nový Bydžov inv. č. 2540 Rybová 1964, 12-13			obr. /
325 Vysočany u Nového Bydžova (Hradec Králové) katastrodevzdal p. stavitel Špatný (zapsáno 1901) při orbě na polích, v sousedství katastru Chudonic			
pozdně laténského typu	celá Kostrzewski N b	bronz	prolamovaný zachycovač (3 kruhové otvory), uzlík lučíku zesponu seříznut.d.73mm
ojedinělý nález			
B1b M Nový Bydžov inv. č. 1045 (zachováno jen ve fotografii) Motyková-Šneidrová 1963, 67; Rybová 1974, 496			obr. 9:9
326 Praha-Lipence (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě Vl. Krajíčka 1935			
další zlomky asi 2 spon stejného typu frag.		d. /	
žárové rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm			
M Jílové inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit			obr. /
327 Praha-Malá Strana (Praha 1) údajně vedle galerie M. Alše narušen			
samostřílová s rozšířenou nožkou	celá Almgren 11	bronz	krátké vinutí, uzlík na spodní straně seříznutý, uzlík trojdílný. d. 33 mm
kostrový (?) hrob (?)			
B1b-B2a MM Praha (darováno 1964) př. č. 13/64 Motyková-Šneidrová 1967, 39, Taf. 16:10; Droberjar 2005, 833 (uvádí zřejmě chybně žár. hrob)			obr. 20:5
328 Praha-Modřany (Praha 4) na blíže neznámém místě na konci 19. století do NM (věnoval obecní úřad)			
pozdně laténského typu	celá Kostrzewski Nb/c	bronz	jednodílná s krátkým vinutím a spodní třetivou. Oblouček, na spodku rovný, na horní straně střechovitě hráněný, nese pod největším obloukem malý příčný vývalek. Patka je hrotitá, plný dlouhý zachycovač. Jehla chybí. Nečistá patina. d. 79 mm
kostrový hrob br. nákončí řemene opasku a zl. železa			
B1 NM (M-Š 1967 uvádí M Most) inv. č. 64941 Břeň 1953, 526; Motyková-Šneidrová 1967, 31, Taf. XXXIV:8			obr. 9:3
329 Praha-Modřany (Praha 4) na blíže neznámém místě 1929 do NM odevzdal přednosta modřanského nádraží			
s očky	celá Almgren 45	bronz	s očky otevřenými a šíře zachycenou třetivou, žárem poněkud poškozená. d. 47 mm
žárový hrob r. 1929 A 67b hlin. popelnice: kostěná jehlice			
B1b NM inv. č. 40853 Motyková-Šneidrová 1963, 35, Taf. XVII:2; Mączyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 688			obr. 27:3
330 Praha-Modřany (Praha 4) na blíže neznámém místě 1929 do NM odevzdal přednosta modřanského nádraží			
pozdně laténského typu	celá Kostrzewski Nb	bronz	do výšky klenutý lučík, vývalkovitý uzlík. Lučík zdoben dvěma řadami teček. d. 55 mm
žárový hrob r. 1929 A 67b hlin. popelnice: kostěná jehlice			
B1 NM inv. č. 40855 Motyková-Šneidrová 1963, 35, Taf. XVII:5; Droberjar 2006a, 688 (Kostrzewski var. N-b)			obr. 8:7

331 Praha-Modřany (Praha 4) na blíže neznámém místě 1929 do NM odevzdal přednosta modřanského nádraží

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nc	bronz	polovina vinutí odlomena, široký lučík zoben rytím, deformovaná. d. 47
žárový hrob	r. 1929	A 67b		
B1b NM inv. č. 40856 Motyková-Šneidrová 1963, 35; Droberjar 2006a, 688				obr. 10:9

385 Praha-Modřany

pozdně laténského typu	frag.		bronz	d. 35 mm
žárový hrob			NM	inv. č. 40857
				obr. /

332 Těchobuzice, obec Ploskovice(Litoměřice)

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	očka zavřená a mírně do stran vystouplá, postranní knoflíky. Rytá výzdoba na lučíku a nožce.d. /
ojedinělý nález				
B1 NM NE inv. č. / Kern 1930, 53, Abb. 4:2; Motyková-Šneidrová 1963, 60; Droberjar 2006a, 698;				obr.39:2

333 Tišice (Mělník) západně od obce na písečné labské terase v bývalé pískovně při silnici z Tišic do Mlékojed - poloha Na Kaberně (parc. č. 600-606) 1954-55 výzkum K. Motyková

s očky	celá	typ ?	bronz	s otevřenými očky deformovaná žářem. Lučík zoben řadou vybíhajících bodů, zachycovač prolamovaný. d. 70 mm
jámový žárový hrob	1953	I	s pohřbem soustředěným ve straně žena	vyšší stařecký věk (snad 60 i více let) žel. srpovitý nůž
B1 NM inv. č. / Hnízdová 1955, 198, obr. 103; Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 344, 37:2; Sklená 1982, 279				obr. /

334 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	bronz	slabě hraněný lučík (hrana zdobena jemným přesekáváním), opatřený jednoduchým uzlíkem. Krátké vinutí mělo spodní tětívu. Spona byla pouze ulomena, stopy žaru nejsou patrné. d. 35 mm
urnový žárový hrob	8	žena dospělá nebo plně dospělá	A 19aI	ker. nádoba: fr. žel. kroužku, žel. hřebík, fr. žel. srpovitého nože
B1a NM inv. č. 116638 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 346, 6:2; Völling 1994, Tab. 15; Völling 1995, 107; Droberjar 2006a, 689				obr. 12:6

335 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b	bronz	krátké vinutí, dolní část nožky se zachycovačem ulomeny, výzdoba na lučíku, obdélná křídélka nad vinutím. d. fr. 43 mm
urnový žárový hrob	12	žena s největší pravděpodobností plně dospělá		žel. přezka, větší žel. nůž, žel. srpovitý nožík, zl. žel. jehlice
B1a NM inv. č. 116654 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 348, 7:2; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 689				obr. 17:4

336 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	s očky otevřenými, zdobená rýhami kolem oček, na širokém háčku, na nožce i na spodní části zachycovače. Horní část je uprostřed zdobena slabě patrnou přesekávanou linií. d. 44 mm
jámový žárový hrob	16	s pohřbem soustředěným ve straně žena		s největší pravděpodobností plně dospělá žel. srpovitý nožík, 2 br. jehlice, hrot žel. hraněné tyčinky, zl. blíže neurčitelné zvíř. spony
B1b NM inv. č. 116668 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 348, 8:1				obr. 34:2

337 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřaďovacího nádraží první hroby zjištěny 1904

s očky	celá	Almgren 48	bronz	uzavřená očka, olámané vinutí, zbyl jen široký háček k zachycení tetivy. Oblouček se zužoval ke knoflíkovitému odstupňovanému uzlíku, dlouhý nízký zachyčovač byl plný. Patina značně odřena. d. 49 mm
hrob 3 (1941) Droberjar 2006a, 687				

B1 NM inv. č. 51628 Motyková-Šneidrová 1963, 38-39

obr. /

338 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřaďovacího nádraží - silnice, vedoucí z Nymburka do Budiměřic, přímo před budovou mydlárny (hranice parcely kat. č. 1542/2) 1943 (březen) při úpravě a hloubení příkopu silnice

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka celkem výrazně otevřená, tělo spony hraněno, rytá výzdoba na háčku.
urnový žárový	hrob	2 (1943)	cca 80 cm pod úrovní povrchu	hlin. urna: spálené lidské kosti, zl. br. pánve s kolkem CENTREBELLIROMANI, žel. nůž a nůžky, jantarové korálky a zl. bronzů

B1b inv. č. / Novotný 1953, 216, obr. 2; Motyková-Šneidrová 1963, 40, Taf.XIV:3-4; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 687

obr. /

339 Nymburk (Nymburk) v poloze U sv. Vojtěcha nebo také Za Bílým dvorem vedle seřaďovacího nádraží - silnice, vedoucí z Nymburka do Budiměřic, přímo před budovou mydlárny (hranice parcely kat. č. 1542/2) 1943 (březen) při úpravě a hloubení příkopu silnice

s očky	frag.	Almgren 45	bronz	
urnový žárový	hrob	2 (1943)	cca 80 cm pod úrovní povrchu	hlin. urna: spálené lidské kosti, zl. br. pánve s kolkem CENTREBELLIROMANI, žel. nůž a nůžky, jantarové korálky a zl. bronzů

B1b inv. č. / Novotný 1953, 216; Motyková-Šneidrová 1963, 40; Maćzyńska 2004, 219; Droberjar 2006a, 687

obr. /

340 Nymburk (Nymburk) stavba plynárny poč. 20. století

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	ražená a rytá výzdoba lučičku, rytá na háčku, kolokované kroužky. d. 67 mm
žárový	rozm. hroby	hrob (?)		zl. zrcadla a br. nádob (naběračka aj.), br. nákončí řemene opasku, br. jehlice, zl. br. přezky, pasová zápona, část kroužkového pancíře, žel. nůžky a nůž

B1 inv. č. / Jaklová 1994, 4, tab. 13:18; Droberjar 2006a, 687 (uvádí hrob ?)

obr. /

341 Nymburk (Nymburk) stavba plynárny poč. 20. století

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	
žárový	rozm. hroby	hrob (?)		zl. zrcadla a br. nádob (naběračka aj.), br. nákončí řemene opasku, br. jehlice, zl. br. přezky, pasová zápona, část kroužkového pancíře, žel. nůžky a nůž

B1 inv. č. / Jaklová 1994, 4, tab. 13:18; Droberjar 2006a, 687 (uvádí hrob ?)

obr. /

342 Nymburk (Nymburk) U sv. Vojtěcha 1941

s očky	frag.	typ Kalkriese	bronz	drobná očka a drobné postranní knoflíky, nad očky rytá a ražená výzdoba. d. fr. 30 mm
žár. hrob - hrob 3 (1941)				Droberjar 2006a, 687 A 67, A 19aI (ostatní nepopsány) br. kování opasku, br. kování picího rohu, žel. kopí, br. jehla, žel. nůžky

B1a M Nymburk inv. č. V664 celkem 7 spon Jaklová 1994, 4, tab. 13:11; Droberjar 2006a, 687 **obr. 22:9**

343 Nymburk (Nymburk) Labe

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	mosaz, bronz	spodní tětíva, zachyčovač ze spodu zdoben rytím, místo uzlíku tři plastické hroty. d. 60mm
žárový	hrob			

B1 M Nymburk inv. č. V666 Jaklová 1994, 4, tab. 13:15

obr. 8:4

344 Ohnišťany (Hradec Králové) Na Strachově/Strahovech 1902-1903 při hluboké orbě postupně nalézány

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz zbytek jednodílné spony. Lučík rozdělený odstupňovaným vývalkem (střední disk byl původně příčně čárkovaný) je v horní polovině trubkovitý, v dolní střechovitě hraněný. Patka nese knoflík pod dvěma hraněnými žebry. Dnes chybějící vinutí vycházelo z odříznuté plošky hlavy obloučku a tětiva byla přichycena háčkem. Zachycovač zachován v nepatrném zbytku. Nečistá patina, povrch poškozen. d. 41 mm
žárový	hrob1		žel. nůž

B2a NM (r. 1903 daroval E. Kadlík) inv. č. 52630 Svoboda 1948, 65-66, Obr. 4:7; Motyková-Šneidrová 1967, Taf. V:7; Černý 2009, 89, tab. 2:1, Foto 1:1; Černý 2011, 70, obr. 2:1; **obr. 57:9**

345 Ohnišťany (Hradec Králové) Na Strachově/Strahovech 1902-1903 při hluboké orbě postupně nalézány

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz dvoudílná spona s dlouhým vinutím (na každé straně 10 závitů) opatřeným osou a horní tětivou (část chybí), přichycenou háčkem. Silně prohnutý lučík je rozdělen diskovitým kotoučem. Horní část lučíku je trubkovitě zesílena a po obvodu obehnána hlubokou drážkou, dolní část je kruhovitěho průřezu a mírně vybíhá vzhůru v patku, která nese válcovitý knoflík a kulovité zakončení. Zachycovač je krátký, plný. Jehla zachována. Nečistá patina, povrch poškozen. d. 36 mm
žárový (?)	hrob (?)	2	Haltern (?) kování oděvu / koňského postroje, kování opasku, kování picího rohu, zlomek br. nádoby, kroužek s očkem

B2a NM inv. č. 52675 Svoboda 1948, 66, Obr. 4:4, Tab. IV:6; Motyková-Šneidrová 1963, 40-41; o.c. 1967, 34, Taf. V:5; Černý 2009, 89, tab. 2:3, Foto 1:4; Černý 2011, 70, obr. 2:3; **obr. 57:8**

346 Ohnišťany (Hradec Králové) Na Strachově/Strahovech 1902-1903 při hluboké orbě postupně nalézány

trubkovitá	celá	Almgren 77-79	bronz jednodílná s lučíkem, který je rozdělen širokým válcovitým, na spodní straně odříznutým vývalkem, jenž je navíc hluboce po obvodu opatřen řadou hlubokých rýh. Horní část lučíku je ohnuta a trubkovitě zesílena. Hlavice nese oddělenou opěrnou destičku, z níž je vyveden drát vinutí i háček k zachycení tětivy. Spodní část spony je střechovitě hraněná, ozdobena perličkovitým vzorem a rytými trojúhelníky s kroužkem na vrcholu. Patka je hluboce rýhována a zakončena kulovitým knoflíkem. Vinutí i jehla chybí. Zachycovač je plný a zachován v torzu. Nečistá patina d. 49 mm
žárový	hrob4		žel. nůž (frag.)

B2a NM inv. č. 52634 Píč 1905, Tab. XLIX:10; Preidel 1930, 34; Svoboda 1948, 65-66, Obr. 4:10, Tab. IV:8; Motyková-Šneidrová 1967, 34; Köhler 1975, Tabelle 19, 33; Vokolek 1993, Obr. 33:9; Černý 2009, 91, tab. 3:3, foto 1:2; Černý 2011, 70, obr. 3:3. **obr. 57:7**

347 Ohnišťany (Hradec Králové) Na Strachově/Strahovech 1902-1903 při hluboké orbě postupně nalézány

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz Dva zlomky bronzové jednodílné spony. Lučík je rozdělen knoflíkovitým vývalkem. Zahnutá horní část je trubkovitě rozšířena. Hlavice má opěrnou destičku, z níž vycházel drát vinutí i háček k zachycení tětivy. Prohnutá spodní část je zakončena válcovitou rýhovanou patkou s knoflíkem. Zachycovač je plný a torzovitě zachován. Nečistá patina, povrch poškozen. d. 35 mm
------------	------	-------------------	---

žárový hrob4		žel. nůž (frag.)	
B2a NM (r. 1903 daroval E. Kadlík) inv. č. 52635 Motyková-Šneidrová 1967, 34; Köhler 1975, Tabelle 19, 33; Černý 2009, 91, tab. 3:4; Černý 2011, 70, obr. 3:4			obr. 57:10
348 Ohnišťany (Hradec Králové) Na Strachově/Strahovech 1902-1903 při hluboké orbě postupně nalézány			
trubkovitá celá	Almgren 77	bronz zbytek bronzové spony s lučíkem rozděleným diskovitým uzlíkem. Horní část lučíku je prohnutá a trubkovitě zesílena, dolní část směřuje mírně vzhůru a je zakončena patkou. Zachycovač zachován v torzu. Z důvodu absence předmětu v muzeu není možný bližší popis. Rozměry neznámé. d. /	
urnový žárový hrob	spon dochována jen ve fotografiích	A 19aII 2 přesleny urna, žel. nůž, zlomek skleněné nádoby (frag.)	
B2a M Nový Bydžov inv. č. 1070/8b Koudelka 1908, 35; Černý 2009, 94, tab. 8:2, foto 2:4; Černý 2011, 72, obr. 8:2.			obr. 58:1
349 Ohnišťany (Hradec Králové) Na Strachově/Strahovech 1902-1903 při hluboké orbě postupně nalézány			
trubkovitá celá	Almgren 74/75	bronz dvoudílná s esovitě prohnutým lučíkem, který je rozdělen diskovitým dvoukónickým uzlíkem s vloženým stříbrným drátem po obvodu. Horní část lučíku je křivulovitě (trubkovitě) zesílena a zahnutá. Patka s nožkou a plný zachycovač jsou zakryty hrubou patinou. Dlouhé vinutí (dochováno na jedné straně) má železnou osu a tětivu ovinutou kolem hlavice spony. Jehla a část vinutí chybí. Hrubá nečistá patina. d. 32 mm	
žárové rozr. hroby			
B1-B2a NM inv. č. 52666 Svoboda 1948, 66, Obr. 4:8; Motyková-Šneidrová 1967, 34, Taf. V:6; Černý 2009, 97, tab. 16:7; foto 1:3; Černý 2011, 72, obr. 16:7.			obr. 57:2
350 Orasice (obec Počedělice) (Louny)			
s očky celá	typ ?	bronz poněkud vyhlazená výzdoba na lučíku. Zaoblená nožka a uzlík. d. 68 mm	
ojedinělý nález			
B1 M Louny inv. č. 891 / Motyková-Šneidrová 1963, 42, Taf. XVI:13; Maćczyńska 2004, 219 (A 45);			obr. 37:5
351 Otovice (Kladno)			
s očky frag.	Almgren 45 (?)	bronz s očky otevřenými jen úzkou štěrbinou; na páskovém, slabě hráněném obloučku terčovitý oboustranný vývalek. Nožka a zachycovač chybí. d. fr. 43 mm	
ojedinělý nález			
B1 NM inv. č. 51688 Motyková-Šneidrová 1963, 42; Droberjar 2006a, 698			obr. 36:8
352 Ovčáry (Mělník) pískovna na vrchu "Homolka" mezi Ovčáry a Křenkem ZAV 1963-64 (M Mělník, K. Sklenář)			
pozdně laténského typu celá	Almgren 2b	bronz prolamovaný zachycovač, nad vinutím obdélková křídélka. d. 83 mm	
sídliště	obj. XX		
B1a M Mělník inv. č. 7356 Sklenář 1973, 4, tab. XLIX:11; Droberjar 2006a, 662; Sklenář 2011, 740, tab. XVI:15, obr. 11			obr. 15:4

353 Ovčáry (Mělník) pískovna na vrchu "Homolka" mezi Ovčáry a Křenkem ZAV 1963-64 (M Mělník, K. Sklenář)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-b	bronz	Drobná, větší zaoblený členěný a jednostranný uzlík. Reparatura - ulomený háček horní tětivy nahrazen ohnutým plíškem, který je k lučíku přichycen nýtem s kulovitou hlavici. d. 50 mm
sídlíště	obj. XX			

B1a M Mělník inv. č. 7357 reparatura - horní tětiva přichycena přehnutým plíškem, který je připevněn nýtem k přední části lučíku Sklenář 2011, 740, tab. XVI:16, obr. 12 (Almgren 2b) **obr. 7:1**

354 Pečky (Kolín) u místní refinérie v minulosti neznámé

s očky	celá	typ ?	bronz	s otevřenými očky, malá, značně poničená s úzkým lučíkem, malým diskovitým uzlíkem a částečně zachovalým prolamovaným zachycovačem. d. 36 mm
--------	------	-------	-------	--

kostrový hrob

B1 M Pečky inv. č. 429 na katastru se podařilo zachránit minimálně 15 žár. hrobů Motyková-Šneidrová 1963, 42; Břeň 1953, 526; Motyková-Šneidrová 1961, 38; Droberjar 2006a, 696 **obr. /**

355 Pchery (Kladno) v poloze Na Bezděkově počátkem 20. století

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 10/2aII/Kostrzewski N-c	bronz	jen přední část páskového lučíku, na hřebeni výzdoba, jednodílná samostřílová. d. fr. 27 mm
žárové	rozm. hroby		norické destičkovité kování opasku, hrot kopí, br. nůžky, zl. žel. nůžek, žel. nůž, žel. břitva, br. jehlice, br. jehla a zl. hlin. nádoby	

B1 M Slaný inv. č. 3084-92, 3095 (více předmětů) Motyková-Šneidrová 1963, 42, Abb. 12:1; Grasselt 1998, 37 (Almgren 10-14); Droberjar 2006a, 688 (Kostr. var. N / Almgren 2aII); Völling 1995, 107 (A2aII) **obr. 19:7**

356 Pňov (Nymburk) na J okraji obce, na jih od návrší Na Doubnici 1913-15 (J. Hellich) výzkum

trubkovitá	celá	Almgren 77	A	stříbro	dvoudílná, horní tětiva dlouhého vinutí prochází otvorem v přídržné destičce. Vysoký zachycovač. Horní část lučíku je nápadně tenká a teprve na konci trubkovitě zduřená. Na hlavici, dole seříznutém diskovitým uzlíku i na kulovitém knoflíku patky žlábký pro vložení drátu. d. 31 mm
------------	------	-------------------	---	---------	--

urnový žárový hrob 68 hlin. terina, destičkovitá jetelovitá, stř. esovitá záponka, 2 kost. hřebeny (jeden zdobený soustřednými kroužky)

B2/C1 M Poděbrady inv. č. P 8282-8288 (všechny předměty) Hellich 1918, 153, tab. XV:11-12; Preidel 1930, 34; Svoboda 1948, 65-66, obr. 4:9, tab. VIII:5; Rybová 1970, 96, Taf. XXVII:4 **obr. 58:8**

357 Pňov (Nymburk) na J okraji obce, na jih od návrší Na Doubnici 1913-15 (J. Hellich) výzkum

trubkovitá	celá	Almgren 77	B	stříbro	dvoudílná, horní tětiva dlouhého vinutí prochází otvorem v přídržné destičce. Vysoký zachycovač. Horní část lučíku je nápadně tenká a teprve na konci trubkovitě zduřená. Na hlavici, dole seříznutém diskovitým uzlíku i na kulovitém knoflíku patky žlábký pro vložení drátu. d. 31 mm
------------	------	-------------------	---	---------	--

urnový žárový hrob 68 hlin. terina, destičkovitá jetelovitá, stř. esovitá záponka, 2 kost. hřebeny (jeden zdobený soustřednými kroužky)

B2/C1 M Poděbrady inv. č. / Hellich 1918, 153, tab. XV:11-12; **obr. /**

358 Poplze (Litoměřice) návrší Viničky nad JV okrajem obce 1962 (M. Zápotocký) výzkum

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a, var.	hybridní A	bronz	s trojdílným uzlíkem na lučíku a přihrocenou patkou, horní část lučíku zdobena 2 vstřícnými vlnovkami z dvojic vpichů, plný zachycovač zdoben dvojicemi rýh při boč. stranách, vinutí s dolní tětivou. d. 54 mm
------------------------	------	-------------------------	------------	-------	---

kostrový	hrob	1962	nepravidelná obdél. jáma (217x70 cm, hloubka 92 cm, ve směru Z-V), v natažené poloze na zádech s rukama podél těla na levé straně lebky u spánkové kosti - naplocho patkou k sev. stěně, vinutím k lebce	žena
B1a M Litoměřice bez inv. č. Zápotocký 1969, 194-195, obr. 12:2; Lichardus 1984, Abb. 16:2; Völling 1995, 107 (Almgren 2a varianta); Bockius – Łuckiewicz 2004, 180 (Kostr. var. N-b) obr. 19:6				
359 Poplze (Litoměřice) návrší Viničky nad JV okrajem obce 1962 (M. Zápotocký) výzkum				
pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a II B	bronz	spodní tětíva, uzlík jednoduchý, zachycovač prolamovaný a na středu horní části lučíku pouze dvojřádek teček. d. 58 mm
kostrový	hrob	1962	nepravidelná obdél. jáma (217x70 cm, hloubka 92 cm, ve směru Z-V), v natažené poloze na zádech s rukama podél těla po vyzvednutí lebky těsně pod dolní čelistí	žena
B1a M Litoměřice bez inv. č. Zápotocký 1969, 194-195, obr. 12:1; Lichardus 1984, Abb. 16:1; Völling 1995, 107 obr. 12:8				
360 Postoloprty (Louny) poloha Vindberk 1911 zachránil K. Brenner				
s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b	železo	válcovitá hlavice, plochá zaoblená nožka se velice výrazně rozšiřuje. d. 37 mm
urnový žárový (?)	hrob (?)	rozm. ž. hroby	(Svoboda 1948, 95)	žel. hrot kopí urna, dva nože
B2b-B2/C1 M Žatec (darováno 1939) bez inv. č. (expozice) Droberjar 2002, obr. na str. 254; Svoboda 1948, 96, obr. 14:5; Sakař 1966, 614, obr. 2:1 obr. 63:9				
361 Postoloprty (Louny) okolí				
trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	široký uzlík a nožka opatřeny drážkami. d. 30 mm
žárové	rozm. hroby			
B2b M Žatec bez inv. č. (v M nenalezeno) Svoboda 1948, 72, obr. 5:2; Sakař 1966, 614, obr. 1:9 obr. 59:6				
362 Praha-Běchovice (Praha 9) bývalá pískovna na ostrohu nad soutokem Rokytky a Říčanského potoka od konce 60. do poč. 70. let zachraňovali J. Zadák a S. Vencl těžba písku, záchranné výzkumy				
pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a Altenburg	bronz	členěný uzlík, prolamovaný zachycovač (dva lichoběžníkovité stupňovité oddělené otvory, jeden kruhový), průřez lučíku v horní části kruhový, v dolní části rombovický. Vinutí 2 a 3, horní tětíva, lučík nad vinutím rozšířen v krátká křídélka. d. 65 mm
sídlíště	obj. 18/68	prozkoumána SZ část	(ze sběru typu Aucissa)	keramika stupně A
A ARÚ inv. č. / Venclová 1975, 400-402, 422, obr. 1:1; Völling 1994, 258; Bockius - Łuckiewicz 2004, 163; Droberjar 2006, 72 obr. 1:3				
363 Praha-Bubeneč (Praha 6) proti bývalému hostinci "U Modré růže" a na "Panském poli" (mezi dnešními ulicemi Paťanka a Pod Juliskou) poč. 20. století				
pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a Altenburg A	bronz	křídélka nad vinutím, zachycovač původně stupňovitě prolomen třemi obdélnými a jedním kruhovým otvorem. d. 58 mm
jámový žárový	hrob	12	žena (?)	2x A 67a urna (ker. terina)
Lt D2b Muzeum hlavního města Prahy inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, str. Taf. VIII:3; Motyková-Šneidrová 1965, 108, Taf. 28:13; Völling 1994, 180, 259, Abb. 14g; Bockius - Łuckiewicz 2004, 164 (var. Altenburg); Völling 2005, Taf. 41:B; Droberjar 2006, 62 obr. 1:5				
364 Praha-Bubeneč (Praha 6) proti bývalému hostinci "U Modré růže" a na "Panském poli" (mezi dnešními ulicemi Paťanka a Pod Juliskou) poč. 20. století				
pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a Altenburg B	bronz	křídélka nad vinutím, zachycovač poškozen. d. 59 mm
jámový žárový	hrob	12	žena (?)	2x A 67a urna (ker. terina)

Lt D2b Muzeum hlavního města Prahy inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, str. Taf. VIII:1; Motyková-Šneidrová 1965, 108, Taf. 28:15; Völling 1994, 259; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164 (var. Altenburg); Völling 2005, Taf. 41:B; Droberjar 2006, 62 **obr. 1:4**

365 Praha-Bubeneč(Praha 6) při stavbě obytného domu čp. 843 v Albánské ulici (dříve Ardenské) 1942 při stavbě obytného domu, bez přítomnosti odborníka - info jen z kusých výpovědí

s očky	celá	Almgren 45 a	bronz	poškozená s otevřenými očky, výrazně zaoblená nožka. d. 47 mm
kostrový	hrob	1942	pod kamenným závalem	A 19aII br. miska s výlevkou, br. přezka, br. nákončí opasku, ker. nádoba

B1 Muzeum hlavního města Prahy (v době Novotného uloženo v pravěkém odd. J. A. Jíry MHMP v Dejvicích na Hanspaulce) inv. č. 40511-40516 Novotný 1955, 254, obr. 14:2; Motyková-Šneidrová 1963, 45; Droberjar 1999, 74 (A 45a); Mączyńska 2004, 219; **obr. 29:6**

366 Praha-Bubeneč(Praha 6) při stavbě domu čp. 717 mezi Albánskou a Čínskou ulicí, na mírném svahu skloněném k SZ 1948 porušen, výzkum B. Novotný

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená a rytá výzdoba lučíku, rytá na háčku. d. /
kostrový	hrob	1948	hloubka 120 cm, původní velikost hrobky v půdorysu cca 240x320 cm) - pod vrstvou kamení zbytky kostry muže v natažené poloze s rukama podél těla, hlavou k JZ na levé straně hrudníku muž TKF Ib1, TKF Ib2 (uprostřed hrudníku těsně pod klíčními kostmi) v zásypu jantarový kroužek; kování dvou opasků (v místě břicha): dvě přezky, zl. br. kování a nákončí řemene (delší přezka byla těsně pod menší přezkou a obě směřovaly od pravé k levé straně); napravo od hlavy: drobná br. kování s nýty, 2 br. ostruhy	

B1a Muzeum hlavního města Prahy inv. č. / při výzkumu již silně poškozený Novotný 1955, 244, obr. 9:3-4,6; Lichardus 1984, Abb. 20; Mączyńska 2004, 219; **obr. 28:6-7, 29:1**

367 Praha-Bubeneč(Praha 6) při stavbě domu čp. 717 mezi Albánskou a Čínskou ulicí, na mírném svahu skloněném k SZ 1948 porušen, výzkum B. Novotný

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená a rytá výzdoba lučíku, rytá na háčku. d. /
kostrový	hrob	1948	hloubka 120 cm, původní velikost hrobky v půdorysu cca 240x320 cm) - pod vrstvou kamení zbytky kostry muže v natažené poloze s rukama podél těla, hlavou k JZ vedle pravého ramene muž TKF Ib1, TKF Ib2 (uprostřed hrudníku těsně pod klíčními kostmi) v zásypu jantarový kroužek; kování dvou opasků (v místě břicha): dvě přezky, zl. br. kování a nákončí řemene (delší přezka byla těsně pod menší přezkou a obě směřovaly od pravé k levé straně); napravo od hlavy: drobná br. kování s nýty, 2 br. ostruhy	

B1a Muzeum hlavního města Prahy inv. č. / při výzkumu již silně poškozený Novotný 1955, 244, obr. 9:3-4,6; Lichardus 1984, Abb. 20; Mączyńska 2004, 219; **obr. 28:6-7, 29:1**

368 Praha-Bubeneč(Praha 6) při stavbě domu čp. 717 mezi Albánskou a Čínskou ulicí, na mírném svahu skloněném k SZ 1948 porušen, výzkum B. Novotný

s očky	celá	Almgren 45	bronz	ražená a rytá výzdoba lučíku, rytá na háčku. d. /
kostrový	hrob	1948	hloubka 120 cm, původní velikost hrobky v půdorysu cca 240x320 cm) - pod vrstvou kamení zbytky kostry muže v natažené poloze s rukama podél těla, hlavou k JZ vedle pravého ramene muž TKF Ib1, TKF Ib2 (uprostřed hrudníku těsně pod klíčními kostmi) v zásypu jantarový kroužek; kování dvou opasků (v místě břicha): dvě přezky, zl. br. kování a nákončí řemene (delší přezka byla těsně pod menší přezkou a obě směřovaly od pravé k levé straně); napravo od hlavy: drobná br. kování s nýty, 2 br. ostruhy	

B1a Muzeum hlavního města Prahy inv. č. / při výzkumu již silně poškozený Novotný 1955, 244,
obr. 9:3-4,6; Lichardus 1984, Abb. 20; Mačzyńska 2004, 219; **obr. 28:6-7, 29:1**

369 Praha-Bubeneč(Praha 6) při stavbě domu čp. 717 mezi Albánskou a Čínskou ulicí, na mírném svahu skloněném k SZ 1948 porušen, výzkum B. Novotný

vendická	celá	Almgren 24	stříbro uzlík zdoben vloženým snad stříbrným drátem, zachycovač snad původně prolamovaný. d. /
kostrový	hrob	1948	hloubka 120 cm, původní velikost hrobky v půdorysu cca 240x320 cm) - pod vrstvou kamení zbytky kostry muže v natažené poloze s rukama podél těla, hlavou k JZ za hlavou muž TKF Ib1, TKF Ib2 (uprostřed hrudníku těsně pod klíčními kostmi) v zásypu jantarový kroužek; kování dvou opasků (v místě břicha): dvě přezky, zl. br. kování a nákončí řemene (delší přezka byla těsně pod menší přezkou a obě směřovaly od pravé k levé straně); napravo od hlavy: drobná br. kování s nýty, 2 br. ostruhy

B1a Muzeum hlavního města Prahy inv. č. / při výzkumu již silně poškozený Novotný 1955, 244,
obr. 9:5; Lichardus 1984, Abb. 20 **obr. 47:5**

370 Praha-Bubeneč(Praha 6) parc. č. 265, několik metrů od hrobu z roku 1948, v Terronské ulici 1929 přestavba ulice A.A. Ždanova

s očky	celá	Almgren 49	bronz s očky uzavřenými a mírně vystouplými do stran. d. 64mm
kostrový	hrob	1929	mělká 60 cm hluboká jáma s kam. závalem ker. miniaturní nádoba, žel. nůžky, br. přezka z opasku a kousek pryskyřice

B1b NM inv. č. 40791 Lichardus 1984, Abb. 19:3 **obr. 43:2**

371 Praha-Bubeneč(Praha 6) parc. č. 265, několik metrů od hrobu z roku 1948, v Terronské ulici 1929 přestavba ulice A.A. Ždanova

s očky	celá	Almgren 49	bronz očka uzavřená, jen drobné drážky. Jehla odlomena. Patina jasně zelená. d. 65 mm
kostrový	hrob	1929	mělká 60 cm hluboká jáma s kam. závalem

B1b NM inv. č. 40792 Lichardus 1984, Abb. 19:2 **obr. 43:3**

372 Praha-Bubeneč(Praha 6) parc. č. 265, několik metrů od hrobu z roku 1948, v Terronské ulici 1929 přestavba ulice A.A. Ždanova

s očky	celá	Almgren 49	bronz s očky uzavřenými. Rytá výzdoba na lučíku, háčku a nožce. Jehla odlomena. Patina temně zelená. d. 68 mm
kostrový	hrob	1929	mělká 60 cm hluboká jáma s kam. závalem

B1b NM inv. č. 40793 Lichardus 1984, Abb. 19:4 **obr. 43:4**

373 Praha-Ďáblice (Praha 8) v místech známého slovanského pořebiště na JZ okraji Ďáblic v dřívější Battistovské cihelně (parc. č. 586-7) 1932 objeven

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo dvojdílná s dlouhým vinutím a horní tetivou, přidržovanou háčkem. Tělo je na horní straně ploše klenuto, v dolní části hráněna a spodek rovně seříznut. Ve středu je rozděleno válcovitým vývalkem a zakončeno válcovitým knoflíkem s kuželovitým vrcholem. Rozšířené tělo, uzlík i patka jsou hluboce příčně rýhovány; některé rýhy (první na hlavici, všechny na vývalku a patce) přesahují i na druhou stranu. Vyšší plný zachycovač. d. 41 mm
kostrový	hrob		žel. obdélníková přezka a zl. hlin. nádoby

B2b NM inv. č. 52263 Svoboda 1939, 131, obr. na str. 132:2; Svoboda 1948, 72, obr. 5:6, tab. VIII:9; **obr. 59:4**

374 Praha-Ďáblice (Praha 8) ulice Havlíčkova u domu čp. 744 1955 při pokládání kanalizace

s očky	celá	typ ?	d. /
kostrový	hrob		oválná hrobová jáma v hloubce 150 cm pod povrchem, orientace S-J, hlavou k S

B1 soukromá sbírka Archiv ARÚ č. 1335/58 Motyková-Šneidrová 1963, 13. **obr. /**

375 Praha-Kbely (Praha 19) na jižním svahu údolí Vinořského potoka, na místě bývalého hospodářského dvora a pivovaru mezi ulicemi Mladoboleslavská, Žacléřská, Toužimská a Vrchlabská 2007-2008 (ARÚ Praha a Osina Archeo s.r.o.) výstavba bytových domů

kolínkovitá celá	Gupte Unverz. I, 1	bronz	vyšší zachycovač, nožka na konci opatřena rýhami, tětíva obtočena kolem hlavice. d. 30 mm
sídlíště	obj. 17 (sonda/čtverec G9)	keramika (96 ks), zvířecí kosti, mazanice	
B2b ARÚ	inv. č. ú	Malyková - Bursák - Pecinovská 2011, 400, 402, 411, obr. 1:5	obr. 53:7

376 Praha-Kbely (Praha 19) na jižním svahu údolí Vinořského potoka, na místě bývalého hospodářského dvora a pivovaru mezi ulicemi Mladoboleslavská, Žacléřská, Toužimská a Vrchlabská 2007-2008 (ARÚ Praha a Osina Archeo s.r.o.) výstavba bytových domů

kolínkovitá celá		bronz	tětíva přichycena háčkem, vysoký lichoběžníkovitý zachycovač, nožka zakončena prstencem a knoflíkem. d. 35 mm sídlíště
sídlíště	obj. 17 (sonda/čtverec G9)	keramika (96 ks), zvířecí kosti, mazanice	
B2b ARÚ	inv. č. /	Malyková - Bursák - Pecinovská 2011, 400, 402, obr. 3:1	obr. 53:8

377 Praha-Křeslice (Praha 10) Ke Štítu

s očky celá	Almgren 45	bronz	rytá výzdoba na nožce (V motiv), stopy vybějené výzdoby na lučíku a uzlíku. Světle zelená patina, Povrch místy silně korodován a poškozen žářem. d. 66 mm
žárový hrob3	A 67	urna, žel. pasová zápona typu Werner C, 2 žel. hroty, žel. nůž a žel. předmět	
B1b M ?	inv. č. / Konzervace (r. 2005)	Beneš - Jiřík - Kypta 2006, 298, 302, obr. 11:2	obr. 27:4

378 Praha-Křeslice (Praha 10) Ke Štítu

s očky frag. typ ?		bronz	zachován zlomek spodní části lučíku, včetně uzlíku a zachycovače, rytá výzdoba (V motiv). d. fr. 44 mm
žárový hrob3	A 67		
B1b M ?	inv. č. /	Beneš - Jiřík - Kypta 2006, 298, 302, obr. 11:3	obr. 44:7

379 Praha-Lipence (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě VI. Krajíčka 1935

pozdně laténského typu celá	Almgren 18a Dünsberg	A bronz	s přídržnou destičkou nad vinutím s horní tětívou a prolamovaným zachycovačem. d. 58 mm
žárové rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm		(zl. br. prolamované pasové zápony, žel. kroužek, žel. páskové kování snad z opasku, zl. br. plechu, žel. jehla a 2 žel. břitvy)	
A M Jílové	inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit	Motyková-Šneidrová 1963, 30, Abb. 9:2; Droberjar 2006, 62 (Kostr. M-a)	obr. 2:5

380 Praha-Lipence (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě VI. Krajíčka 1935

pozdně laténského typu celá	Almgren 18a Dünsberg	B bronz	s přídržnou destičkou nad vinutím s horní tětívou a prolamovaným poškozeným zachycovačem. d. 60 mm
žárové rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm			
A M Jílové	inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit	Motyková-Šneidrová 1963, 30, Abb. 9:1; Droberjar 2006, 62 (Kostr. M-a)	obr. 2:6

381 Praha-Lipence (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě VI. Krajíčka 1935

pozdně laténského typu celá	Kostrzewski M-a	železo	značně zrezivělá s krátkým vinutím, horní tětívou, odlomenou částí lučíku a jehlou. d. 38 mm
žárové rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm			
A M Jílové	inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit	Motyková-Šneidrová 1963, 30, Abb. 9:4-7; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 169 (Kostr. M-a1 ?); Droberjar 2006, 62;	obr. /

382 Praha-Lipence (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě VI. Krajíčka 1935

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski Na	železo	poškozená část spony stejného typu se spodní tetivou a prolamovaným zachycovačem. d. 43 mm
------------------------	-------	-----------------------	--------	---

žárové	rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm
--------	---

A M Jílové inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit Motyková-Šneidrová 1963, 30, Abb. 9:3; Droberjar 2006, 62

obr. 7:2**383 Praha-Lipence** (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě VI. Krajíčka 1935

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M-a	železo	s horní tetivou. d. 42 mm
------------------------	-------	------------------------	--------	---------------------------

žárové	rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm
--------	---

A M Jílové inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit Motyková-Šneidrová 1963, 30, Abb. 9:4-7; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 169 (Kostr. M-a1 ?); Droberjar 2006, 62

obr. 5:3-6**384 Praha-Lipence** (Praha 5) pod svahem návrší Horka v zahradě VI. Krajíčka 1935

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M-a	železo	s horní tetivou. d. 34 mm
------------------------	-------	------------------------	--------	---------------------------

žárové	rozr. hroby 2 ž. hroby, v hloubce 50 cm
--------	---

A M Jílové inv. č. / inventář hrobů nelze navzájem rozlišit Motyková-Šneidrová 1963, 30, Abb. 9:4-7; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 169 (Kostr. M-a1 ?); Droberjar 2006, 62

obr. 5:3-6**386 Praha-Modřany** (Praha 4) nalezeno p. Fridrichem

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 7b	A železo	s ploše klenutou, příčně položenou záhlavní destičkou a esovitě prohnutým lučíkem, který se újí k zpět zahnuté a zasílené patce. Dlouhé vinutí mělo horní tetivu. Poměrně vysoký zachycovač je lichoběžníkovitý. d.36 mm
----------------------	------	-----------------------	----------	--

žárový hrob	Riha 7.16 (destičkovitá kosočtverečná zdobená emaillem) soudkovitých korálů	hlin. popelnice: 5
-------------	--	--------------------

B2b-B2/C1 NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 45826 Svoboda 1946, 50, obr. 3:5; Svoboda 1948, 95-96, tab. XII:5

obr. 63:13**387 Praha-Modřany** (Praha 4) nalezeno p. Fridrichem

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 7b	B železo	s ploše klenutou, příčně položenou záhlavní destičkou a esovitě prohnutým lučíkem, který se újí k zpět zahnuté a zasílené patce. Dlouhé vinutí mělo horní tetivu. Zachycovač chybí. d. 31 mm
----------------------	------	-----------------------	----------	--

žárový hrob	Riha 7.16 (destičkovitá kosočtverečná zdobená emaillem) soudkovitých korálů	hlin. popelnice: 5
-------------	--	--------------------

B2b-B2/C1 NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 45827 Svoboda 1946, 50, obr. 3:4

obr. 63:12**388 Praha-Modřany** (Praha 4) nalezeno p. Fridrichem

s páskovým lučíkem	celá	Almgren 148	bronz	jednodílná (X podle katalogu NM dvou-dílná) širokého, esovitě prohnutého lučíku, který je na horní straně vyklenut a uprostřed rozdělen měkkým hřebenem. Prohnutá nožka nad vysokým lichoběžníkovitým zachycovačem je na horní straně po obou koncích ohraničena příčnou dvojicí rýh. Mírně zdvižená patka je zesílena. Z hlavice lučíku vychází drát dlouhého vinutí (o 5 závitů po každé straně) a háček na zachycení horní tetivy. Temná patina. d. 37 mm
--------------------	------	--------------------	-------	--

žárový hrob	Riha 7.16 (destičkovitá kosočtverečná zdobená emaillem) soudkovitých korálů	hlin. popelnice: 5
-------------	--	--------------------

B2b-B2/C1 NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 45824 ANALOGIE - Nadkole 2: hr. 3 (2x), hr. 92 (s trubkovitou sponou), 120 (s A 61) - všechny hr. do fáze 2b nekropole, tj. mladší fáze B2a a většina B2b (Andrzejowski 1998, 107-108). Kamieńczyk: hr. 41, 153 (2x), 249 (s A 60), 360, 385, (Dąbrowska 1997) Svoboda 1946, 49, obr. 3:3; Svoboda 1948, tab. XII:8

obr. /

389 Praha-Vinohrady (Praha 2) na blíže neznámém místě před r. 1905 při stavbě elektrické dráhy objeveny (katalog NM: "u stanice elektr. dráhy")

s očky	frag	typ ?	bronz	zbytky spony, 2 části vinutí, část jehly a další ploché zlomky.d./
--------	------	-------	-------	--

žárové	rozr. hroby			
--------	-------------	--	--	--

B1 NM inv. č. 111731 Píč 1905, 304; Motyková-Šneidrová 1963, 46 **obr. /**

390 Praha-Vinohrady (Praha 2) na blíže neznámém místě před r. 1905 při stavbě elektrické dráhy objeveny (katalog NM: "u stanice elektr. dráhy")

trubkovitá	frag.		železo	zbytky spony, vinutí s vnější tětivou a větší části obloučku.d. /
------------	-------	--	--------	---

žárové	rozr. hroby			
--------	-------------	--	--	--

B2 NM inv. č. 111732 Píč 1905, 304; Motyková-Šneidrová 1963, 46 **obr. /**

391 Praha-Vinohrady (Praha 2)

trubkovitá	celá		bronz	dlouhé vinutí, nožka zakončena knoflíkem. d. /
------------	------	--	-------	--

žárové	rozr. hroby			
--------	-------------	--	--	--

B2a ? inv. č. / Píč 1905, 304, tab. LVI:17; Filip 1948, 358, tab. 22:18 **obr. /**

392 Praha-Vysočany (Praha 9) v poloze Na Klíčově (v bývalém cukrovaru a v Eislerově cihelně) koncem 19. stol (1888)

trubkovitá	celá		železo	s dlouhým vinutím, jednostranným uzlíkem, členěný lučík a patkou (diskovité vývalky), silně poškozená.d. 33 mm
------------	------	--	--------	--

urnový žárový	hrob	2		ve zničené popelnici se spálenými kostmi urna, br. jehlice, kování opasku, skleněné, kamenné a hlin. korále, dva žel. klíče a žel. nůž
---------------	------	---	--	--

B2b NM inv. č. 60651 (Svoboda 1948, 152 uvádí inv. č. 60652) min. 6 popelnicových hrobů Anonym 1889, 318-320; Píč 1905, obr. 57; Svoboda 1948, 70, obr. 29:4; Motyková-Šneidrová 1967, 39 **obr. 61:4**

393 Praha-Vysočany (Praha 9) v poloze Na Klíčově (v bývalém cukrovaru a v Eislerově cihelně) koncem 19. stol (1888)

s válcovitou hlavicí	celá		železo	se širokou válcovitou hlavicí a rozložitým lučíkem. Na hlavicí stopy bronzového (?) krycího plechu. Poškozená. d. 32 mm
----------------------	------	--	--------	---

urnový žárový	hrob	2		urna, br. jehlice, kování opasku, skleněné, kamenné a hlin. korále, dva žel. klíče a žel. nůž
---------------	------	---	--	---

B2b NM inv. č. 60652 min. 6 popelnicových hrobů Anonym 1889, 318-320; Svoboda 1948, 95-96; Motyková-Šneidrová 1967, 39 **obr. 63:6**

394 Praha-Vysočany (Praha 9) v poloze Na Klíčově (v bývalém cukrovaru a v Eislerově cihelně) koncem 19. stol (1888)

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b		br. s žel. vinutím na válcovité hlavicí byl nýty polokulovitých hlaviček připevněn rýhovaný plech, jenž byl ještě přichycen ve třech krátkých rýhách na bočních stěnách. Delší okraje jsou lemovány silnějším stříbrným drátěným filigránem. Pérová konstrukce železná. Na hlavicí nýtek a stopy rýh (Katalog NM). d. 30 mm
----------------------	------	-----------------------	--	---

urnový žárový	hrob	2		urna, br. jehlice, kování opasku, skleněné, kamenné a hlin. korále, dva žel. klíče a žel. nůž
---------------	------	---	--	---

B2b NM inv. č. 60653 min. 6 popelnicových hrobů Anonym 1889, 318-320; Píč 1905, obr. 57; Svoboda 1948, 95-96, obr. 29:3; Motyková-Šneidrová 1967, 39 **obr. 63:6**

395 Praha-Vysočany (Praha 9) v poloze Na Klíčově (v bývalém cukrovaru a v Eislerově cihelně) koncem 19. stol (1888)

vendická	frag.	Almgren 41	stříbro	část stříbrné spony se širokým plechovým (zdobeným) lučíkem. Tětiva skryta v trubičce. Rytá a kolkovaná výzdoba. d. fr. 32 mm
----------	-------	-------------------	---------	---

urnový žárový	hrob	2	urna, br. jehlice, kování opasku, skleněné, kamenné a hlin. korále, dva žel. klíče a žel. nůž
---------------	------	---	---

B2/C1 NM inv. č. 60654 možná patří k inv. č. 60655, min. 6 popelnicových hrobů Anonym 1889, 318-320; Svoboda 1948, obr. 29:1 **obr. 52:3**

396 Praha-Vysočany (Praha 9) v poloze Na Klíčově (v bývalém cukrovaru a v Eislerově cihelně) koncem 19. stol (1888)

vendická	frag.		stříbro část spony se širokým lukem členěným vývalkem, zdobená. (Motyková-Šneidrová 1967, 39 uvádí část br. vendické se stopami ryté výzdoby a malým uzlíkem). d. fr. 27 mm
----------	-------	--	---

urnový žárový	hrob	2	urna, br. jehlice, kování opasku, skleněné, kamenné a hlin. korále, dva žel. klíče a žel. nůž
---------------	------	---	---

B2/C1 NM inv. č. 60655 min. 6 popelnicových hrobů Anonym 1889, 318-320; Svoboda 1948, obr. 29:2; Motyková-Šneidrová 1967, 39 **obr. 52:3**

397 Praha-Vysočany (Praha 9) "cukrovar" dar s údajem "cukrovar" (daroval P. Becker, majitel továrny)

s očky	frag.	typ ?	bronz jen zadní část lučíku se zdobenou s orámovanou nožkou a trojúhelníkem. d. 36 mm
--------	-------	-------	---

žárový	hrob4/5	žena (?)	Riha 5.12 (plechová galské provenience), A 236/7 zlomky br. Jehlic br. přezka, žel. nůž, břitva, slitky skla a pazourkový úšťěp
--------	---------	----------	---

B1b NM inv. č. 60667 Motyková-Šneidrová 1963, 46, Taf. XII:6; Mączyńska 2004, 219 (A 45); **obr. /**

398 Praha-Vysočany (Praha 9) "cukrovar" dar s údajem "cukrovar" (daroval P. Becker, majitel továrny)

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. 1, 4b	bronz dlouhé vinutí, tětíva ovinuta kolem lučíku, přihrocená nožka zdobena několika zářezy d. 28 mm
-------------	------	----------------------------	---

žárový	hrob4/5	žena (?)	Riha 5.12 (plechová galské provenience), A 236/7 zlomky br. Jehlic br. přezka, žel. nůž, břitva, slitky skla a pazourkový úšťěp
--------	---------	----------	---

B1b NM inv. č. 60662 Píč 1900, 116, 216; Píč 1905, 304, tab. LVI:10, obr. 57; Svoboda 1948, 77, obr. 8:6, tab. VIII:10; Gupte 2004, 71, 191, Taf. 55:12; Motyková-Šneidrová 1967, 39, Beilage 3:42 **obr. 53:1**

399 Prachovice (Pardubice) Prachovice 3 D. Vích (13.8.2008) povrchová prospekce

kolínkovitá	celá	Almgren 132	var. a - s vývalkovitou hlavicí (Verz. IV, 5 podle Gupte 2004)bronz s téměř pravoúhlým zalomením trojúhelníkovitě profilovaného lučíku, vývalkovitě členěná hlavice, vysokým zachycovačem a patkou zdobenou čtyřmi příčnými žebry. d.29mm
-------------	------	--------------------	--

ojedinělý nález	(A 85)	(keramika)	
-----------------	--------	------------	--

B2 M Pardubice inv. č. / Vích 2010, 715, 719, obr. 3:2; Droberjar 2012a, 237 **obr. 55:10**

400 Prosmyky (Litoměřice) jižně od Lovosic a západně od železnice do Litoměřic 1912

s očky	celá	Almgren 45/46	A bronz očka otevřená štěrbinkou. Ražená a rytá výzdoba na lučíku, rytá na nožce. d. /
--------	------	----------------------	--

žárový	hrob	1 (1912)	2 br. jehlice typu Beckmann 83, br. jehla s očkem br. skoba (svorka)
--------	------	----------	--

B1b M Litoměřice inv. č. / Kern 1930, 54, Abb. 4:4; Motyková-Šneidrová 1967, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. 27:5**

401 Prosmyky (Litoměřice) jižně od Lovosic a západně od železnice do Litoměřic 1912

s očky	celá	Almgren 45/46	B bronz očka otevřená štěrbinkou. Ražená a rytá výzdoba na lučíku, rytá na nožce. d. /
--------	------	----------------------	--

žárový	hrob	1 (1912)	2 br. jehlice typu Beckmann 83, br. jehla s očkem br. skoba (svorka)
--------	------	----------	--

B1b M Litoměřice inv. č. / Kern 1930, 54; Motyková-Šneidrová 1967, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. /**

402 Prosmyky (Litoměřice)

s očky	celá	Almgren 48/49	A bronz očka uzavřená a mírně vystupující, postranní knoflíky, obě stejné, jedna se stopami žáru. d. /
--------	------	----------------------	--

urnový žárový	hrob	2	urna (drsněné dno nádoby)
---------------	------	---	---------------------------

B1b M Litoměřice inv. č. / Kern 1930, 54, Abb. 4:3; Motyková-Šneidrová 1967, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. 39:5**

403 Prosmýky (Litoměřice)

s očky	celá	Almgren 48/49	B	bronz	očka uzavřená a mírně vystupující, postranní knoflíky, obě stejné, jedna se stopami žáru. d. /
urnový žárový	hrob	2			urna (drsné dno nádoby)

B1b M Litoměřice inv. č. / Kern 1930, 54, Abb. 4:3; Motyková-Šneidrová 1967, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. /**

404 Přemyšlení (Praha-V) z katastru obce

vendická	celá	Almgren 28-30	A	bronz	se širokým páskovým obloučkem, rozděleným polokruhovitým vývalkem. Horní část mírně klenutá je zdobena podélnými dvojicemi rýh, vyplněnými drobnými tečkami, dolní část, mírně střežovitě hráněná, je na patce zdobena příčnou dvojicí tečkovaných čar. Vinutí je kryto drobnými destičkami; nízký háček k zachycení horní tetivy. Místy modrozelená nečistá patina. d. 47 mm
kostrový	hrob	2			údajně mladolátenský náramek (?)

B2b NM (Stará sbírka) inv. č. 51656 celkem 2 hroby Preidel 1926, Abb. 19; Svoboda 1948, 59; Motyková-Šneidrová 1967, 39 **obr. 51:2**

405 Přemyšlení (Praha-V) z katastru obce

vendická	celá	Almgren 28-30	B	bronz	se širokým páskovým obloučkem, rozděleným nízkým polokruhovitým odstupněným diskovitým vývalkem na dvě části; horní slabě klenutou, zdobenou hustě rytou drobnou klikátkou, dolní střežovitě hráněnou, zakončenou patkou o třech prstencích. Vinutí je kryto destičkami, ozdobenými brázdami vyplňovanými šikmým čárkovaním, háček k zachycení horní tetivy je masivní, plochoblokovitě ryhanými. Zele- nomodrá nečistá patina. Nízký krátký plný zachycovač. d. 51 mm
kostrový	hrob	2			

B2b NM (Stará sbírka) inv. č. 51657 Preidel 1926, Abb. 19; Svoboda 1948, 59; Motyková-Šneidrová 1967, 39; Cosack 1979, 92, Taf. 23:2; **obr. 51:1**

406 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	celá	Almgren 45		bronz	s očky otevřenými. Ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a nožce. d. 63 mm
urnový žárový	hrob	1			br. jehlice Beckmann skupina IVa. urna

B1b NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46521 Motyková-Šneidrová 1963, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. /**

407 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	celá	Almgren 49		bronz	s očky uzavřenými. Jehla chybí. Ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a nožce. d. 63 mm
urnový žárový	hrob	1			br. jehlice Beckmann skupina IVa. urna

B1b NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46522 Motyková-Šneidrová 1963, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. /**

408 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	frag.			bronz	úlolek lučíku spony s očky. d. 43 mm
urnový žárový	hrob	1			br. jehlice Beckmann skupina IVa. urna

B1 NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46523 Motyková-Šneidrová 1963, 47; Droberjar 2006a, 688 **obr. /**

409 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	celá	Almgren 45	bronz s očky otevřenými. Ražená výzdoba na lučíku, rytá na háčku. d. 62 mm
žárový (?)	hrob (?)		hrot kopí br. nákončí opasku (typ C 1), br. kování řemení picího rohu, br. prolamované kování opasku podobné typu Garbsch B1k, 3 br. kování opasku typu Garbsch B7f (1× frag.), žel. srpovitý nůž (břitva)

B1b NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46896 Motyková-Šneidrová 1963, 47; Droberjar 2006a, 688
obr. /

410 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

vendická	frag.	Almgren 24	zl. nožky s prolamovaným zachycovačem. d. fr. 43 mm
žárový (?)	hrob (?)		hrot kopí br. nákončí opasku (typ C 1), br. kování řemení picího rohu, br. prolamované kování opasku podobné typu Garbsch B1k, 3 br. kování opasku typu Garbsch B7f (1× frag.), žel. srpovitý nůž (břitva)

B1a NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46897 Motyková-Šneidrová 1963, 47; Droberjar 2006a, 688
obr. 45:6

411 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	celá	Almgren 48	d. /
žárové	rozn. hroby		

B1 M Čelákovice A 2930-2932 Droberjar 2006a, 688
obr. /

412 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	celá	Almgren 54 b	d. /
žárové	rozn. hroby		

B1a M Čelákovice A 2930-2932 Droberjar 2006a, 688
obr. /

413 Přerov nad Labem (Nymburk) na JZ konci osady mezi zámeckým parkem a četnými parcelami poč. 20. století postupně ničeny

s očky	celá	Almgren 49	d. /
žárové	rozn. hroby		

B1b M Čelákovice A 2930-2932 Droberjar 2006a, 688
obr. /

414 Radovesice (Litoměřice) v prostoru lomu H. Venclíčka na severu obce zanechal zprávu M. Kalina z Jäthensteinu

s očky	celá	Almgren A	bronz velká s otevřenými očky s poměrně malým háčkem a nápadně dlouhým stupňovitě prolamovaným zachycovačem. Na lučíku je běžná rytá výzdoba, diskovitý uzlík je nezdobený. d. 70 mm
žárové	rozn. hroby nejisté celky		(dvojsečný meč, hroty kopí, žel. nůž, zl. štítové puklice a další nálezy)

B1a M Litoměřice (původně M Libochovice) 20450-62 nebo 20463-72, 20483-84 celkem 4 br. spony z Venclíčkovy kamenolomu z kostr. hrobu a 7 br. spon z neznámé polohy (Blažek - Kotyza 1990, 33-35) Motyková-Šneidrová 1963, 50, Abb. 14:2; Blažek - Kotyza 1990, 33-35; Droberjar 1999, 67-68, Abb. 16:3; Máczyńska 2004, 219 (A 45); Droberjar 2006a, 688
obr. 23:1

415 Radovesice (Litoměřice) v prostoru lomu H. Venclíčka na severu obce zanechal zprávu M. Kalina z Jäthensteinu

vendická	celá	Almgren 24	stříbro	prolamovaný zachycovač, šikmé vroubkování na lučíku, kolkované kroužky nad a pod uzlík a na konci nožky, rytá výzdoba. d. 54 mm
žárové	rozr. hroby	nejisté celky		(dvojsečný meč, hroty kopí, žel. nůž, zl. štítové puklice a další nálezy)
B1 M Litoměřice (původně M Libochovice) inv. č. L 293 Motyková-Šneidrová 1963, 50; Cosack 1979, 90, Taf. 8:1 obr. 46:2				
416 Radovesice (Litoměřice) v prostoru lomu H. Venclíčka na severu obce zanechal zprávu M. Kalina z Jäthensteinu				
vendická	celá	Almgren 26	bronz (?)	zachycovač prolomen otvorem ve tvaru klíčové dírky. d. /
žárové	rozr. hroby	nejisté celky		(dvojsečný meč, hroty kopí, žel. nůž, zl. štítové puklice a další nálezy)
B1 M Litoměřice bez čísla Cosack 1979, 90, Taf. 8:2 obr. 49:4				
417 Ratenice (Kolín) na východním okraji obce 1971 (H. Sedláčková) ZAV				
s očky	celá		bronz	drobná s většími uzavřenými a vystouplými očky. d. 37 mm
sídliště	obj. 4		zl. germ. a římské keramiky,	mazanice
B1 NM NE inv. č. / obr. 37:12				
418 Rosnice (Hradec Králové) pole rolníků Sokoláře, Hampla, Prose, Šafka, Kunderta a Suchánkové a zahrady osadníků Tlustého a Helvicha				
pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a/Almgren 24	hybridní bronz	zachycovač původně prolomen 4 otvory, jednostranný diskovitý uzlík. d. /
ojedinělý nález keramika konce stupně A, příp. počátku B1 (Rybová 1974, 490, obr. 8)				
B1 M Hradec Králové Motyková-Šneidrová 1963, 52, Taf. XXXI:8; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164 (A 18a); Völling 1994, 259 (A 18a); Droberjar 2006, 74 obr. /				
419 Rosnice (Hradec Králové) za živnostenským podnikem kat. č. 36 nalezena H. Suchánkem				
pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	stříbro	krátké vinutí, spodní tětivy, na lučíku zřejmě ražená výzdoba. d. /
ojedinělý nález				
B1 M Hradec Králové inv. č. / (chybí) Motyková-Šneidrová 1963, 52; Duška 1898, 70, Taf. III:16 obr. 9:6				
420 Roudnice nad Labem (?) okolí (?) neznámo				
s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b	železo	dvoudílná, široká válcovitá hlavice, tělo hraněno, vzhůru se zdvihající nožka na konci rovně odříznutá. Zachycovač vysoký lichoběžníkovitý a dozadu ustupující. d. 32 mm
ojedinělý nález				
B2b-B2/C1 M Roudnice inv. č. / Svoboda 1948, obr. 14:4; Sakař 1966, 614, obr. 2:2 obr. 63:10				
421 Řepov (Mladá Boleslav) v řepovské cihelně (asi 500 m jižně od obce) anebo blízko ní 1934				
kolínkovitá	celá	Gupte Verz. IV, 4b	A	bronz dvojdílná s drobným dlouhým vinutím na ose a s horní tětívou, přichycenou nápadně dlouhým přihroceným háčkem; lučík hraněný do měkkého hřebenu, vespod rovným, má válcovitou hlavicí, nožka nad dlouhým obdélníkovitým zachycovačem je vyznačena plochým hranolem s dvěma postranními obloukovitými zářezy (metopovitě pole) (Svoboda 1948, 78). d. 35 mm
kostrový hrob 1934 orientace SV-JZ, v hloubce 88-96 cm, natažená na bříše s nohama mírně v koleně zahnutýma první u horní části hrudi na pravé straně mezi žebry, druhá na levé straně pod hrudí žena náhrdelník z jednoho jantarového a několika lignito-				

		vých a skleněných korálů, Ag esovitá záponka br. obroučka a nůž	
B2b-B2/C1	M Mladá Boleslavč. 614-615	Turek 1934-35, 116, obr. na str. 116:4-6; Svoboda 1948, 78, obr. 8:4, tab. IV:2; Waldhauser – Košnar 1997, obr. na str. 76; Gupte 2004, 192, Taf. 38:4	obr. 55:14
422 Řepov	(Mladá Boleslav) v řepovské cihelně (asi 500 m jižně od obce) anebo blízko ní	1934	
kolínkovitá	celá	Gupte Verz. IV, 4b	B bronz dvojdielná s drobným dlouhým vinutím na ose a s horní třívou, přichycenou nápadně dlouhým přihroceným háčkem; lučík hraněný do měkkého hřebenu, vespod rovným, má válcovitou hlavici, nožka nad dlouhým obdélníkovitým zachycovačem je vyznačena plochým hranolem s dvěma postranními obloukovitými zářezy (metopovitě pole) (Svoboda 1948, 78). d. 35 mm
kostrový hrob	1934	orientace SV-JZ, v hloubce 88-96 cm, natažená na břiše s nohama mírně v koleně zahnutýma první u horní části hrudi na pravé straně mezi žebry, druhá na levé straně pod hrudí žena náhrdelník z jednoho jantarového a několika lignitových a skleněných korálů, Ag esovitá záponka br. obroučka a nůž	
B2b-B2/C1	M Mladá Boleslavč. 614-615	Turek 1934-35, 116, obr. na str. 116:4-6; Svoboda 1948, 78, obr. 8:4, tab. IV:2; Waldhauser – Košnar 1997, obr. na str. 76; Gupte 2004, 192, Taf. 38:4	obr. /
423 Sány	(Nymburk) 2006-7	detektorem kovů	
kolínkovitá	celá	BGKF	var. A: s polokruhovitou záhlavní destičkou bronz se záhlavní destičkou, vyšší zachycovač. d. 36 mm
sídliště			
B2b-B2/C1	inv. č. /	přechodná forma mezi labsko-germánskými a římskými kolínkovitými sponami	obr. 55:12
		Droberjar 2012a, 240, obr. 3:7	
424 Semčice-Žerčice	(Mladá Boleslav)	detektorem kovů	
kolínkovitá	celá	BGKF	var. B: s trojúhelníkovitou záhlavní destičkou bronz s trojúhelníkovitou záhlavní destičkou. Na konci vnožky dvojice metopovitých polí nad sebou. Značně vysoký zachycovač. d. 30 mm
sídliště			
B2b-B2/C1	inv. č. /	přechodná forma mezi labsko-germánskými a římskými kolínkovitými sponami	obr. 55:11
		Droberjar 2012a, 240-241, obr. 3:9	
425 Siřem	(Louny)	JZ od obce 1911 odkryt	
s očky	celá	Almgren 45	bronz očka otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučíku a uzlíku, rytá na háčku a nožce. d. 60 mm
kostrový hrob	v natažené poloze směrem SV-JZ		2 br. přezky, žel. nůž a žel. nůžky
B1b	M Teplice 180-1/78 (B21B/1)	Motyková-Šneidrová 1963, 53; Budinský 1981, 42; Droberjar 2006a, 696	obr. 26:4
426 Siřem	(Louny)	H. Mann na svém pozemku 1912 sběr	
s očky	frag.	Almgren 49	bronz očka zavřená, otevření naznačeno jen drážkami, část vinutí a jehla chybí. d. fr. 50 mm
žárové	rozr. hroby	zl. hlin. nádob a další drobné nálezy	
B1b	M Žatec inv. č. 1357/4 (expoziční V 87)	Motyková-Šneidrová 1963, 53; Droberjar 2006a, 689	obr. 40:2
427 Siřem	(Louny)	H. Mann na svém pozemku	
pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a II	bronz malý uzlík, prolamovaný zachycovač, plochý páskový lučík s raženou výzdobou. d. 65 mm
žárový (?)	hrob (?)	r. 1912	hlin. vázovitá nádoba
B1a	M Žatec př. č. 346/85 (st. č. F137/2)	(Motyková-Šneidrová 1963, 53 uvádí inv. č. 167/1-2) Motyková-Šneidrová 1963, 53, Taf. XI:8; Völling 1995, 107; Droberjar 2006a, 689 (Almgren 2aI)	obr. 14:2

428 Vrdy-Skovice Kutná Hora u bažantnice v bývalé obci Skovice 1937

s očky	celá	Almgren 57-61	bronz	rytá výzdoba na lučíku, vlnitý z plochého páskového drátu, poněkud poškozená. d. 80 mm
ojedinělý nález				

B2a M Čáslav inv. č. 1394 Motyková-Šneidrová 1967, 48, Abb. 15:16

obr. 56:4**429 Soběchleby** (Louny)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	očka uzavřená a vystupující, běžná rytá výzdoba. d. 60 mm
ojedinělý nález				

B1 Naturhistorische Museum ve Vídni (dostala se r. 1892) inv. č. 21692 Nischer-Falkenhof 1934, Abb. 1:1; Motyková-Šneidrová 1963, 56; Droberjar 2006a, 698

obr. 39:6**430 Starý Vestec** (Nymburk) stavba kravína místního JZD jihozápadně od obce 1955 (K. Motyková) výzkum

pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a ?	bronz	drobná se dvěma otvory v zachycovači. Lučík pod malým uzlíkem se rozšiřuje. Vlnitý o 4 závitech s prostrčenou osou je přikryto náznaky křídélek. d. 52 mm
------------------------	------	----------------------	-------	---

sídliště	sídliště jáma 7	mazanice, několik hrubších drsněných střepeň (možno slepit zásobníci), jeden střípek patrně točený na kruhu		
----------	-----------------	---	--	--

A inv. č. / Motyková-Šneidrová 1958, 164, obr. 7:3; Völling 1994, 259; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164; Droberjar 2006, 74

obr. 2:8**431 Stehelčeves** (Kladno) v bývalé Žákově cihelně (na mírném J svahu) od poč. 20. století ničeny

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5b	železo	na válcovité hlavicí nese dvě hluboké rýhy, vedené podél okrajů. Tři kulovité kapičky z roztaveného stříbra (možná nýty), které se zachytili na hlavicí, jsou ještě zbytkem někdejší její ozdoby. Lučík hraněný do nízkého hřebene, je prohnut do esovité křivky a do rovně odříznuté nožky je bez ohledu na symetrii vbit stříbrný klínek (Svoboda 1948, 96). d. 29 mm
----------------------	------	-----------------------	--------	---

žárové	rozr. hroby			
--------	-------------	--	--	--

B2b-B2/C1 NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46652/ Svoboda 1948, 96, obr. 14:2, tab. III:1; Motyková 1981, 373, Abb. 20:3 (chybně uvádí inv. č. 46452), Motyková-Šneidrová 1967

obr. 63:8**432 Stehelčeves** (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	dvoujdílná, lučík na spodní straně seříznutý, horní část trubkovitě rozšířena a končí válcovitou hlavicí, která byla pokryta zlatým plechem. Spona zdobena úzkými nitkami vtepaného stříbrného drátu; na spodní části těla a nad uzlíkem tyto stříbrné pásy vedeny příčně a velmi hustě, na uzlíku a na hlavicí kladeny vstříčně. Zachycovač vysoký, lichoběžníkovitý. d. 36 mm
------------	------	-------------------	--------	---

žárové	rozr. hroby			
--------	-------------	--	--	--

B2b NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46653 spona slučuje zajímavým způsobem základní tvar žel. trubkovitých spon a spon s válcovitou hlavicí, od nichž bylo také přežato obkládání plechem z drahého kovu. Toto spojování a tvaroslovné znaky, dvoudílná konstrukce a vysoký zachycovač, nutí k datování n Svoboda 1948, 72, obr. 5:4. tab. VIII:8; Motyková 1981, 373, Abb. 20:2;

obr. 59:7**433 Stehelčeves** (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	dvoujdílná, lučík na spodní straně seříznutý, horní část je trubkovitě rozšířena a končí válcovitou hlavicí, která byla pokryta zlatým plechem. Spona zdobena úzkými nitkami vtepaného stříbrného drátu; stříbrné nýtky. Poškozená. Zbytek zlatého plechu se u této
------------	------	-------------------	--------	---

				spony svezl až na přídržnou destičku vinutí. Také uzlík je tvořen jako nízký válcovitý článek a zpět zahnutou patku na prohnuté dolní části tvoří válcovitý knoflík, který byl kdysi také jistě obložen stříbrným pozlaceným plechem, neboť na patce spony je přichycena stříbrná kapička. d. 36 mm
žárové	rozzr. hroby			

B2b NM (sbírka MUDr. Jana Axamita) inv. č. 46654 spona slučuje zajímavým způsobem základní tvar žel. trubkovitých spon a spon s válcovitou hlavicí, od nichž bylo také přejato obkládání plechem z drahého kovu. Toto spojování a tvaroslovné znaky, dvoudílná konstrukce a vysoký zachycovač, nutí k datování n **obr. /**

434 Stehelčeves (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 76 (?)	železo	silně poškozená se zbytky rýh pro uložení stříbrného drátu. d. 31 mm
žárové	rozzr. hroby			

B2 NM bez inv. č. Svoboda 1948, 72, obr. 5:5; Motyková 1981, 373, Abb. 20:1 **obr. 59:2**

435 Stehelčeves (Kladno)

s očky	frag.	typ ?	bronz	zlomek střešovité hraněné nožky s rytým trojúhelníkem na konci. Zbytek horní části s členěným uzlíkem je silně poškozen žárem. d. 52 mm
urnový žárový hrob	U2		Demetz TKF Iib	oštep typu Kaczanowski A1, štítová puklice typu Jahn 5-Zieling I1 br. jehlice typu Beckmann 12 urna (váza), žel. přezka typu Madyda-Legutko D1, žel. destičkovité kování opasku, žel. křesací souprava (bodec s br. hlavicí): bodec typu Peškař I, ocílka typu Kokowski IA2c, meč typu Mainz, žel. nůž s vývalkovitým zakončením, 2 žel. srpovitě nože.

B1 M Kladno inv. č. 159 Motyková 1981, 352, Abb. 7:3 **obr. 44:11**

436 Stehelčeves (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	Masivní bronzová spona s kruhovými uzavřenými očky. Horní část lučíku je ve středu šikmo rytá. Spodní část nožky je zdobena rytím. Kulovitě tvarované postraní knoflíky jsou opatřeny rýhami. d. 62 mm
jámový žárový	hrob	G1	A 22a	

B1 M Kladno inv. č. 162 / Motyková 1981, 352, Abb. 8:2 **obr. 35:7**

437 Stehelčeves (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	se zaobleným, střešovité hraněným lučíkem a širokým zachycovačem, příčka zakončená knoflíky. d. 40 mm
jámový žárový	hrob	G2	br. prolamovaná zápona (deform.), br. fragment rukojeti naběračky Eggers 159A, br. fragment rukojeti naběračky Eggers 160, br. fragment rukojeti naběračky 159-160.	

B1a M Kladno inv. č. 163 Motyková 1981, 352, Abb. 8:3; Droberjar 2006a, 689 **obr. 21:7**

438 Stehelčeves (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	obdélná křídélka nad vinutím. Poškozený zachycovač byl stupňovitě prolamován. d. 70 mm
urnový žárový hrob	U3	A 67b	urna, br. kroužek se svinutými konci, fragmenty dvou kostěnných jehlic, 3 skleněné korály: 1x T-M 158a, 2x tmavomodrý a zelený válcovitý podélně rýhovaný, žel. klíč, žel. nůžky	

B1a M Kladno inv. č. 171 Motyková 1981, 352, 355, Abb. 9:1; Völling 1994, Abb. 36:b; Droberjar 2006a, 689 **obr. 16:4**

439 Stehelčeves (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	bronz	s prohnutým, střežovitě hraněným lučíkem. Lučík je na hřebeni zdoben příčnými rýžkami a malým uzlíkem. Krátké vinutí má horní tětívu, zachycovač je prolomen jedním kruhovým otvorem. d. 50 mm
urnový žárový hrob	U3	A 67b	urna, br. kroužek se svinutými konci, fragmenty dvou kostěnných jehlic, 3 skleněné korály: 1x T-M 158a, 2x tmavomodrý a zelený válcovitý podélně rýhovaný, žel. klíč, žel. nůžky	

B1 M Kladno inv. č. 172 Motyková 1981, 355, Abb. 9:3; Volling 1994, 264, 24:c; Droberjar 2006a, 689 **obr. 7:7**

440 Stehelčeves (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	s kruhovými uzavřenými mírně vystupujícími očky, na stranách zdobená malými kulovitými knoflíky. Na hřebeni lučíku zdobena příčnými rýžkami. Výzdoba je na háčku i na lučíku. Spodní část poškozena. d. 40 mm
urnový žárový hrob	U4	A 67 (frag.),	uzlíkovitá spona Riha 1.5	urna, kování opasku Garbsch K, br. závěsek, br. kování se třemi otvory po nýtech, br. tulejovité kování s bohatou rytou výzdobou, žel. nůžky, žel. klíč, br. slítek (sekundární nález: br. nákončí opasku Raddatz skupina O)

B1 M Kladno inv. č. 184 Motyková 1981, 355, Abb. 10:4; Droberjar 2006a, 689 **obr. 37:10**

441 Stehelčeves (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, postranní knoflíky. Středové žebro lučíku je zdobeno příčnými rýžkami. d. 48 mm
urnový žárový hrob	U5	A 67b	urna, 2 žel. klíče, slitky 2 skleněných korálů (žlutavý a modrozelený), br. slítek	

B1b M Kladno inv. č. 196 Motyková 1981, 358, Abb. 11:1; Droberjar 2006a, 689 **obr. 37:4**

442 Stehelčeves (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 76	A	železo střežovitě hraněná spodní část lučíku. Širší část hlavice a šikmo seříznutá kónická nožka zdobeny příčnými rýhami. Zachycovač vyšší. d. 48 mm
urnový žárový hrob	U6	urna, žel. nůžky, žel. klíč, žel. dvoudílná přezka		

B2b M Kladno inv. č. 211 Motyková 1981, 358, Abb. 12:4 **obr. 60:6**

443 Stehelčeves (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 76	B	železo střežovitě hraněná spodní část lučíku. Širší část hlavice a šikmo seříznutá kónická nožka zdobeny příčnými rýhami. Zachycovač vyšší a poškozen. Vinutí a jehla chybí. d. 41mm
urnový žárový hrob	U6	urna, žel. nůžky, žel. klíč, žel. dvoudílná přezka,		

B2b M Kladno inv. č. 212 Motyková 1981, 358, Abb. 12:6 **obr. 60:7**

444 Stehelčeves (Kladno)

s páskovým lučíkem	celá		železo	s širokým páskovým lučíkem, který se k hlavici rozšiřuje. Chybí vinutí, zachycovač a jehla. d. 30 mm
urnový žárový hrob	U6	urna, žel. nůžky, žel. klíč, žel. dvoudílná přezka		

B2 M Kladno inv. č. 213 Motyková 1981, 358, Abb. 12:5 **obr. 62:11**

445 Stehelčeves (Kladno)

s páskovým lučíkem	celá		železo	s širokým, plochým a lehce prohnutým lučíkem, který je na hlavici zdoben drážkami a 4 příčnými rýhami. Dlouhé vinutí spočívá na ose, uchyceno háčkem upevněným na lučíku. d. 33 mm
--------------------	------	--	--------	--

jámový žárový hrob	G3	žel. nůž, žel. dvoudílná přezka,
B2 M Kladno inv. č. 216	Motyková 1981, 358, Abb. 11:10	obr. 62:12

446 Stehelčeves (Kladno)

s páskovým lučíkem	celá	železo s širokým a plochým lučíkem zdobeným 2 příčnými rýhami. Horní tětíva delšího vinutí na ose je připevněna pomocí háčku na lučíku. Jehla chybí, nožka je zahnutá. d. 28 mm
jámový žárový hrob	G3	žel. nůž, žel. dvoudílná přezka,
B2 M Kladno inv. č. 217	Motyková 1981, 358, Abb. 11:9	obr. 62:13

447 Stehelčeves (Kladno)

s válcovitou hlavicí	celá	Almgren 110 / 121 (?) Machajewski 1 železo masivní s válcovitou hlavicí a delším vinutím ukrytým v trubičce, horní tětíva je přichycena širokým trubičkovitým háčkem. Hlavice a válcovitá nožka byly zdobeny vloženým zlatým drátem. Jehla chybí. Spona je poškozena korozí. d. 45 mm
jámový žárový hrob	G4	žel. dvoudílná přezka, žel. nýt, zl. žel. úzkého kování, slitek stříbra
B2b-B2/C1 M Kladno inv. č. 218	Motyková 1981, 358, 403, Abb. 12:8, 27:7	obr. 64:4

448 Stehelčeves (Kladno)

trubkovitá	celá	železo ve středu rozšířený a dole zahnutý lučík. Hlavice a nožka je zdobena rýhami, zachycovač je vysoký. Osa vinutí probíhá zkrz otvor v přídržné destičce. d. 37 mm
jámový žárový hrob	G4	žel. dvoudílná přezka, žel. nýt, zl. žel. úzkého kování, slitek stříbra
B2b M Kladno inv. č. 219	Motyková 1981, 358-359, Abb. 12:10	obr. 60:5

449 Stehelčeves (Kladno)

vendická	celá	Almgren 28-30 bronz s ochrannými žlábkami na dlouhým vinutím přichyceným horní tětívou. Diskovitý vysoký uzlík je zdoben kruhovými kolky. d. 32 mm
urnový žárový hrob	U7	žel. dvoudílná přezka s pravoúhlým rámečkem a zaoblenými rohy
B2 M Kladno inv. č. 225 /	Motyková 1981, 361, Abb. 13:1	obr. 52:4

450 Stehelčeves (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. II, 4 bronz s dlouhým vinutím, jehož horní tětíva je přichycena trojúhelníkovitým háčkem zdobeným rytím. Tyčinkovitý lučík je podélně rozdělen hlubší drážkou. Rovně odříznutá nožka je zdobena příčnými rýžkami. d. 30 mm
urnový žárový hrob	U7	žel. dvoudílná přezka s pravoúhlým rámečkem a zaoblenými rohy
B2 M Kladno inv. č. 226	analogie (Gupte 2004, 48, např. Taf. 23:5, 24:12) Motyková 1981, 361, Abb. 13:2	obr. 54:3

451 Stehelčeves (Kladno)

s válcovitou hlavicí	celá	Machajewski 5a (Almgren 127) bronz s obloukovitým lučíkem a válcovitou hlavicí, přídržnou destičkou je prostrčena osa s dlouhým vinutím. Jehla a část zachycovače chybí. d. 30 mm
jámový žárový hrob	G5	žel. nůž, slitek tmavomodrého skla (snad korál)
B2b-B2/C1 M Kladno inv. č. 228	Motyková 1981, 361, Abb. 13:5	obr. 63:7

452 Stehelčeves (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I, 1 varianta se zachycovačem ubýhající do zadu železo s delším vinutím a vysokým zachycovačem. Lučík zdoben příčnými rýhami. d. 32 mm
jámový žárový hrob	G5	žel. nůž, slitek tmavomodrého skla (snad korál)
B2 M Kladno inv. č. A 229	Motyková 1981, 361, Abb. 13:4; Gupte 2004, 70, 192, č. 1230, Taf. 47:5	obr. 54:8

453 Stehelčeves (Kladno)

samostřílová s rozšířenou nožkou

samostřílová s rozšířenou nožkou	Kostrzewski N-b/Almgren 10	hybridní	železo	jednodílná s krátkým vinutím, s dolní tětivou a páskovým lučičkem. Silně zkorodovaná, na nožce zdobena 2 rýhami.	d. 60 mm
jámový žárový hrob G6	typu Langton-Down, 2x šarnýrová Riha 5.13			2 br. jehlice	
B1 M Kladno inv. č. 334	Motyková 1981, 361, 399, Abb. 13:8 (Almgren 2); Grasselt 1998, 35, 37 (Almgren 10) (asi chybně uvádí hrob 5)				obr. 20:1

454 Stehelčeves (Kladno)

s páskovým lučičkem	celá	A	železo	s širokým plochým, esovitě prohnutým lučičkem.d.23mm	
jámový žárový hrob G7					
B2 M Kladno inv. č. 236 /	Motyková 1981, 364, Abb. 13:14				obr. 62:15

455 Stehelčeves (Kladno)

s páskovým lučičkem	celá	B	železo	s širokým plochým, esovitě prohnutým lučičkem, vysoký zachycovač. d. 27 mm	
jámový žárový hrob G7					
B2 M Kladno inv. č. 235	Motyková 1981, 364, Abb. 13:15				obr. 62:14

456 Stehelčeves (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N a/b	A	železo	s vysoko klenutým lučičkem s krátkým vinutím a spodní tětivou, zachycovač plný. Středem lučičku probíhá zbytek výzdoby příčných rýžek. d. 56 mm
urnový žárový hrob U2/62		pravděpodobně	žena	starší stupeň maurus (plně dospělá)	urna, žel. srpovitý nůž (břitva), žel. nůžky
B1a inv. č. neuvedeno	Motyková 1981, 367, Abb. 17:3, 27:5; Droberjar 2006a, 689 (N-b)				obr. 7:6

457 Stehelčeves (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N a/b	B	železo	s vysoko klenutým lučičkem s krátkým vinutím a spodní tětivou, zachycovač plný. Špatně dochovaná, bez výzdoby. d. 57 mm
urnový žárový hrob U2/62		pravděpodobně	žena	starší stupeň maurus (plně dospělá)	urna, žel. srpovitý nůž (břitva), žel. nůžky
B1a inv. č. neuvedeno	Motyková 1981, 367, Abb. 17:6, 27:6; Droberjar 2006a, 689 (N-b)				obr. 7:5

458 Stehelčeves (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b		bronz	s esovitě prohnutým lučičkem a přídržnou destičkou (obdélnými křídélky) nad vinutím. Zachycovač prolamovaný a střed lučičku zdoben příčnými rýžkami. d. 73 mm
urnový žárový hrob U2/62		pravděpodobně	žena	starší stupeň maurus (plně dospělá)	urna, žel. srpovitý nůž (břitva), žel. nůžky
B1a inv. č. neuvedeno	Motyková 1981, 367, Abb. 19:1; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 689;				obr. 16:3

459 Stehelčeves (Kladno)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b		bronz	zlomek hlavice s obdélnými křídélky nad vinutím. d. fr. /
urnový žárový hrob U2/62		pravděpodobně	žena	starší stupeň maurus (plně dospělá)	urna, žel. srpovitý nůž (břitva), žel. nůžky
B1a inv. č. neuvedeno	Motyková 1981, 367, Abb. 19:5 (autorka uvádí, patrně chybně Abb. 19:1); Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 689				obr. /

460 Stehelčeves (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. II, 1	varianta s vysokým zachycovačem	železo	dvoudílná, silně zkorodovaná, s delším vnutím a vysokým zachycovačem. d. 33 mm
žárové	rozr. hroby				

B2 M Kladno inv. č. A307 Motyková 1981, 377, Abb. 25:4; Gupte 2004, 192, č. 1229, Taf. 61:13 **obr. 55:6**

461 Stehelčevy (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	s uzavřenými očky a postranními kulovitými knoflíky, poškozena, lučík zdoben příčnými rýžkami. d. 50 mm
žárové	rozr. hroby			

B1 M Kladno inv. č. A307 Motyková 1981, 377, Abb. 25:7 **obr. 37:11**

462 Stehelčevy (Kladno)

s očky	frag.	typ ?	bronz	zlomek nožky masivní spony s očky. d. 41 mm
žárové	rozr. hroby			

B1 M Kladno inv. č. A307 Motyková 1981, 377, Abb. 25:8 **obr. /**

463 Stehelčevy (Kladno)

s očky	frag.	typ ?	bronz	zlomek nožky menší spony s očky, patrně stejného typu. d. 35 mm
žárové	rozr. hroby			

B1 M Kladno inv. č. A307 Motyková 1981, 377, Abb. 25:9 **obr. /**

464 Stod (Plzeň-jih) pole "U Lomu" detektorem kovů

s očky	celá	Almgren 49	mosaz	drobná ozavřená očka, silně setřelý povrch. Vnutí a jehla chybí. d. 40 mm
ojedinělý nález				

B1 soukromá sbírkainv. č. / Droberjar - Metlička - Řezáč 2011, 308, 314, obr. 5:12 **obr. 41:6**

465 Stradonice (Beroun) plocha keltského oppida Hradiště u Stradonic / pískovna mimo oppidum

kolínkovitá	celá	hybridní	bronz	krátký oblouček, patka roztepaná v tenký čtverec, vysoký zachycovač. Zvláštností je kroužek v hlavici spony. d. 29 mm
ojedinělý nález				

není zcela jisté zda z areálu oppida, nebo z rozr. ž. hrobů v místě pískovny (mimo oppidum) (norické výrazně členěné, typu Aucissa)

B2 asi NM st. č. B 139b Píč 1903, 35, Tab. IV:17; Břeň 1964, 254, Tab. 18:677 **obr. /**

466 Stradonice (Beroun) plocha keltského oppida Hradiště u Stradonic / pískovna mimo oppidum

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
ojedinělý nález				
není zcela jisté, zda z areálu oppida, nebo z rozr. ž. hrobů v místě pískovny (mimo oppidum) (norické výrazně členěné, typu Aucissa)				

B1 inv. č. / Píč 1903, 35, Tab. XXVIII:8 (uvádí v textu na str. 35 chybně tab. XXVII), Droberjar 2006a, 698 **obr. /**

467 Stradonice (Beroun) plocha keltského oppida Hradiště u Stradonic / pískovna mimo oppidum

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
ojedinělý nález				

není zcela jisté zda z areálu oppida, nebo z rozr. ž. hrobů v místě pískovny (mimo oppidum) (norické výrazně členěné, typu Aucissa)

inv. č. / Píč 1903, 35, Tab. XXVIII:8 (uvádí v textu na str. 35 chybně tab. XXVII), Droberjar 2006a, 698 **obr. /**

468 Straky (Nymburk) na poli pana Frejhuby, na Z straně vesnice 1904-1905 při kopání šterku objevena

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	bronz	jednodílná. Vnutí krátké se spodní tětvou. Oblouček střechovitě hraněn, horní část zdobena 2 řa-
------------------------	------	-----------------------	-------	--

				dami bodů, uzlík jednostranný a členěný. Nožka hladce odříznuta, zachycovač plný. Místy divoká patina, vinutí zlomeno. d. 58 mm
kostrový hrobI	2x TKF Ia2 br.	jehlice s profilovanou hlavicí a s otvorem		kování picího rohu a br. přezka s přichytnou destičkou a dlouhým rámečkem

B1a NM inv. č. 55702 skupina 3 konstr. hrobů (všechny v natažené poloze na zádech s orientací S-J) Píč 1905, 305, obr. 49:5; Píč 1905a, 337-338, obr. 8:5; Motyková-Šneidrová 1963, 59; Motyková-Šneidrová 1965, Taf. 35:4; Völling 1994, Tab. 11 (Kostr. var. N-b); Droberjar 2006a, 696-697 (Kostr. var. N-c) **obr. 8:3**

469 Straky (Nymburk) na poli pana Frejhuby, na Z straně vesnice 1904-1905 při kopání šterku objevena

s očky	celá	typ ?	bronz	d. /
kostrový	hrob	II		

B1a inv. č. / skupina 3 konstr. hrobů (všechny v natažené poloze na zádech s orientací S-J) Píč 1905, 305, obr. 49; Motyková-Šneidrová 1963, 59 (uvádí bez milodarů); Droberjar 2006a, 696-697 **obr. /**

470 Straky (Nymburk) na poli pana Frejhuby, na Z straně vesnice 1904-1905 při kopání šterku objevena

vendická	celá	Almgren 26	bronz / stříbro	jednodílná s ozdobnými žebérkovými ochrannými žlábkami, uzlík je diskovitý patrně s vloženým perličkovitým drátem. Zachycovač plný. Horní částí obloučku zdobeny rovnoběžnými pásy, spodní část zachycovače šikmými rýhami. Vinutí má horní tětívu, přichycenou velikým, zpět zahnutým, sedlovitě vyhraněným a jazykovitě zakončeným háčkem. Polovina vinutí a jehla chybí, oblouček a zachycovač poškozen a odřen. d. 38 mm
kostrový	hrobIII	v hloubce 75 cm na hrudníku kostry	za hlavou br. naběračka (simpulum) Eggers 163,	dále br. pánev E 131 s rukojetí zakončenou ptačími hlavičkami s kolkem MEROM, tři nožky k pánvi, br. mísa E 69, hlin. nádoba a kování picího rohu

B1 NM inv. č. 55721 skupina 3 konstr. hrobů (všechny v natažené poloze na zádech s orientací S-J) - nejbohatší z trojice hrobů Píč 1905, 305, obr. 49; Píč, J. L. 1905a, 337-338, obr. 9:10; Motyková-Šneidrová 1963, 59; Cosack 1979, 90, Taf. 8:6; Droberjar 2006a, 696-697 (A 24) **obr. 49:3**

471 Světice (Teplice) katastr obce

s očky	typ ?	bronz	d. /
ojedinělý nález			

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 689 **obr. /**

472 Světice (Teplice) katastr obce

s očky	typ ?	bronz	d. /
ojedinělý nález			

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 689 **obr. /**

473 Světice (Teplice) katastr obce

s očky	typ ?	bronz	d. /
ojedinělý nález			

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 689 **obr. /**

474 Světice (Teplice) katastr obce

s očky	typ ?	bronz	d. /
ojedinělý nález			

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 689 **obr. /**

475 Tatce (Kolín) 2007 detektorem kovů

kolínkovitá	celá	BGKF	var. D: s malou nevýraznou a úzkou záhlavní destičkou	bronz s malou nevýraznou a úzkou záhlavní destičkou, lučík zalomen do praveho úhlu. d. 30 mm
sídliště				

B2b-B2/C1 inv. č. / Droberjar 2012a, 241, obr. 3:11

obr. 55:7**476 Teplice** (Teplice) v místě divadla 1923 při stavbě divadla

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b	bronz	horní část lučíku, špatně zachovalá a značně zkorodovaná. d. /
urnový žárový	hrob		střepey z hlin. popelnice, zl. žel. nůžek	

B1a M Teplice inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, 60; Rypka v tisku

obr. /**477 Tišice** (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	s očky otevřenými, rytá výzdoba, bez rýh kolem oček a přesekávané linie na horní části lučíku. Při jedné straně je poněkud deformovaná žárem. d. 47 mm
jámový žárový	hrob	16	s pohřbem soustředěným ve straně	žena, s největší pravděpodobností plně dospělá

B1b NM inv. č. 116669 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 348, 8:2

obr. 34:1**478 Tišice** (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	větší	bronz masivní, otevření oček je naznačeno jen rýhou po obou stranách. Zdobena stejně jako inv. č. 116668, pouze uzlík je rozšířen o příčné přesekávané žeběrko. Při jedné straně poškozena žárem (dolní část nožky a zachycovač). d. 65 mm
jámový žárový	hrob	16	s pohřbem soustředěným ve straně	žena, s největší pravděpodobností plně dospělá

B1b NM inv. č. 116670 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 348, 8:3; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XIX:4

obr. 34:3**479 Tišice** (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	A	železo s prohnutou dolní částí lučíku. Krátké vinutí o třech závitech na horní tětívu. V úzkém zachycovači je prolomen kruhový otvor. d. 58 mm
urnový žárový	hrob	19	snad žena	plně dospělá až stařecký věk

A NM inv. č. 116675 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 350, 5:3, 38:1; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a3)

obr. 4:2**480 Tišice** (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	B	železo s prohnutou dolní částí lučíku. Krátké vinutí o třech závitech na horní tětívu. Nízký zachycovač (podle katalogu NM otvor) je plný a uzlík na lučíku velmi malý. Rozlomena na dvě části. d. 58 mm
urnový žárový	hrob	19	snad žena	plně dospělá až stařecký věk

A NM inv. č. 116674 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 350, 5:2, 38:3; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a3)

obr. 4:1**481 Tišice** (Mělník)

s očky	frag.	typ ?	bronz	střední část lučíku s členěným uzlíkem. d. 30 mm
jámový žárový	hrob	23	s pohřbem soustředěným ve straně	žena pravděpodobně plně dospělá kůstky, zl. blíže neurčitelych zvíř. kostí, úlomky uhlíků náležely dubu

B1 NM inv. č. 116684 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 350, 9:1

obr. 44:10

482 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Ma	A	železo	prohnutá dolní částí lučíku bez rozpoznatelného uzlíku, rámcový zachycovač, krátké vinutí o 5 závitech a horní tětivou. Velmi silně zrezivělá. d. 54 mm
jámový žárový	hrob	24	spony zapíchnuty špičkou (myšleno asi nožkou) dolů do vrstvy kostí velmi malé dítě (kolem 1 roku)	ker. miska, okraj ze zásobnicové nádoby, pazourkový ústěp	

A NM inv. č. 116689 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 350, 9:3; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1); Droberjar 2006, 62, obr. 10:5

obr. 4:4**483 Tišice (Mělník)**

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Ma	B	železo	prohnutá dolní částí lučíku, s ulomeným, původně též rámcovým zachycovačem a s velmi malým uzlíkem na lučíku. d. 54 mm
jámový žárový	hrob	24	spony zapíchnuty špičkou (myšleno asi nožkou) dolů do vrstvy kostí velmi malé dítě (kolem 1 roku)	ker. miska, okraj ze zásobnicové nádoby, pazourkový ústěp	

A NM inv. č. 116688 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 350, 9:2; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1)

obr. 4:3**484 Tišice (Mělník)**

s očky	frag.	typ ?	bronz	žárem částečně zničená, zachován pouze oblouk a dolní část lučíku zdobeného rýhováním, plný zachycovač, též na spodní části rýhami zdobeným. d. 58 mm
jámový žárový	hrob	29	s pohřbem soustředěným ve straně dospělá až stará zápony, br. plíšek s nýtem, žel. hraněná tyčinka ve středu rozšířená, slítek bronzu, blíže neurčitelné zl. zvíř. kostí, uhlíky	žena s největší pravděpodobností plně 2 značně žárem poškozené zl. rámečku br. tyčinka ve středu rozšířená, slítek bronzu, blíže neurčitelné zl. zvíř. kostí, uhlíky

B1 NM inv. č. 116696 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 352, 10:1

obr. 44:9**485 Tišice (Mělník)**

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	A	železo	s prohnutou dolní částí lučíku a s rámcovým zachycovačem, velmi dobře zachovaná. Tyčinkovitý lučík je ve spodní části rozšířen a hraněn a rozdělen malým uzlíkem. Krátké vinutí o 5 závitech má odkloněnou horní tětivu. d. 51 mm
urnový žárový	hrob	32	pravděpodobně muž ve stařeckém věku	ker. nádoba (nižší vázovitý tvar), v horní části nádoby položeny části dvou eneolitických hraněných sekeromlatů a část břitu sekerky	

A NM inv. č. 1166 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 352, 10:7; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1); Droberjar 2006, 62, obr. 10:6

obr. 4:6**486 Tišice (Mělník)**

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	B	železo	téhož tvaru i velikosti, jen značně zrezivělá. Nelze říci měla-li plný nebo rámcový zachycovač. Uzlík na lučíku není rozpoznatelný d. 51 mm
urnový žárový	hrob	32	pravděpodobně muž ve stařeckém věku	ker. nádoba (nižší vázovitý tvar), v horní části nádoby položeny části dvou eneolitických hraněných sekeromlatů a část břitu sekerky	

A NM inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 352, 10:6; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1)

obr. 4:5

487 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	železo	velmi zrezivělá s pruhnutou dolní částí lučíku a patrným vývalkem, s krátkým vinutím o třech závitěch, se spodní tětivou.	d. 59 mm
urnový žárový	hrob	36	žena	s největší pravděpodobností plně dospělá	ker. nádoba (mísovitá), žel. dlouhý nůž, srpovitý žel. nožík

B1 NM inv. č. 116711 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 354, 12:2; Droberjar 2006, 62 **obr. 9:7**

488 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45/46	A	bronz se zavřenými očky se zářezem a s běžnou výzdobou rýh jak kolem oček, tak na lučíku, rozšířeném háčku a lůžku jehly. Na dvě části rozlomená, ale nijak žárem deformovaná.	d. 60 mm
jámový žárový	hrob	37	s pohřbem soustředěným ve straně	žena	s největší pravděpodobností plně dospělá až stará

B1b NM inv. č. 116714 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 354, 12:3; Droberjar 1999, 76 (A 46) **obr. 35:5**

489 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 46	B	bronz se zavřenými očky s velmi malými zářezy je zdobena obvyklým rýhováním na lučíku a háčku. Středem horní části lučíku běží přesekávaná páska a obobně je zdoben i členěný vývalek	d. 60 mm
jámový žárový	hrob	39	s pohřbem soustředěným ve straně	starší dítě (inf. III)	A 241

B1b NM inv. č. 116718 kenotaf (?) - jen uhlíky dubu a olše Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 354, 13:2; Droberjar 1999, 75 (A 46); Droberjar 2006a, 689 (Almgren 46) **obr. 34:5**

490 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	se zavřenými očky, s výzdobou sedmi páry rytých oček, rýh i přesekávané linie na lučíku. Tětivový háček je poměrně malý a poněkud olámaný. Uzlík svým diskovitým středním dílem připomíná uzlíky profilovaných spon s úzkým lučíkem.	d. 60 mm
jámový žárový	hrob	43	s pohřbem soustředěným ve straně	muž	s největší pravděpodobností robustně stavěný plně dospělý

B1b NM inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 356, 15:1 **obr. 39:4**

491 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	s široce otevřenými očky, dosti špatně zachovaná, se slabě patrnou rytou výzdobou na lučíku. Vinutí má 5 závitů.	d. 38 mm
jámový žárový	hrob	53	s pohřbem soustředěným ve straně	dospělý až starší jedinec	střepey, br. jehla, valounek včelího vosku

B1b NM inv. č. 116763 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 363, 18:2 **obr. 37:3**

492 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 46	bronz	masivní, očka uzavřená, horní část lučíku zdobena uprostřed dvěma rýžkami a pásek mezi nimi příčným přesekáváním. Jedna část poněkud deformována. Většina jehly ulomena. Háček je široký zdoben dvěma žlábkami, rýžkován je i zachyčovač.	d. 64 mm
jámový žárový	hrob	54	s pohřbem soustředěným v nádobě	žena	pravděpodobně dospělá až plně dospělá

žel. tyčinkovitý předmět na obou stranách zahnutý, 28 žel. hřebíků se zaoblenou hlavičkou

B1 NM inv. č. 116774 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 364, 20:1; Droberjar 2006a, 690 (A 46) **obr.34:6**

493 Tišice (Mělník)

s očky	celá	typ Kalkriese ?	bronz	očka zavřená. Je velmi krásně zdobena rytou výzdobou, provázenou přesekávanou linií na lučku, uprostřed jeho horní části pak jemnou plastickou vlnovkou mezi rýhami, nad očky a pod jednoduchým uzlíkem je výzdoba dvěma páry rytých kroužků. Háček je celkem malý, ale zdobený rýhami. Nožka a zachycovač deformovány žárem.	d. 62 mm
jámový žárový	hrob	65	s pohřbem soustředěným ve straně	žena	s největší pravděpodobností dospělá
				střepey, br. kroužek se dvěma obdélníkovými plíšky	

B1a NM inv. č. 116837 pravděpodobné, že hlava spalována na levém spánku, nebo byl žár nestejněměrný, na levé straně silnější Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 368, 21:1; Droberjar 1999, 75 (A 46); Droberjar 2006a, 690 (A 46) **obr. 34:3**

494 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 48/49	bronz	se zavřenými očky a obvyklou rytou výzdobou, zachycovač nízký a dlouhý.	d. 48 mm
jámový žárový	hrob	68	s pohřbem soustředěným ve straně	žena	s největší pravděpodobností ve stařeckém věku
				část br. řetízku, žel. srpovitý nožík	kování picího rohu a

B1 NM inv. č. 116862 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 372, 23:4; Mączyńska 2004, 220 (A 45); Droberjar 2006a, 690 (A 46) **obr. 35:2**

495 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	s otevřenými očky a obvyklou výzdobou rýh. Jehla je ulomena, uzlík členěn a zdoben přesekáváním.	d. 44 mm
jámový žárový	hrob	68	s pohřbem soustředěným ve straně	žena	s největší pravděpodobností ve stařeckém věku
				část br. řetízku, žel. srpovitý nožík	kování picího rohu a

B1 NM inv. č. 116863 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 372, 23:5; Droberjar 1999, 75 (A 46); Mączyńska 2004, 220 (A 45); Droberjar 2006a, 690 (A 46) **obr. 35:1**

496 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	větší	bronz	masivní s otevřenými očky s ulomenou jehlou a zkroucenou polovinou vnutí, s obvyklou rytou výzdobou. Zachycovač olámaný, na patce poškozena žárem. d. 62 mm
jámový žárový	hrob	68	s pohřbem soustředěným ve straně	žena	s největší pravděpodobností ve stařeckém věku
				část br. řetízku, žel. srpovitý nožík	kování picího rohu a

B1 NM inv. č. 116864 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 372, 23:2; Droberjar 1999, 75 (A 46); Mączyńska 2004, 220 (A 45); Droberjar 2006a, 690 (A 46) **obr. 35:4**

497 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	A	železo	s prohnutou dolní částí lučku, velmi zrezivělá, s malým uzlíkem, vnutím o 4 závitěch a horní třetivě.	d. 47 mm
urnový žárový	hrob	69	jedinec	plně dospělý nebo starší	ker. nádoba	

A NM inv. č. 116868 kenotaf (?) - pouze šedohnědá hlína Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 372, 26:5; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1) **obr. 3:4**

498 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	B	železo	téhož typu, pouze dolní část je patrněji hraněna	d. 47 mm
urnový žárový	hrob	69	jedinec	plně dospělý nebo starší	ker. nádoba	

A NM inv. č. 116869 kenotaf (?) - pouze šedohnědá hlína Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 372, 26:4; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XIX:1; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a3) **obr. 3:7**

499 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	železo	s prohnutou dolní částí lučíku, s přelomenou jehlou. Na lučíku má pouze náznak vývalku, v zachycovači je prolomen malý kruhový otvor. Vinutí o dvou závitech má spodní tětívu.	d. 63 mm
urnový žárový	hrob	71	muž	s největší pravděpodobností starší	žel. hrot kopí, žel. hravněná tyčinka, žel. sekáč, br. kování s nýtky, žel. nůž, žel. opaskové kování,

A NM inv. č. 116871 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 372, 24:6; Droberjar 2006, 62 **obr. 7:9**

500 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a Altenburg	bronz	členěná opěrná křídélka nad vinutím o pěti závitech, zachycovač ulomen. Reparatura vinutí pomocí tenkého drátku, taženého od tětivy (v místech háčku u jiných spon) ke konci lučíku a bronzové tyčinky, prostrčené vinutím.	d. 50 mm
urnový žárový	hrob	76	spíše žena než muž	plně dospělý až starší jedinec	A 18b (typ Bern Gego- via) ker. vázovitá nádoba

A NM inv. č. 116924 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 376, 26:3, 41:1; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XIX:3; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164; Droberjar 2006, 62, obr. 10:3; Völling 1994, 259; Salač 2008, obr. 42:1 **obr. 2:4**

501 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a Altenburg	železo	vinutí o pěti závitech překryto malými křídélky a horní poněkud skloněnou tětívou. Zahnutá křídélka mají spíše lístkovitý charakter.	d. 50 mm
urnový žárový	hrob	79	pravděpodobně žena	ve stařeckém věku	A 15 (vojenská) ker. nádoba hrcovitého nečleněného tvaru

A NM inv. č. 116931 v hl. 11 cm ode dna urny ležela na kostech spona, v hl. 6 cm nade dnem ležely mezi kostmi pravidelně rozloženy špičkami (zřejmě nožkami) do středu tří spony Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 378, 27:1; Völling 1994, 259; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 164; Droberjar 2006, 62, **obr. 2:3**

502 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M-a	železo	s prohnutou dolní částí lučíku, velmi zrezivělá, s plným a úzkým zachycovačem. Část krátkého vinutí (horní tětíva) a jehla je odlomena.	d. 53 mm
urnový žárový	hrob	79	pravděpodobně žena	ve stařeckém věku	A 15 (vojenská) ker. nádoba hrcovitého nečleněného tvaru

A NM inv. č. 116930 v hl. 11 cm ode dna urny ležela na kostech spona, v hl. 6 cm nade dnem ležely mezi kostmi pravidelně rozloženy špičkami (zřejmě nožkami) do středu tří spony Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 378, 27:3; Völling 1994, 259; Droberjar 2006, 62, **obr. 3:5**

503 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M-a	železo	s prohnutou dolní částí lučíku, značně zrezivělá, s krátkým vinutím o horní tětívě. Část lučíku se zachycovačem chybí.	d. fr. 40 mm
urnový žárový	hrob	79	pravděpodobně žena	ve stařeckém věku	A 15 (vojenská) ker. nádoba hrcovitého nečleněného tvaru

A NM inv. č. 116932 v hl. 11 cm ode dna urny ležela na kostech spona, v hl. 6 cm nade dnem ležely mezi kostmi pravidelně rozloženy špičkami (zřejmě nožkami) do středu tří spony Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 378, 27:5; Droberjar 2006, 62, **obr. 3:6**

504 Tišice (Mělník)

s očky	frag.	Almgren 45/46	bronz	4 zlomky, žárem poškozená přetavená se zavřenými očky, otevření naznačeno pouhým žlábkem, zdobena obvyklou rytou výzdobou, 2 zlomky jehly. d. /	
jámový žárový	hrob	81	spíše žena než muž	dospělý jedinec	žel. nůž, střepy
B1 NM inv. č. 116947 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 379, 38:6-7; Droberjar 2006a, 690 (A 46) obr. /					

505 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	bronz	s vinutím o třech závitech se spodní tětívou, s malým prestencovitým uzlíkem na hraněném lučíku a s dosti vysokým plným zachycovačem. d. 40 mm	
jámový žárový	hrob	82	s pohřbem soustředěným v nádobě	dítě 7-8 let	dva zl. stříbrné jehličky
ker. členěná mísa, štíhlá vázovitá nádoba, malá nádobka, žel. srpovitý nožík					
B1a NM inv. č. 116949 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 380, 29:4; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XIX:11; Droberjar 2006, 62, obr. 10:9 obr. 7:10					

506 Tišice (Mělník)

s očky	frag.	typ ?	bronz	část velmi žárem poškozeného lučíku. d. 58 mm	
jámový žárový	hrob	83	spíše žena než muž	dospělý jedinec	střepy
B1 NM inv. č. 116955 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 380, 40:7 obr. /					

507 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45/46	bronz	se zavřenými očky s dosti velkým zářezem, s rytou přesekávanou výzdobou na obvyklých částech spony (i na zachycovači). Konec dolní části lučíku je velmi rozšířen). Jedna strana spony nese stopy styku s ohněm. d. 63 mm	
jámový žárový	hrob	86	s pohřbem soustředěným ve straně věku	spíše žena než muž	jedinec ve stařeckém, střepy
B1 NM inv. č. 117375 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 380, 41:3 obr. /					

508 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45/46	bronz	se zavřenými očky a se zářezy, výzdobou stejná jako předchozí. Má ulomenou jehlu, část vinutí a žárem deformovanou dolní část lučíku a vinutí. d. 61 mm	
jámový žárový	hrob	86	s pohřbem soustředěným ve straně věku	spíše žena než muž	jedinec ve stařeckém, střepy
B1 NM inv. č. 117376 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 380, 41:4 obr. /					

509 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	masivní s otevřenými očky širokou štěrbinou a širokým lučíkem, háček štítkovitě rozšířený. d. 60 mm	
urnový žárový	hrob	91	spíše žena než muž	jedinec ve vyšším stařeckém věku	ker. nádoba: žel. srpovitý nožík, zl. přetavené br. pánve, žel. nůžky, br. prolamovaná pasová zápona
B1b NM inv. č. 116973 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 384, 32:2; Droberjar 2006a, 690 obr. /					

510 Tišice (Mělník)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	masivní s otevřenými očky a širokým lučíkem. d. 63 mm	
urnový žárový	hrob	91	spíše žena než muž	jedinec ve vyšším stařeckém věku	ker. nádoba: žel. srpovitý nožík, zl. přetavené br. pánve, žel. nůžky, br. prolamovaná pasová zápona

B1b NM inv. č. 116972 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 384, 32:1; Droberjar 2006a, 690 obr. /

511 Tišice (Mělník)

s očky	frag.	typ ?	bronz	žárem poškozená dolní část lučíku spony s očky. d. fr. 54 mm
urnový žárový	hrob	91	spíše žena než muž	jedinec ve vyšším stařeckém věku ker. nádoba: žel. srpovitý nožík, zl. přetavené br. pánve, žel. nůžky, br. prolamovaná pasová zápona

B1 NM inv. č. 116975 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 384, 32:4; Droberjar 2006a, 690 obr. 44:8

512 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-a	bronz	s prohnutou dolní částí lučíku, poněkud pokroucená, s malým uzlíkem a s vinutím o třech závitěch se spodní třetivou. d. 47 mm
jámový žárový	hrob	92	s pohřbem soustředěným uprostřed	žena pravděpodobně plně dospělá žel. srpovitý nožík, žel. jehla

B1a NM inv. č. 116980 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 384, 40:12; Droberjar 2006, 62, obr. 7:8

513 Tišice (Mělník)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-a	železo	prohnutá dolní část lučíku, malý trojdílný uzlík, plný zachycovač, spodní třetiva, vinutí o 4 závitěch, dosti zrezivělá. d. 78 mm
jámový žárový	hrob	101	s pohřbem soustředěným ve straně	žena s největší pravděpodobností plně dospělá starší žel. srpovitý nůž

B1 NM inv. č. 116991 Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 388, 36:1; Droberjar 2006, 62, obr. 9:8

514 Tišice (Mělník) pískovna, parc. č. kat. 606 1953-54 nalezena na haldě hlíny při skrývce

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	obdélná křídélka nad vinutím. Zachycovač stupňovitě prolamovaný. d. 70 mm
ojedinělý nález				

B1a NM inv. č. / Hnízdová 1955, 199, obr. 103; Motyková-Šneidrová 1963a (Tišice), 388, 37:5; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. XIX:5 (uvádí jako hrob I) obr. 17:3

515 Trmice (Ústí nad Labem) přeložka koryta řeky Bíliny 1991 ZAV D. Koutecký a M. Cvrková

s očky	celá	typ ?	d. /
sídlíště	obj. 11A	(objekt 106: 3 norické výrazně členěné)	obecně na sídlíšti: stře- py, kostěný hřeben, br. jehlice, mazanice, struska a zvíř. kosti B1 inv. č. / rozsáhlé sídlíště

Reszcyńska 2006, 367

obr. /

516 Trmice (Ústí nad Labem) přeložka koryta řeky Bíliny 1991 ZAV D. Koutecký a M. Cvrková

s očky	celá	typ ?	d. /
sídlíště	obj. 11A	(objekt 106: 3 norické výrazně členěné)	obecně na sídlíšti: stře- py, kostěný hřeben, br. jehlice, mazanice, struska a zvíř. kosti

B1 inv. č. / rozsáhlé sídlíště Reszcyńska 2006, 367

obr. /

517 Trnovany (Teplice) parcela č. 706 při výkopech základů

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz	hraněný lučík zužující se k nožce, krátké vinutí, zachycovač s malým otvorem, malý trojdílný uzlík je utvořen jen na horní straně lučíku (tj. na spodní rovně seříznut). d. 60 mm
kostrový hrob	v natažené poloze na zádech v hloubce 60 cm, v oblasti nohou dva velké kameny na krku kostry			

B1 M Teplice inv. č. 161 a HK 13829 (chybí) Břeň 1953, 526; Motyková-Šneidrová 1963, 60, Taf. IV:9-10; Bockius – Łuckiewicz 2004, 182 (Kostr. var. N-b); Droberjar 2006a, 697 (Kostr. var. N-c) obr. 9:1

518 Třebenice (Litoměřice) u kostela

s očky	celá	typ ?	bronz	žárem poškozená. d. /
--------	------	-------	-------	-----------------------

ojedinělý nález			
B1	M Litoměřice (dříve Třebenice)	204, 266, 235	Motyková-Šneidrová 1963, 61; Droberjar 2006a, 698 (typ?) obr. /
519 Třebívlice (Lovosice)			
kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I, 1	bronz tětíva dlouhého vinutí přichycena háčkem, vysoký lichoběžníkovitý zachycovač. d. 28 mm
ojedinělý nález			
B2b	NM (pod lokalitou Třiblice)	inv. č. 26769	Svoboda 1948, 78, obr. 8:9; Sakař 1966, 616, obr. 1:11; Gupte 2004, 70, 192, Taf. 46:13 obr. 53:12
520 Třebovle-Broučkov (Kolín) katastr obce před rokem 1905 daroval Jan Waněk			
s očky	celá	Almgren 49	bronz s očky uzavřenými, po stranách jen mělké žlábký, postranní knoflíky. Trojúhelníkovitý háček se stopami ryté výzdoby. Lučík lemovaný rýhami a s nejasnými stopami výzdoby na uzlíku, z podrobnější ozdoby (perličkovité řádky apod.) jsou zachovány jen nepatrné zbytky. Na nožce stopy rýhování. Nízký plný zachycovač. Povrch silně poškozen, nečistá patina. d. 62 mm
urnový žárový	hrob	1 (1905)	hlin. popelnice: žel. nůžky, žel. přezka, žel. břitva a nůž
B1	NM (pod Broučkov u Kouřimi)	inv. č. 64911/	Motyková-Šneidrová 1963, 61; Droberjar 2006a, 690 obr. /
521 Třebovle-Broučkov (Kolín) katastr obce před rokem 1905 daroval Jan Waněk			
s očky	celá	Almgren 49	bronz očka uzavřená, jen postranní hluboký žlábek, hranolovité knoflíky. Horní tětíva vinutí o třech závitech je přichycena trojúhelníkovitým háčkem zdobeným rytím a žlábký. Široký oblouček je rozdělen diskovitým vývalkem, vespod odříznutým, lemovaným žlábkem a žeběrky a zdobeným podélnými rýhami. Okraje horní části jsou zesíleny, uzlík nese perličkovitou řádku ve žlábký, dolní část je zdobena rýhováním. Nízký plný zachycovač je zdoben žlábkem a rýhami. Temná nečistá patina.d. 63 mm
urnový žárový	hrob	1 (1905)	hlin. popelnice: žel. nůžky, žel. přezka, žel. břitva a nůž
B1	NM (pod Broučkov u Kouřimi)	inv. č. 64912	Motyková-Šneidrová 1963, 61; Droberjar 2006a, 690, obr. /
522 Třebovle-Broučkov (Kolín) katastr obce před rokem 1905 daroval Jan Waněk			
vendická	celá	Almgren 24	bronz stupňovitě prolamovaný zachycovač silně olámán, vinutí o pěti závitech a horní tětívě přichycené širokým rýhovaným háčkem. Lučík zdoben rytím, jednostranný oblý uzlík lemovaný perličkovitou řádkou a rýhami. Dolní část je střežovitě hraněna, ale její povrch je silně otlučen. d. 59 mm
urnový žárový	hrob	1 (1905)	hlin. popelnice: žel. nůžky, žel. přezka, žel. břitva a nůž
B1	NM (pod Broučkov u Kouřimi)	inv. č. 64913	Motyková-Šneidrová 1963, 61; Cosack 1979, 90, Taf. 8:3; Droberjar 2006a, 690; obr. 45:3
523 Třebovle-Broučkov (Kolín) katastr obce před rokem 1905 daroval Jan Waněk			
pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b	bronz značně zdeformovaná, jednoduchá s křídélky nad vinutím o dvou závitech a horní tětívě přichycené tyčinkovitým háčkem. Střežovitě hraněný oblouček, nesoucí uprostřed diskovitý uzlík, se k patce hrotitě zužuje. Z dlouhého zachycovače zbyly jen nepatrné zlomky. Nečistá patina místy sedřena. d. 105 mm
urnový žárový	hrob	1 (1905)	hlin. popelnice: žel. nůžky, žel. přezka, žel. břitva a nůž
B1a	NM (pod Broučkov u Kouřimi)	inv. č. 64914	Motyková-Šneidrová 1963, 61; Droberjar 2006a, 690 (A 2b) obr. 17:5

524 Třebovle (Kolín) dřívější hliník H. Lonského

vendická	celá	typ ?	d. /
ojedinělý nález			

B1 NM NE inv. č. / může být pozůstatkem dalšího ž. hrobu Motyková-Šneidrová 1963, 61 **obr. /**

525 Třebusice (Kladno) na někdejších polích pana Bastla, Hory a paní Regemerové a v polohách Za Lesíkem a K Nádraží (katastr Třebusice, č. kat. 315, 320, 321) a katastr Želenice (č. kat. 357) 1921-27, 1936-39, 1941-42, 1944, 1956-57, 1962-63 výzkumy J. A. Jíra, V. Budinský-Krička, J. Pasternak, A. Knor a K. Motyková

s očky	celá	Almgren 50	bronz očka zavřená, postranní knoflíky.	d. /
žárový	hrob	12 (skupina C/21)		

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 690, obr. 15:21 **obr. /**

526 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	90 (LXXX/21)	ad.-mat. br. jehlice typu Beckmann 83, urna, žel. přezka typu Madyda-Legtko A12, žel. břitva, br. nádoba(?), zvířecí kosti	

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 690 **obr. /**

527 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	90 (LXXX/21)	ad.-mat. br. jehlice typu Beckmann 83, urna, žel. přezka typu Madyda-Legtko A12, žel. břitva, br. nádoba(?), zvířecí kosti	

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 690 **obr. /**

528 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	115 (XII/22)	br. jehlice urna, br. spona (frag., typ?), br. nákončí opasku typu B 5, br. přezka Madyda-Legtko D1, kost. jehlice nebo závěsek(?) s br. drátkem v otvoru, Ag předmět, slitky bronz, br. kování	

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 690 **obr. /**

529 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	160 (LVII/22)	ad. urna	

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 690 **obr. /**

530 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz širší páskový lučík, v dolní části se značně zužující. V zachycovači tři kruhové otvory, trojdílný uzlík.	d. /
žárový	hrob	176 (LXXIII/22)	juv.-ad. 2 kost. jehlice kost. hřeben (frag.), žel. předmět (nůž?), br. plech	

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 690, obr. 15:23 **obr. 10:2**

531 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	202 (XCIX/22)	A 19aII br. jehlice, žel. jehla br. kroužek, mosazný ingot, br. kování, br. slítek, žel. nůž, žel. nůžky	

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. 36:9

532 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	206 (I/23)	žena ? sen.	3 kost. jehlice urna, br. přezka
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

533 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	206 (I/23)	žena ? sen.	3 kost. jehlice urna, br. přezka
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

534 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	208 (III/23)	žena ? matusus	2 br. jehliceurna, br. spona (typ?), zvířecí kosti
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

535 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	258 (LIII/23)	br. jehlice	urna
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

536 Třebusice (Kladno)

s očky	frag.	typ ?	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	258 (LIII/23)	br. jehlice	urna
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

537 Třebusice (Kladno) na někdejším polích pana Bastla, Hory a paní Regemerové a v polohách Za Lesíkem a K Nádraží (katastr Třebusice, č. kat. 315, 320, 321) a katastr Želenice (č. kat. 357) 1921-27, 1936-39, 1941-42, 1944, 1956-57, 1962-63 výzkumy J. A. Jíra, V. Budinský-Krička, J. Pasternak, A. Knor a K. Motyková

pozdně laténského typu	celá	Almgren 18a ?	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	270 (III/25)	urna, ker. miska, žel. břitva, br. slitky, žel. předměty (frag.)	
A	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

538 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	273 (VI/25)	2 br. jehlice urna, br. pánev Eggers 131 s kolkem MHEREN, br. spona (frag., typ?), žel. nůžky, žel. svorka, br. slitky	
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

539 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	323 (VII/36)	urna, žel. nůž	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

540 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a II	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	377 (LXI/36)	urna, žel. přezka (fragmentsy), žel. kování	
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 691		obr. /

541 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
--------	------	-------------------	-------	------

urnový žárový hrob	398 (LXXXII/36)	br. nákončí pochvy meče, br. kování pochvy meče, řím. meč typu Bell-Zemplín, br. okrajové kování štítu, štítová puklice Zieling B2a, hrot kopí, žel. patka kopí, br. jehlice (frag.) urna, br. tyčinka, žel. nůž, 2 žel. kování, 3 br. kování
--------------------	-----------------	---

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

542 Třebusice

pozdně laténského typu celá	Kostrzewski Nb	bronz d. /
urnový žárový hrob	408 (XCII/36)	kost. jehlice urna, žel. rydlo, br. plíšek, br. kování picího rohu Andrzejowski D1, smola

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

543 Třebusice

pozdně laténského typu celá	Kostrzewski Nb	bronz d. /
urnový žárový hrob	408 (XCII/36)	kost. jehlice urna, žel. rydlo, br. plíšek, br. kování picího rohu Andrzejowski D1, smola

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

544 Třebusice (Kladno)

s očky celá	Almgren 45	bronz d. /
urnový žárový hrob	444 (XVII/37)	2 br. jehlice, Ag jehlice urna, žel. klíč, smola

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

545 Třebusice (Kladno)

s očky celá	Almgren 49	bronz d. /
urnový žárový hrob	444 (XVII/37)	2 br. jehlice, Ag jehlice urna, žel. klíč, smola

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

546 Třebusice (Kladno)

s očky celá	Almgren 49	bronz d. /
urnový žárový hrob	454 (XXVII/37)	2 kost. jehlice, žel. jehla urna, žel. břitva

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

547 Třebusice (Kladno)

s očky frag.	typ ?	bronz d. /
urnový žárový hrob	454 (XXVII/37)	2 kost. jehlice, žel. jehla urna, žel. břitva

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

548 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu frag.	Almgren 2b	bronz d. /
urnový žárový hrob	470 (XLIII/37)	žena ?ad. urna

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 691

obr. /

549 Třebusice (Kladno)

vendická celá	Almgren 24	bronz členěný uzlík, stupňovitě prolamovaný zachycovač. d. /
urnový žárový hrob	476 (XLIX/37)	inf. I Aucissa urna, 2 br. kování opasku, žel. nůž, pazourek, smola, zvířecí kosti

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 691, obr. 15:3

obr. 46:6

550 Třebusice (Kladno)

s očky frag.	typ ?	bronz d. /
urnový žárový hrob	492 (I/38)	A 19aII kost. jehlice urna, žel. nůž

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 691-692

obr. /

551 Třebusice (Kladno)

s očky	frag.	typ ?	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	504 (II/39)	ad.–mat. urna, 2–3 br. nádoby (frag.) – Eggers 131, cedník a naběračka(?), žel. nýt	

inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

552 Třebusice (Kladno)

s očky	frag.	typ ?	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	504 (II/39)	ad.–mat. urna, 2–3 br. nádoby (frag.) – Eggers 131, cedník a naběračka(?), žel. nýt	

inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

553 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	očka uzavřená, postranní knoflíky, rytá výzdoba na lučíku a nožce.	d. /
urnový žárový	hrob	505 (I/41)	muž mat.	urna, br. kování picího rohu Andrzejowski D1, br. nýt, 2 žel. nýty	

inv. č. / Droberjar 2006a, 692, obr. 12:17

obr. 38:8

554 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	508 (IV/41)	inf. II	urna, br. nádoba? (frag.), br. spona (frag., typ?), br. přezka (frag.), br. nýt, žel. břitva, žel. předmět (frag.), žel. kování nože, zvířecí kosti

inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

555 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	514 (X/41)	A 19aII	urna, frag. keramiky na kruhu, žel. tyčinka, smola

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

556 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	522 (XVIII/41)	2 jedinci: muž (mat.) mat. a inf. II	A 236c urna, frag. keramiky, žel. nůžky, žel. tyčinka, smola, zvířecí kosti

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

557 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	522 (XVIII/41)	2 jedinci: muž (mat.) mat. a inf. II	A 236c urna, frag. keramiky, žel. nůžky, žel. tyčinka, smola, zvířecí kosti

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

558 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	522 (XVIII/41)	2 jedinci: muž (mat.) mat. a inf. II	A 236c urna, frag. keramiky, žel. nůžky, žel. tyčinka, smola, zvířecí kosti.

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

559 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	530 (XXVI/41)	muž ? ad. II	žel. kování pochvy meče, br. držadlo štítu typu Zieling F4, urna, br. nádoba (frag., typ?), 2 žel. nýty, zvířecí kosti.

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 692

obr. /

560 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N	železo	d. /
urnový žárový	hrob	536 (XXXII/41)	muž ad. I	urna, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

561 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	typ ?	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	539 (XXXV/41)	urna (frag.), br. nádoba (frag., vědro?)	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

562 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	typ ?	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	539 (XXXV/41)	urna (frag.), br. nádoba (frag., vědro?)	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

563 Třebusice (Kladno)

samoštlíková s rozšířenou nožkou	celá	Almgren 11	bronz	krátké vinutí a spodní tětíva, nožka se pod uzlíkem rozšiřuje. Lučlk tyčinkovitý. d. /
urnový žárový	hrob	544 (XL/41)	muž mat.	5 žel. kování pochvy meče urna, br. nádoba (frag., typ?), br. kování picího rohu Andrzejowski D2, 2 br. kování picího rohu Andrzejowski B2/3, br. řetízkovité kování picího rohu (tento typ Andrzejowski neuvádí), br. okrajové kování picího rohu, br. nýt, zvířecí kosti.
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692, obr. 15:9		obr. 20:4

564 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	544 (XL/41)	muž mat.	5 žel. kování pochvy meče urna, br. nádoba (frag., typ?), br. kování picího rohu Andrzejowski D2, 2 br. kování picího rohu Andrzejowski B2/3, br. řetízkovité kování picího rohu (tento typ Andrzejowski neuvádí), br. okrajové kování picího rohu, br. nýt, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

565 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	552 (XLVIII/41)	muž ?mat.	hrot kopí urna, frag. keramiky, žel. nůž, žel. břitva, br. tyčinka, zvířecí kosti
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

566 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
žárový	hrob	560 (LVI/41)	inf. I–II	jednosečný meč, žel. kování pochvy meče, štítová puklice Zieling I1, hrot kopí, hrot oštěpu, žel. držadlo štítu Zieling F2, kost. jehlice, br. pánev Eggers 131 (frag.), žel. břitva, žel. nůž, br. kování, brousek
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

567 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	562 (LVIII/41)	muž ?mat.	br. kování štítu, hrot kopí, urna, br. pánev Eggers 137, 2 br. kování opasku, žel. nůžky, žel. nůž, žel. plech, žel. kování, br. kování (dřevěná skříňka?), zvířecí kosti
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

568 Třebusice (Kladno)

vendická	celá	Almgren 26	bronz a stříbro	zdobené ochranné žlábký, poměrně široká nožka orámována rytou výzdobou, jednostranný dole seříznutý uzlík, úzký háček. d. /
urnový žárový	hrob	578 (LXXIV/41)	inf. II	štíťová puklice (frag.), br. držadlo štítu br. jehlice, urna, trubičkovité nákončí opasku, 2 nýty, br. závěsné kování, br. nákončí picího rohu (frag.), žel. tulejka, br. slitky, žel. rydlo, brousek nebo křesadlo, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692, obr. 15:5; Motyková-Šneidrová 1963, Beilage 3:25		obr. 48:4

569 Třebusice (Kladno)

vendická	celá	Almgren 26	bronz a stříbro	zdobené ochranné žlábký, poměrně široká nožka orámována rytou výzdobou, jednostranný dole seříznutý uzlík, úzký háček. d. /
urnový žárový	hrob	578 (LXXIV/41)	inf. II	štíťová puklice (frag.), br. držadlo štítu, br. jehlice, urna, trubičkovité nákončí opasku, 2 nýty, br. závěsné kování, br. nákončí picího rohu (frag.), žel. tulejka, br. slitky, žel. rydlo, brousek nebo křesadlo, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692, obr. 15:5; Motyková-Šneidrová 1963, Beilage 3:25		obr. /

570 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	583 (LXXIX/41)	inf. II	urna, br. plíšek, smola, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

571 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	583 (LXXIX/41)	inf. II	urna, br. plíšek, smola, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. /

572 Třebusice (Kladno)

s očky	celá typ ?		bronz	d. /
žárový	hrob	587 (LXXXIII/41)	inf. I–II	A 19aII, 2x Feugère 19c br. pánev Eggers 131 (frag.), br. přezka římsko-provinciálního typu (Oldenstein 1033), br. kování, žel. tyčinka, smola, kam. úštěp
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692,		obr. 36:6

573 Třebusice (Kladno)

s očky	celá typ ?		bronz	d. /
žárový	hrob	587 (LXXXIII/41)	inf. I–II	A 19aII, 2x Feugère 19c br. pánev Eggers 131 (frag.), br. přezka římsko-provinciálního typu (Oldenstein 1033), br. kování, žel. tyčinka, smola, kam. úštěp
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692, obr. 37:1		obr. 36:4

574 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá typ	Třebusice	bronz	d. /
žárový	hrob	587 (LXXXIII/41)	inf. I–II	A 19aII, 2x Feugère 19c br. pánev Eggers 131 (frag.), br. přezka římsko-provinciálního typu (Oldenstein 1033), br. kování, žel. tyčinka, smola, kam. úštěp
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692		obr. 20:8

575 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	591 (LXXXVII/41)		urna (frag.), žel. břitva, brousek.
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692 obr. /		

576 Třebusice (Kladno)

samostřílová s rozšířenou nožkou	celá	Almgren 11	bronz	krátké vinutí a spodní třetina, nožka se pod uzlíkem rozšiřuje, na nožce rytý V-motiv a příčná rýha. Lučík páskový.	d. /
žárový hrob	592 (LXXXVIII/41)			štíťová puklice Zieling I1, br. kování štítu, 2 žel. + 1 br. kování pochvy meče br. nádoba (frag., typ?), kost. hřeben (frag.), br. slítek, br. nákončí picího rohu Andrzejowski D1, br. přezka, 1–2 žel. nože, 2 žel. nýty, br. nýt, br. nákončí opasku Garbsch R2	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692, obr. 15:8			obr. 20:3

577 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	d. /	
žárový hrob	592 (LXXXVIII/41)			štíťová puklice Zieling I1, br. kování štítu, 2 žel. + 1 br. kování pochvy meče br. nádoba (frag., typ?), kost. hřeben (frag.), br. slítek, br. nákončí picího rohu Andrzejowski D1, br. přezka, 1–2 žel. nože, 2 žel. nýty, br. nýt, br. nákončí opasku Garbsch R2	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692			obr. /

578 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /	
urnový žárový hrob	602 (XCVIII/41)		juv.	urna (frag.), zvířecí kosti	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692			obr. /

579 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /	
urnový žárový hrob	603 (XCIX/41)		muž + žena ? ad. II–mat. I	hrot kopí, štítová puklice Zieling B2, žel. držadlo štítu Zieling B1, urna, žel. břitva	
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 692			obr. /

580 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka uzavřená, postranní knoflíky. Ražená a rytá výzdoba na lučíku.	d. /
urnový žárový hrob	617 (CXIII/41)			kost. jehlice, přeslen, br. jehla, 2 br. jehlice typu Beckmann 83, urna, br. pánev Eggers 131, br. nůžky, br. řetízkové kování picího rohu Andrzejowski L8	
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693			obr. 36:2

581 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená šterbinou. Ražená a rytá výzdoba na lučíku.	d. /
urnový žárový hrob	617 (CXIII/41)			kost. jehlice, přeslen, br. jehla, 2 br. jehlice typu Beckmann 83, urna, br. pánev Eggers 131, br. nůžky, br. řetízkové kování picího rohu Andrzejowski L8	
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693			obr. 36:1

582 Třebusice (Kladno)

s očky	celá typ ?		bronz	d. /	
urnový žárový hrob	687 (IV/42)		2 hroty kopí	urna, br. nýt, br. slítek	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693			obr. /

583 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /	
urnový žárový hrob	692 (IX/42)		inf. I	urna, frag. další nádoby, zvířecí kost	
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693			obr. /

584 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 46	bronz	d. /
žárový	hrob	705 (XXII/42)	hrot kopí, žel. držadlo štítu Zielsing F5.	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693	obr. /	

585 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz poměrně krátká spodní část lučfku, krátký plný zachycovač, na hlavici příčka zakončená kulovitými hlavičkami, vinutí zachyceno háčkem, středem obloučku probíhá ozdobný pásek. d. /	
urnový žárový	hrob	707 (XXIV/42)	žena ?ad.	hrot kopí urna, žel. nůžky, žel. břitva,
B1a	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1965, Taf. 29:22; Droberjar 2006a, 693, obr. 15:13	obr. 21:8	

586 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
žárový	hrob	708 (XXV/42)	ad. II–mat. I	A 67b žel. držadlo štítu typu Zielsing B1, frag. keramiky, br. nýt, br. přezka, br. plíšek, smola, žel. předmět (frag., držadlo vědra?), 2 žel. kování
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693	obr. /	

587 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	713 (XXX/42)	žena ?ad.	kost. jehlice (více), br. jehlice urna, žel. břitva, br. nákončí picího rohu patrně Andrzejowski D1, žel. jehla, žel. kroužek, žel. nýt, žel. nůžky, br. slitek, 2 žel. tyčinky
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693	obr. /	

588 Třebusice (Kladno)

s očky	celá typ ?		bronz	d. /
žárový	hrob	714 (XXXI/42)	mat.–sen. A 67a	3 br. jehlice, 3–4 Ag jehlice, žel. jehla, 2 br. jehly nebo jehlice br. okrajové kování picího rohu, žel. nýt, žel. nůžky, žel. předměty (frag.), žel. břitva, 3 žel. tyčinky, zvířecí kosti
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693	obr. /	

589 Třebusice (Kladno)

vendická nostranný, úzký háček.	celá	Almgren 24	bronz	zachycovač poškozen, uzlík hřebenovitý a jed- d. /
žárový	hrob	714 (XXXI/42)	mat.–sen. A 67a	3 br. jehlice, 3–4 Ag jehlice, žel. jehla, 2 br. jehly nebo jehlice br. okrajové kování picího rohu, žel. nýt, žel. nůžky, žel. předměty (frag.), žel. břitva, 3 žel. tyčinky, zvířecí kosti
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693, obr. 15:7	obr. 47:2	

590 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-b	bronz	značně do oblouku klenutý lučík, jednostranný členěný uzlík, krátké vinutí o spodní těživě, po stranách zachycvače dva kruhové otvory. d. /
žárový	hrob	714 (XXXI/42)	mat.–sen. A 67a	3 br. jehlice, 3–4 Ag jehlice, žel. jehla, 2 br. jehly nebo jehlice br. okrajové kování picího rohu, žel. nýt, žel. nůžky, žel. předměty (frag.), žel. břitva, 3 žel. tyčinky, zvířecí kosti
B1a	inv. č. /	Droberjar 2006a, 693, obr. 15:22	obr. 10:1	

591 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2aII	bronz	krátké vinutí, páskový lučfík, zachycovač a jehla odlomeny. d. /
žárový	hrob	928 (XXXII/63)	mat.	br. jehla br. spona (frag., typ?), žel. pásová zápona, br. páskové kování (náramek?), zvířecí kosti

A inv. č. / Droberjar 2006, 64, obr. 32:928/1

obr. 14:4

592 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N-a	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	729 (XLVI/42)	žena ?, ad. I	ker. přeslen nebo korál urna, ulita, zvířecí kosti

A-B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 693

obr. /

593 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aI	bronz	značně dlouhá nožka, výrazně trodílný uzlík, plný zachycovač.d. /
žárový	hrob	733 (L/42)		kam. koule (frag.).

A-B1a inv. č. / Droberjar 2006, 64, obr. 33:733/1

obr. 12:3

594 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	748 (LXV/42)	ad.	A 19aII žel. jehlice nebo jehla, br. jehlice urna, žel. nůžky, žel. břitva, br. plech, br. přezka (frag.)

B1a-b inv. č. / Droberjar 2006a, 693

obr. /

595 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 54b	bronz	štíhlý lučfík, očka zavřená a výrazně vystupující, dlouhý nízký zachycovač. Trojdílný uzlík, rytá výzdoba na obloučku. d. /
urnový žárový	hrob	753 (LXX/42)	inf. II ?	br. jehlice urna (frag.), br. nádoba (frag., typ?), 3 br. plíšky, br. nůžky (frag.)

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 693, obr. 12:6

obr. 25:5

596 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	760 (LXXVII/42)	žena ? mat. /	br. okrajové kování štítu / urna, frag. keramiky, žel. svorka

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 693

obr. /

597 Třebusice (Kladno) sběr

napodobenina A 22a	celá	typ Vippachedelhausen	bronz	na hlavici výběžky měsíčkovitého (lístkovitého) tvaru. Zachycovač prolomen oprostřed obdélným a po stranách dvěma kruhovými otvory. d. /
žárový	hrob	773 (pole 28/42, poloha B)		br. jehlice Beckmann 89

B1a inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, 61, Beilage 3:20; Peschel 1969, Abb. 3:3; Motyková-Šneidrová 1965, 173, Taf. 29:18; Droberjar 2006a, 693

obr. 21:3

598 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 54b	bronz	štíhlý lučfík, očka zavřená a výrazně vystupující, dlouhý nízký zachycovač. d. /
urnový žárový	hrob	781 (I/44)		štítová puklice Zieling I1, br. držadlo štítu (frag.), žel. ostruha Jahn 19, br. ostruha Jahn 23, žel. jehla nebo jehlice urna, žel. spona (ztracena), žel. nůž, žel. břitva, br. okrajové kování picího rohu, žel. tyčinka, br. tyčinka.

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 693, obr. 12:5

obr. 25:4

599 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 48	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	791 (XI/44)	žena ? ad.	jednosečný meč, hrot kopí, urna, žel. nůž, žel. předmět, žel. tyčinka, zvířecí kosti

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 693

obr. /

600 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	791 (XI/44)	žena ?, ad.	jednosečný meč, hrot kopí urna, žel. nůž, žel. předmět, žel. tyčinka, zvířecí kosti

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 693

obr. /

601 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren A	A	bronz bohatě zdobená rytím a kolkováním, bohatě stupňovitě prolamovaný zachycovač, široký rytím opatřený háček. d. /
urnový žárový	hrob	807 (XXVII/44)	2 br.	jehlice Beckmann 83, br. jehlice Beckmann 10 přeslen urna, žel. nůžky, žel. nůž, žel. kování, br. kování opasku, žel. a br. pásová zápona, valounek, smola

B1a inv. č. / Droberjar 1999, Abb. 16:2,4; Droberjar 2000, 89, obr. 43:4-5; Droberjar 2006a, 693-694

obr. 23:3

602 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren A	B	bronz bohatě zdobená rytím a kolkováním, bohatě stupňovitě prolamovaný zachycovač. Zachycovač poškozen, vinutí a háček ulomeny. d. /
urnový žárový	hrob	807 (XXVII/44)	2 br.	jehlice Beckmann 83, br. jehlice Beckmann 10 přeslen urna, žel. nůžky, žel. nůž, žel. kování, br. kování opasku, žel. a br. pásová zápona, valounek, smola

B1a inv. č. / Droberjar 1999, Abb. 16:2,4; Droberjar 2000, 89, obr. 43:4-5; Droberjar 2006a, 693-694

obr. 23:2

603 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 46	bronz	zlomek přední části lučíku, očka otevřená. d. /
urnový žárový	hrob	807 (XXVII/44)	2 br.	jehlice Beckmann 83, přeslen urna, žel. nůžky, žel. nůž, žel. kování, br. kování opasku, br. jehlice Beckmann 10, žel. a br. pásová zápona, valounek, smola

B1 inv. č. / Droberjar 2000, 89, obr. 43:2; Droberjar 2006a, 693-694

obr. 36:3

604 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz	krátké vinutí o spodní tětívě, tenký páskový lučík, v zachycovači kruhový otvor, drobný jednostranný uzlík. d. /
urnový žárový	hrob	807 (XXVII/44)	2 br.	jehlice Beckmann 83, přeslen urna, žel. nůžky, žel. nůž, žel. kování, br. kování opasku, br. jehlice Beckmann 10, žel. a br. pásová zápona, valounek, smola

B1a inv. č. / Droberjar 1999, 69 (A 2aII); Droberjar 2000, 89, obr. 43.3; Droberjar 2006a, 693-694, obr. 15:21

obr. 9:2

605 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	808 (XXVIII/44)	žena ad.-mat.	Halter Ag jehlice (frag.), br. jehlice urna, br. kování picího rohu: nákončí (frag.), okraj a řetízkové kování, 2 žel. destičky

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

606 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	809 (XXIX/44)	žena mat.–sen.	3 br. jehlice Beckmann 83 urna, zvířecí kosti

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

607 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový hrob	hrob	809 (XXIX/44)	žena mat.–sen.	3 br. jehlice Beckmann 83 urna, zvířecí kosti

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

608 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	814 (XXXIV/44)	kost. jehlice (min. 4)	urna, kam. valoun

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

609 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aII	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	814 (XXXIV/44)	kost. jehlice (min. 4)	urna, kam. valoun

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

610 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	814 (XXXIV/44)	kost. jehlice (min. 4)	urna, kam. valoun

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

611 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	856 (XIII/62)	žena mat.	2 br. jehly nebo jehlice (frag.), 6 kost. jehlic urna, žel. spona (frag., typ ?), žel. břitva

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

612 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	A	bronz	obdélná křídélka nad vinutím, výzdoba na obloučku, stupňovitě prolamovaný zachycovač.	d. /
urnový žárový	hrob	867 (XXIV/62)	inf. III–juv.	2x A 19aI	5 br. jehlice (4× Beckmann 83), urna, miniaturní ker. nádobka, žel. nůžky, br. kroužek, br. kování opasku, br. nákončí picího rohu Andrzejowski D1 a řetízkové kování, žel. břitva, žel. jehla, br. slítek, úštěp křemene	

B1a inv. č. / Motyková-Šneidrová 1965, Taf. 27:10; Droberjar 2006a, 694

obr. 16:5-6

613 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	B	bronz	obdélná křídélka nad vinutím, výzdoba na obloučku, stupňovitě prolamovaný zachycovač.	d. /
urnový žárový	hrob	867 (XXIV/62)	inf. III–juv.	2x A 19aI	5 br. jehlice (4× Beckmann 83), urna, miniaturní ker. nádobka, žel. nůžky, br. kroužek, br. kování opasku, br. nákončí picího rohu Andrzejowski D1 a řetízkové kování, žel. břitva, žel. jehla, br. slítek, úštěp křemene	

B1a inv. č. / Motyková-Šneidrová 1965, Taf. 27:10; Droberjar 2006a, 694

obr. 16:5-6

614 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	869 (XXVI/62)	žena mat.	min. 9 kost. jehlic urna, br. nákončí picího rohu Andrzejowski skupina A (typ nezná) a řetízkové kování, žel. svorka, žel. tyčinka

B1a inv. č. /

obr. /

615 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /	
urnový žárový	hrob	869 (XXVI/62)	žena mat.	min. 9 kost. jehlic	urna, br. nákončí picího rohu Andrzejowski skupina A (typ nezná) a řetízkové kování, žel. svorka, žel. tyčinka
B1a	inv. č. /				obr. /

616 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45		d. /	
urnový žárový	hrob	870 (XXVII/62)	muž mat.–sen	3 kost. jehlice, žel. jehla	urna, žel. nůžky, žel. břitva, žel. tyčinka, zvířecí kosti
					inv. č. /
Droberjar 2006a, 694					obr. /

617 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz	d. /	
urnový žárový	hrob	870 (XXVII/62)	muž mat.–sen	3 kost. jehlice, žel. jehla	urna, žel. nůžky, žel. břitva, žel. tyčinka, zvířecí kosti
					inv. č. /
Droberjar 2006a, 694					obr. /

618 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Nb	bronz	d. /	
urnový žárový	hrob	870 (XXVII/62)	muž mat.–sen	3 kost. jehlice, žel. jehla	urna, žel. nůžky, žel. břitva, žel. tyčinka, zvířecí kosti
					inv. č. /
Droberjar 2006a, 694					obr. /

619 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	poměrně krátká spodní část lučičku, krátký plný zachycovač, na hlavici příčka zakončená kulovitými hlavičkami, vnutí zachyceno háčkem, středem obloučku probíhá ozdobný pásek.	d. /
urnový žárový	hrob	877 (XXXIV/62)	žena mat. II–sen	4 br. jehlice (2× Beckmann 104), 2 kost. jehlice, urna, žel. nůž, 2 žel. svorky, žel. kování, žel. kování dřevěné skříňky	
B1a	inv. č. /	Motysková-Šneidrová 1965, Taf. 29:16; Droberjar 2006a, 694			obr. 20:6

620 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /	
urnový žárový	hrob	881 (XXXVIII/62)	inf. III		urna, žel. tyčinka, zvířecí kosti
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 694			obr. /

621 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /	
urnový žárový	hrob	881 (XXXVIII/62)	inf. III		urna, žel. tyčinka, zvířecí kosti
B1b	inv. č. /	Droberjar 2006a, 694			obr. /

622 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a	II	bronz	spodní tětíva krátkého vnutí, prolamovaný zachycovač je poškozen.	d. /
urnový žárový	hrob	893 (L/62)	inf. II	kost. jehlice, přeslen	frag. keramiky, 2 br. kroužky, br. nůžky (frag.), br. slitky	
B1a	inv. č. /	Motysková-Šneidrová 1963, Beilage 3:17; Volling 1995, 107; Droberjar 2006a, 694				obr. 12:9

623 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	899 (III/63)	žel. přezka s dvojdílným rámečkem ve tvaru písmene D a s příchytou destičkou	

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

624 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a	II	bronz	d. /
žárový	hrob	900 (IV/63)	A 19aI		

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

625 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	901 (V/63)	ad. II A 19aI	3 br. jehliceurna, br. trubička, zvířecí kosti

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

626 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	902 (VI/63)	ad.-mat.	urna

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

627 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	910 (XIV/63)	muž	A 67a kost. jehlice, žel. jehla urna, žel. břitva

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

628 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	910 (XIV/63)	muž	A 67a kost. jehlice, žel. jehla urna, žel. břitva

B1b inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

629 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	obdélná křídélka nad vinutím, výzdoba na obloučku, stupňovitě prolamovaný zachycovač.	d. /
urnový žárový	hrob	912 (XVI/63)	mat. II-sen.	11 kost. jehlic urna, br. naběračka Eggers 134 – var., žel. nůžky, žel. břitva, br. prolamovaná pásová zápona typu Voigt A, br. kroužek, 2 br. nákončí picích rohů Andrzejowski D1, žel. předmět	

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, obr. 15:17

obr. 17:1

630 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	912 (XVI/63)	mat. II-sen.	11 kost. jehlic urna, br. naběračka Eggers 134 – var., žel. nůžky, žel. břitva, br. prolamovaná pásová zápona typu Voigt A, br. kroužek, 2 br. nákončí picích rohů Andrzejowski D1, žel. předmět

B1a inv. č. / Droberjar 2006a, obr. 15:17

obr. /

631 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2aI	bronz	spodní tětíva krátkého vinutí, prolamovaný zachycovač, oblouček krátký, zatímco
------------------------	------	--------------------	-------	---

				nožka výrazně dlouhá. Zachycovač dlouhý a vyšší. d. /
urnový žárový hrob	912 (XVI/63)	mat. II–sen.	11 kost. jehlic	urna, br. naběračka Eggers 134 – var., žel. nůžky, žel. břitva, br. prolamovaná pásová zápona typu Voigt A, br. kroužek, 2 br. nákončí picích rohů Andrzejowski D1, žel. předmět

A-B1a inv. č. / Droberjar 2006a, obr. 15:15

obr. 12:4

632 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a	I	bronz	d. /
urnový žárový hrob	912 (XVI/63)	mat. II–sen.	11 kost. jehlic	urna, br. naběračka Eggers 134 – var., žel. nůžky, žel. břitva, br. prolamovaná pásová zápona typu Voigt A, br. kroužek, 2 br. nákončí picích rohů Andrzejowski D1, žel. předmět	

A-B1a inv. č. / Droberjar 2006a, obr. 15:15

obr. /

633 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a	I	bronz	d. /
urnový žárový hrob	912 (XVI/63)	mat. II–sen.	11 kost. jehlic	urna, br. naběračka Eggers 134 – var., žel. nůžky, žel. břitva, br. prolamovaná pásová zápona typu Voigt A, br. kroužek, 2 br. nákončí picích rohů Andrzejowski D1, žel. předmět	

A-B1a inv. č. / Droberjar 2006a, obr. 15:15

obr. /

634 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, rytá výzdoba na háčku a nožce.	d. /
urnový žárový hrob	927 (XXXI/63)	inf. I–II	A 67b	urna	

B1b inv. č. /

obr. 36:5

635 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /	
urnový žárový hrob	927 (XXXI/63)	inf. I–II	A 67b	urna	

B1b inv. č. /

obr. 36:7

636 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski Na	bronz	krátké vinutí o spodní tětívě, plný zachycovač, trojdílný jednostranný uzlík.	d. /
urnový žárový hrob	933 (XXXVII/63)	mat.	urna (terrina), frag. keramiky, žel. břitva		

B1a inv. č. / Motyková-Šneidrová 1965, 173, Taf. 29:3; Droberjar 2006a, 694, obr. 15:20

obr. 8:2

637 Třebusice (Kladno)

napodobenina A 22a	celá	typ Třebusice	bronz	lůžko plného zachycovače opatřeno rytou výzdobou, na hlavici příčka zakončená kulovitými hlavičkami, vinutí zachyceno háčkem, středem obloučku probíhá ozdobný pásek.	d. /
urnový žárový hrob	933 (XXXVII/63)	mat.	urna (terrina), frag. keramiky, žel. břitva		

B1a inv. č. / Motyková-Šneidrová 1965, 173, Taf. 29:2; Droberjar 2006a, 694, obr. 15:12

obr. 21:6

638 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b (?)	bronz	d. /	
urnový žárový hrob	946 (L/63)		urna, žel. břitva, min. 3 kost. jehlice, zvířecí zub.		

B1 inv. č. / Droberjar 2006a, 694

obr. /

639 Třebusice (Kladno)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2b (?)	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	946 (L/63)	urna, žel. břitva, min. 3 kost. jehlice, zvířecí zub.	
B1	inv. č. /	Droberjar 2006a, 694		obr. /

640 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	očka otevřená, ražená a rytá výzdoba na lučiku a uzlíku, rytá na háčku, zachycovači a nožce.d. /
žárový	hrob	954	jedenosečný meč, žel. nákončí pochvy meče, žel. kování pochvy meče, žel. držadlo štítu typu Zieling B1, štít. puklice typu Zieling I1, hrot kopí, br. pánev, slitky br. nádoby, žel. přezka, br. norická pásová zápona Garbsch G1c, 2 br. kování opasku, br. norické kování opasku, žel. nůž, žel. břitva, žel. nýt, br. nůžky, 2 br. nýty, br. tyčinka	
B1b	M Slaný inv. č. /	Droberjar 2006a, 694, obr. 12:11		obr. 27:7

641 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
žárový	hrob	954	jedenosečný meč, žel. nákončí pochvy meče, žel. kování pochvy meče, žel. držadlo štítu typu Zieling B1, štít. puklice typu Zieling I1, hrot kopí, br. pánev, slitky br. nádoby, žel. přezka, br. norická pásová zápona Garbsch G1c, 2 br. kování opasku, br. norické kování opasku, žel. nůž, žel. břitva, žel. nýt, br. nůžky, 2 br. nýty, br. tyčinka	
B1b	M Slaný inv. č. /	Droberjar 2006a, 694, obr. 12:11		obr. /

642 Třebusice (Kladno)

s očky	celá	Almgren 45	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	956	A 236d, A 67b/c jedenosečný meč	kost. jehlice urna, žel. kování (jehlice?), žel. břitva, br. pinzeta.
B1b	M Slaný inv. č. /	Droberjar 2006a, 694		obr. /

643 Třebusice (Kladno) Bastlovo pole č. k. 320

vendická	celá	Almgren 24	stříbro	se širokým, mírně střežovitě hraněným obloučkem, rozděleným knoflíkovitým ozdobně odstupňovaným vývalkem. Vinutí je kryto zdobenými ochrannými žlábkami, horní tetivu zachycuje trojúhelníkovitý široký zdobený háček. Dlouhý zachycovač je stupňovitě prolamován. Zdobena rytím, žlábkováním i kolkovanými prvky (kroužky aj.). d.57mm
ojedinělý nález				
B1	NM inv. č. 51888	St. archeologický ústav /č.j. 2117/39/	Oleřzki 1998, Abb. 12:4	obr. 46:5

644 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. I/II, 4	železo	široký lučík, prstenci členěné příčky, lichoběžníkovitý zachycovač. d. /
žárový	hrob	XXV/62		
B2	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, Beilage 3:40; Gupte 2004, 192, 42:5		obr. 55:1

645 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. I/II, 4	železo	široký lučík, prstenci členěné příčky. d. 37mm
žárový	hrob	XXVII/63		
B2	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, XII:1; Gupte 2004, 192, 42:6		obr. 55:3

646 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. I/II, 4	železo	široký lučík, prstenci členěné příčky. d. 38mm
žárový	hrob	XXVII/63		
B2	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, XII:3; Gupte 2004, 192, 42:7		obr. 55:2

647 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I, 7 nebo 8	tenký lučík, dlouhé vinutí. d. /
žárový	hrob	XXVII/63	
B2	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, XII:7; Gupte 2004, 192, 60:11	obr. /

648 Třebusice (Kladno) pole Bastlovo (parcela č. 320)

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I, 1	bronz s tyčinkovitým oblým, v pravém úhlu zahnutým obloučkem a vysokým zachycovačem. Horní tetiva dlouhého vinutí je zachycena ozdobně členěným háčkem. Hrubá nečistá patina. d. 23 mm
urnový žárový	hrob	XXXVII/21	hlin. nádoba s drsněným spodkem
B2	NM inv. č. 51812	Svoboda 1948, 77, tab. 3:5; Gupte 2004, 70, 192, Taf. 46:14	obr. /

649 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. IV, SFg	bronz dvoudílná, v hlavici nízký diskovitý článek. Lučík, na svrchní straně střechovitě hraněný, je zalomen v pravém úhlu. Úzké žebírko na konci odděluje lichoběžníkovitou patku, která leží o značný stupeň níže a je zakončena malým, příčně položeným a vroubkovaným žebírkem. Obdélníkový zachycovač je stejně vysoký jako hlavice spony s vinutím. d. 28 mm
žárové	rozz. hroby		
B2	M Slaný inv. č. 3099 nebo 94	Svoboda 1948, 78, obr. 8:2, tab. III:4; Gupte 2004, 192, Taf. 41:11	obr. 55:8

650 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo dlouhé vinutím o horní tetivě, zachycené háčkem. Oblouček, v horní části trubkovitě rozšířený, v dolní střechovitě hraněný, je esovitě prohnut a rozdělen kuželovitým, hluboce příčně rýhovaným uzlíkem. Spodní strana lučíku je rovně odříznuta. Kuželovitá (dnes deformovaná) patka má stopy hlubokého příčného rýhování. Vysoký plný zachycovač. Povrch poškozen. d. 39 mm
urnový žárový	hrob	LXXI/36	urna: menší nádobka, kost. hřeben, žel. klíč, žel. nůž, žel. přezka, žel. jehla
B2b	NM inv. č. 52068	Svoboda 1948, 70, obr. 5:1, obr. 11:4	obr. 59:8

651 Třebusice (Kladno)

s páskovým lučíkem	celá		železo dlouhé žel. vinutí, horní tetiva přichycena háčkem zdobeným příčnými rýhami. Na povrchu mírně zaoblený lučík se úzí k přihrocené patce. d. 30 mm
urnový žárový	hrob	LXXI/36	
B2b	NM inv. č. 52069	Svoboda 1948, 92, obr. 11:1, tab. III:15	obr. 62:9

652 Třebusice (Kladno)

s páskovým lučíkem	celá		bronz jednodílná, páskový lučík kolínkovitě ohnut v dolní části mírně esovitě prohnut. d. 23 mm
urnový žárový	hrob	LXXI/36	
B2b	NM inv. č. 52067	Svoboda 1948, 90, obr. 11:2	obr. 62:16

653 Třebusice (Kladno) pole Bastlovo (parcela č. 320)

s válcovitou hlavici	celá		železo jednodílná s oblým esovitě prohnutým obloučkem, zakončeným válcovitou patkou s knoflíkem; rovněž hlavice obloučku je válcovitá. Dlouhé vinutí má horní tetivu, zachycenou háčkem, vysoký zachycovač je oláman. Horní polovice obloučku je
----------------------	------	--	--

			příně rýhována pro stříbrnou výplň, místy ještě zachován stříbrný drát. d. 41 mm
urnový žárový	hrob	XVI/23	br. nádoba (kotlík), zl. kost. hřebene, přepálené úlomky jehlic
B2	NM inv. č. 51914	Svoboda 1948, 80-81, tab. V:3	obr. /

654 Třebusice (Kladno) 1935

trubkovitá	celá	Almgren 111	bronz esovitě prohnutý lučík na horní straně stře- chovitě hraněný, zpět zahnutá nožka je diskovitá, zakonče- na dvěma oblými knoflíky. Do rýhy na hlavici a patce byl vložen stříbrný pozlacený drát (Svoboda 1948, 80). d. 40 mm
urnový žárový	hrob	III. (17.11.1935)" (Svoboda 1948 - Hájkův hrob 2.)	hlin. terrina zdobená radélko- vanými svastikami, žel. botka kopí, br. pinzeta a kost. jehli- ce

B2a NM inv. č. 50065 Svoboda 1948, 80, obr. 4:14, tab. III:8; Hájek 1934-45, 115, obr. 1:4 **obr. /**

655 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	typ ?	bronz Bronzová trubkovitá spona s dlouhým vinutím, překrytým shora krycí destičkou, zdobenou rytím. Na lučíku spony je navlečen diskovitý uzlík. Nožka spony přechází v diskovitou patku, zakončenou profilovaným knoflíkem. Vi- nutí spony má horní tětívu. d. 53 mm
urnový žárový	hrob	XLII/42	hlin. terrina (radýlkový meandr), zl. br. jehlice (?)

B2 NM inv. č. 117047 **obr. /**

656 Třebusice (Kladno) pole Horovo (parcela č. 321)

Trubkovitá	celá	Almgren 79-80	bronz dvojdišlná s úzkým, poměrně dlouhým vinutím, osa i horní tetiva prochází kolmou přídržnou destičkou v hla- vici obloučku, na horní straně stře- chovitě hraněného a esovitě prohnutého. Válcovitý vývalek je dole rovně seříznut, patka zakončena kuželem s kulovitým knoflíkem na vrcholu. Plný, poměrně nízký zachycovač. Na hlavici oblouku, na vývalku i patce hluboké příčné rýhy. Nečistá patina. d. 33 mm
urnový žárový	hrob	XXXVII/36	hlin. terrina (kolem kořene ucha tři hrotité pupky), br. jehlice s bohatě členěnou hlavici, stř. jehlice s profilovanou hlavici, žel. nůžky, žel. jehla (?), slitek skla

B2b NM inv. č. 52033 mladší typ trubkovité spony - už dvoudišlná a drobná (jen 33 mm), poměrně vysoký
zachycovač (Svoboda 1948, 65) Svoboda 1948, 65, obr. 4:11, tab. V:18 **obr. 58:7**

657 Třebusice (Kladno) pole Horovo (parcela č. 321)

trubkovitá celá		typ ?	železo s hlavičkou bohatě hraněnými prstenci a dvojkonicími vývalky členěnou, zakončenou kuličkou. Hrot ulomen. Nečistá patina, na hlavičce skelný náletek. d. 45 mm
urnový žárový	hrob	XXXVII/36	hlin. terrina (kolem kořene ucha tři hrotité pupky), br. jehlice s bohatě členěnou hlavici, stř. jehlice s profilovanou hlavici, žel. nůžky, žel. jehla (?), slitek skla

B2b NM inv. č. 52034 **obr. /**

658 Třebusice (Kladno) pole Horovo (parcela č. 321)

Trubkovitá	celá	typ ?	železo hlavičkou bohatě hraněnými prstenci a dvojkonicími vývalky členěnou, zakončenou kuličkou. Hrot ulomen. Nečistá patina, na hlavičce skelný náletek. d. 43 mm urnový
žárový	hrob	XXXVII/36	hlin. terrina (kolem kořene ucha tři hrotité pupky), br. jehlice s bohatě členěnou hlavici, stř. jehlice s profilovanou hlavici, žel. nůžky, žel. jehla (?), slitek skla

B2b NM inv. č. 52035 Svoboda 1948, tab. V:19 **obr. /**

659 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	horní i spodní část lučičku jsou mnohoúhelníkovitě hraněny, diskovitý uzlík je zdoben drobnými kroužky, nožka zakončena odstupňovaným knoflíkem. d. /
žárový	hrob	LXIV/42	2x A 67/68 (?)	hruškovitý zlatý závěsek, br. jehlice
B2a ARÚ	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, Taf. XIII:1, Beilage 3:2		obr. 58:12

660 Třebusice (Kladno)

Trubkovitá	celá	Almgren 72	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	XLII/42		urna (terrina)
B2	NM inv. č. /	ANALOGIE - Pruszcz Gdański, hr. 91 (Pietrzak 1997, 108, Taf. XXV)		Motyková-Šneidrová 1967, Taf. IX:2
				obr. /

661 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	XXVII/42		urna (terrina s radýlkovaným meandrem), br. nákončí, br. řetízek, žel. předmět
B2a ARÚ	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, Taf. IX:3		obr. /

662 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 77	bronz	d. /
urnový žárový	hrob	XXVII/42		urna (terrina s radýlkovaným meandrem), br. nákončí, br. řetízek, žel. předmět
B2a ARÚ	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, Taf. IX:5		obr. /

663 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 77	A	bronz	d. /
žárový	hrob	XXVIII/42			2 klíče (br. a žel.), římský br. prsten s aplikou, několik zlomků br. jehlic s bohatě profilovanou hlavicí, žel. přezka a nůž, skleněný korálek, kostěný předmět s otvorem, smola
B2a ARÚ	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, Taf. X:1		obr. /	

664 Třebusice (Kladno)

trubkovitá	celá	Almgren 77	B	bronz	d. /
žárový	hrob	XXVIII/42			2 klíče (br. a žel.), římský br. prsten s aplikou, několik zlomků br. jehlic s bohatě profilovanou hlavicí, žel. přezka a nůž, skleněný korálek, kostěný předmět s otvorem, smola
B2a ARÚ	inv. č. /	Motyková-Šneidrová 1967, Taf. X:2		obr. /	

665 Třebusice (Kladno) pole Horovo (parcela č. 321)

Kolínkovitá	celá	typ ?	železo	zbytek spony s dlouhým vinutím v horní části. Oblouček tyčinkovitý, na dolní straně hladký, na horní střechovitě hraněný, je zahnut v pravém úhlu; patka hladce odříznuta. Z plného zachycovače zbyl jen úlomek. Jehla chybí. d. 27 mm
urnový žárový	hrob	XXXIX/36		hlin. nádoba (výduť vysoko, čtyři skupiny svislých rýh), zl. br. nádoby, žel. nůž, žel. nůžky, žel. kopí, br. trubička, dvě br. tyčinky, zl. kost. hřebene, pryskyřice, slitek skla, kost. jehlice
B2	NM inv. č. 52042	Svoboda 1948, obr. 8:8		obr. 54:12

666 Třebusice (Kladno) pole Bastlovo (parcela č. 320)

trubkovitá	celá	typ ?	železo	zbytek vyhráněného, v pravém úhlu zahnutého obloučku, s konickou odstupňovanou patkou a knoflíkem zakončenou. Vysoký plný zachycovač. Horní část obloučku a vinutí silně olámáno. d. 44 mm
urnový žárový	hrob	V/26	ker. nádoba, zl. kost. hřebene, zl. kost. jehlic, žel. nůž, žel. hranatá přezka, žel. tyčinka	

B2b NM inv. č. 51970 Svoboda 1948, 5:7, tab. V:10 **obr. 59:9**

667 Třebusice (Kladno) pole Bastlovo (parcela č. 320)

s válcovitou hlavicí	celá	typ ?	železo	se širokým, v pravém úhlu zahnutým obloučkem. Zahnutá patka byla rovně odříznuta. Vysoký zachycovač olámán. Vinutí chybí. Silně poškozeno. d. 36 mm
urnový žárový	hrob	V/26	ker. nádoba, zl. kost. hřebene, zl. kost. jehlic, žel. nůž, žel. hranatá přezka, žel. tyčinka	

B2b-B2/C1 NM inv. č. 51971 Svoboda 1948, 95, 14:1, tab. V:11 **obr. 63:11**

668 Třebusice (Kladno)

s páskovým lučíkem	celá		železo	široký výrazně esovitě prohnutý lučík nese příčné rýhy pro stříbrný drát, vysoký zachycovač. d. 33 mm
žárové	roizr. hroby			

B2 M Slaný inv. č. 410 Svoboda 1948, 92-93, obr. 12:1, tab. III:14 **obr. 62:10**

669 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá	Almgren 147 b	železo, stříbro, zlato	na lučíku zdobena tordovanými stříbrnými dráty (filigran), mezi nimi lisovaný plech ve tvaru copu. Stříbrný perličkový drát podél obou stran příčného ramínka na nožce a kolem výběžku na hlavicí. Vinutí, západka zachycovače a jehla chybí. d. 33 mm
žárové	roizr. hroby			

B2 NM inv. č. / Droberjar 2002a, 241, Abb. 1:2, Abb. 3:2 **obr. 54:14**

670 Třebusice (Kladno) pole 10/41

kolínkovitá	celá		železo	vysoký zachycovač, dvě rýžky na lučíku, dlouhé vinutí zachycené háčkem. d. /
žárový (?)	hrob (?)			

B2 inv. č. / Droberjar - Vojtěchovská 2000, 216, obr. 7:3 **obr. 54:6**

671 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá		železo	vyšší zachycovač, vinutí zachyceno háčkem. d. /
žárový	hrob	XLII/41		

B2 inv. č. / Droberjar - Vojtěchovská 2000, 216, obr. 7:4 **obr. 54:4**

672 Třebusice (Kladno)

kolínkovitá	celá		bronz	do zadu ubýhající vysoký zachycovač, rytá výzdoba na lučíku, vinutí chybí. d. /
žárový	hrob	IX/26		

B2 inv. č. / Droberjar - Vojtěchovská 2000, 216, obr. 7:5 **obr. 54:7**

673 Třebusice (Kladno) pole 14/42

kolínkovitá	celá		bronz	lučík zalomen do pravého úhlu, z hlaiice vybíhá očtvercová destička, vyšší zachycovač. d. /
žárové	roizr. hroby			

674 Třebušice ? (Kladno) 1937 zakoupeno od p. Jeništy

vendická	celá	Almgren 41	bronz	masivního tvaru, krátká, vysoká. Vnutí uloženo v trubičce. Lučfk zdoben při kraji a ve středu proužkem, složeným ze dvou čárek, uvnitř vyplňovaným příčnými čárkami (dvojice trojúhelníků). Půlkruhový masivní hřeben je členěn třemi rýhami. Lichoběžníkovitý vysoký zachycovač ubíhá do zadu. d. /
žárový	hrob	1		

B2 NM inv. č. 47232

obr. 52:5

675 Tuklaty (Kolín)

kolínkovitá	celá	Gupte Unverz. I,1	bronz	s ovinutou tětivou a větévkovitou ozdobou na zachycovači. d. 35 mm
sídlíště	jáma 1	nalezena patrně ve svrchní vrstvě	A 236b - nalezena zcela na dně jámy přeslen, hliněný korál, bronzová jehlice s vroubkovanou hlavicí, kostěný krychlový korál, železná tyčinka (šídlo), železná struska, stříbrná jehlice s kulovitou hlavicí, železná a kostěná jehlice s vroubkovanou hlavicí, větší přeslen, keramika zdobena radýlkem	

B2a NM inv. č. 53000 Píč 1897a, 371, XXXVI:2; Píč 1905, LIX:2; Preidel 1926, 34-25, Abb. 26; Svoboda 1948, 77, obr. 3:2; Motyková-Šneidrová 1967, 46, Beilage 3:41, Taf. XXXI:2; Gupte 2004, 192, Taf. 46:15

obr. 53:2

676 Tuklaty (Kolín)

s očky	celá	Almgren 57-61	bronz	zdobená soustřednými kroužky na lichoběžníkovité nožce. d. 66 mm
sídlíště	jáma 1	A 236b - nalezena zcela na dně jámy	preslen, hliněný korál, bronzová jehlice s vroubkovanou hlavicí, kostěný krychlový korál, železná tyčinka (šídlo), železná struska, stříbrná jehlice s kulovitou hlavicí, železná a kostěná jehlice s vroubkovanou hlavicí, větší přeslen, keramika zdobena radýlkem	

B2a NM inv. č. 52999 Píč 1897a, 371, XXXVI:10; Píč 1905, LIX:10; Svoboda 1948, 77, obr. 3:3; Motyková-Šneidrová 1967, 46, Beilage 3:41, Taf. XXXI:6

obr. 56:3

677 Tuklaty (Kolín) sběr (daroval prof. Václav Mašín)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2a II	bronz	jednodílná s krátkým vnutím a spodní tetivou; oblouček je rozdělen dvojkonickým vývalkem a nízkým límcem, horní část je mírně klenuta s přesekávanou páskou na vrcholu; dolní část se k patce úží. Zachycovač je prolomen ve stupňovitých vzorcích. Nečistá patina. d. 62 mm
sídlíště				

B1a NM inv. č. 52984 Píč 1897a, 367, tab. XXXVI:11; Píč 1905, tab. LIX:11; Motyková-Šneidrová 1963, 62; Píč 1905, Taf. 59:11; Völling 1995, 107

obr. 17:2

678 Tuklaty (Kolín)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	jednodílná s uzavřenými očky: široký oblouček je rozdělen mohutým diskovitým vývalkem, nízký plný zachycovač. Horní tetiva je přidržena širokým háčkem trojúhelníkovitým. Ozdoba je provedena rýhováním i tlačnou ozdobou v brázdách. Nečistá patina. d. 61 mm
--------	------	-------------------	-------	--

B1b NM inv. č. 53080 Píč 1897a, tab. XXXVI:21; Píč 1905, tab. LIX:21; Motyková-Šneidrová 1963, 62

obr. 43:5

679 Tvršice (Louny) při JV okraji obce v poloze U Červeného kříže (parc. č. 139) na počátku 20. století (zahránil Gerstenhöfer) při stavbě silnice

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	úzký páskový ve středu hraněný (hrana zdobena přesekáváním) a ostře profilovaný lučík, přerušovaný jednoduchým diskovitým vývalkem, drobné vinutí je opatřeno křídélky a delší zachycovač je ozdobně prolamován, na vinutí je přilepen jakýsi železný příškvarek. d. 80 mm
------------------------	------	-------------------	-------	--

urnový žárový	hrob	VII	hlin. terrina
---------------	------	-----	---------------

B1a M Žatec inv. č. 579 (urna) Motyková-Šneidrová 1963, Taf. VI:13; Motyková-Šneidrová 1965a, 120, obr. 6:1; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 694 **obr. 16:2**

680 Tvršice (Louny)

pozdně laténského typu	frag.	typ ?	bronz	ulomená jehla a zachycovač.
urnový žárový	hrob	VIII	hlin. terrina	

M Žatec inv. č. 624 (urna) Motyková-Šneidrová 1965a, 120, obr. 6:4-5

obr. /

681 Tvršice (Louny)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski N a (?)	železo	prohnutý tyčinkovitý lučík, plný zachycovač a krátké vinutí (z větší části ulomené), lučík je pod náznakem lučičku tozšířen a ke špičce se zužuje. d. 63 mm
------------------------	------	----------------------------	--------	---

urnový žárový	hrob	XII	dvě urny - vázovitého tvaru (klikatka provedená rytou linií po stranách s body)
---------------	------	-----	---

B1a M Žatec inv. č. 539 Motyková-Šneidrová 1965a, 120-121, obr. 6:9; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. VI:12; Droberjar 2006, 64 (Kostrzewski N-a) **obr. 8:6**

682 Tvršice (Louny)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski N a (?)	železo	pravděpodobně stejného typu, pouze část zachycovače a jehly. d. 59 mm
------------------------	-------	----------------------------	--------	---

urnový žárový	hrob	XII	dvě urny - vázovitého tvaru (klikatka provedená rytou linií po stranách s body) a menší nádoba (milodar nebo další pohřeb?)
---------------	------	-----	---

B1a M Žatec inv. č. 539 Motyková-Šneidrová 1965a, 120-121, obr. 6:10; Motyková-Šneidrová 1963, Taf. VI:11; Droberjar 2006, 64 (Kostrzewski N-a) **obr. 8:7**

683 Tvršice (Louny) při JV okraji obce v poloze U Červeného kříže (parc. č. 139) na počátku 20. století (zahránil Gerstenhöfer) při stavbě silnice

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a	Wederath A	železo	značně zrezivělá s tyčinkovitým lučíkem, původně pravděpodobně hraněným a mírně prohnutým k zachycovači, dnes z větší části ulomenému. Lučík členěn jednoduchým diskovitým uzlíkem, krátké vinutí mělo původně nejspíše horní tětivu. d. fr. 83 mm
------------------------	-------	--------------------	------------	--------	--

urnový žárový	hrob	XIII	ker. vázovitá nádoba
---------------	------	------	----------------------

A M Žatec inv. č. 618 Motyková-Šneidrová 1965a, 121, obr. 6:6; Rieckhoff 1995, 142; Droberjar 2006, 64 (M-a); Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1)

obr. 3:2

684 Tvršice (Louny) při JV okraji obce v poloze U Červeného kříže (parc. č. 139) na počátku 20. století (zahránil Gerstenhöfer) při stavbě silnice

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a	Wederath B	železo	rozlomena na dvě části. Krátké vinutí, které je daleko méně poškozeno než u předchozí spony, má horní tětivu. Krátký zachycovač je plný. d. 60 a 55 mm
------------------------	-------	--------------------	------------	--------	--

urnový žárový	hrob	XIII	ker. vázovitá nádoba
---------------	------	------	----------------------

A M Žatec inv. č. 618 Motyková-Šneidrová 1965a, 121, obr. 6:7; Rieckhoff 1995, 142; Droberjar 2006, 64 (M-a); Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1) **obr. 3:1**

685 Tvršice (Louny)

trubkovitá	frag.	Almgren 76	bronz	ulomené vinutí a jehla, jednostranný válcovitý uzlík, snad drážky na spodní straně lučíku. d. 32 mm
urnový žárový	hrob	XVIII		hlin. urna se zataženým okrajem, frag. hřebene
B2 M Žatec inv. č. 508 (urna) Preidel 1930, 34; Abb. 27; Motyková-Šneidrová 1965a, 122, obr. 8:4 obr. 60:8				

686 Tvršice (Louny)

s válcovitou hlavicí	frag.	typ ?	železo	dlouhé vinutí, značně zrezivělý široký lučík d. 30 mm
urnový žárový	hrob	XVIII		hlin. urna se zataženým okrajem, frag. hřebene
B2 M Žatec inv. č. 508 (urna) Motyková-Šneidrová 1965a, 122, obr. 8:5 obr. 61:12				

687 Tvršice (Louny)

trubkovitá	celá	typ ?	železo	malá zrezivělá, velmi malá - trend zmenšování, příznačné pro konec 2. stol. d. 29 mm
urnový žárový	hrob	XXVIII		hlin. mísovitého tvaru
B2b M Žatec inv. č. 631 Svoboda 1948, 72, obr. 13:2; Motyková-Šneidrová 1965a, 123, obr. 8:9 obr. 60:9				

688 Tvršice (Louny)

s páskovým lučíkem	celá		železo	značně rzi poškozená, dosti silný páskový lučík (průřez čtverce), nízký zachycovač jde po celé délce zřetelně oddělené nožky. d. 36 mm
urnový žárový	hrob	XXVIII		hlin. mísovitého tvaru
B2b M Žatec inv. č. 631 Svoboda 1948, 92, obr. 13:1; Motyková-Šneidrová 1965a, 123, obr. 8:11 obr. 61:10				

689 Tvršice (Louny)

s páskovým lučíkem	frag.	a pravouhlo	nožkou	železo	zbytek širšího klenutého lučíku původně hraněného do vysokého hřebene, od lučíku je oddělena příčným žebrem široká obdélníkovitá nožka. d. 33 mm
urnový žárový	hrob	XXVIII			hlin. mísovitého tvaru
B2b M Žatec inv. č. 631 Svoboda 1948, 94, obr. 13:3; Motyková-Šneidrová 1965a, 123, obr. 8:10 obr. 61:11					

690 Tvršice (Louny)

trubkovitá	celá	typ ?	A	železo	značně zrezivělá, dlouhé vinutí, nožka zakončena členěným knoflíkem. d. 45 mm
urnový žárový	hrob	XXXII			nádoba v horní části zničená, žel. nůžky, br. jehlička s otvorem, br. trubička, žel. nůž, kousek smoly
B2b M Žatec inv. č. 620 Motyková-Šneidrová 1965a, 126, obr. 10:15 obr. 60:10					

691 Tvršice (Louny)

trubkovitá	celá	typ ?	B	železo	s ulomenou polovinou vinutí, značně zrezivělá. d. 45 mm
urnový žárový	hrob	XXXII			nádoba v horní části zničená, žel. nůžky, br. jehlička s otvorem, br. trubička, žel. nůž, kousek smoly
B2b M Žatec inv. č. 620 Motyková-Šneidrová 1965a, 126, obr. 10:13 obr. 60:11					

692 Tvršice (Louny)

s páskovým lučíkem	celá		železo	značně zrezivělá se širokým lučíkem esovitě prohnutým a širokým zachycovačem d. 35 mm	
urnový žárový	hrob	XXXIII			hlin. nádoba v horní části poškozená
B2 M Žatec inv. č. 622 Motyková-Šneidrová 1965a, 126, obr. 10:16 obr. 61:8					

693 Tvršice (Louny)

s páskovým lučíkem	celá	železo	špatně zachovaná a zrezivělá, olámaná, s ulomeným vinutím. Dozadu ubýhající zachycovač. Nožka zřetelně oddělena a zdvižena nahoru. d. 34 mm
urnový žárový	hrob	XXXIII	hlin. nádoba v horní části poškozená
B2 M Žatec inv. č. 622 Motyková-Šneidrová 1965a, 126, obr. 10:17			obr. 61:9

694 Tvršice (Louny)

pozdně laténského typu	celá	Kostrzewski M/N	železo s tyčinkovitým lučíkem a plným zachycovačem, krátké vinutí je částečně ulomeno, takže nelze rozeznat zda mělo horní nebo dolní tětivu. d. 50 mm
urnový žárový	hrob	XXXVI	spodní část hlin. nádoby, frag. žel. spony
B1 M Žatec inv. č. 627 Motyková-Šneidrová 1965a, 127, obr. 10:8; Droberjar 2006, 64 (Kostrzewski N-a)			obr. 5:8

695 Tvršice (Louny)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M a	A železo krátké vinutí o horní tětívě s ulomeným zachycovačem a spodní částí lučíku. Lučík původně rozdělen malým uzlíkem na dvě části: horní tyčinkovitou a dolní ploše rozšířenou těsně pod uzlíkem. d. 50 mm
jámový žárový	hrob	XLII	kostěná jehlička
A M Žatec inv. č. 626 Motyková-Šneidrová 1965a, 130, obr. 10:7; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1); Droberjar 2006, 64			obr. 5:8

696 Tvršice (Louny)

pozdně laténského typu	frag.	Kostrzewski M a	B železo 2 zlomky spony analogického tvaru a velikosti, krátké vinutí má dobře patrnou horní tětivu, úzký plný zachycovač. d. 50 mm
jámový žárový	hrob	XLII	kostěná jehlička
A M Žatec inv. č. 626 Motyková-Šneidrová 1965a, 130, obr. 10:6; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 172 (Kostr. M-a1); Droberjar 2006, 64			obr. 5:7

697 Tvršice (Louny)

s válcovitou hlavicí		Machajewski 1 (A 120)	bronz esovitě prohnutý lučík a malá válcovitá dole odříznutá hlavice, opatřena žlábkou pro ozdobnou vložku, dvoudílná, horní tětíva přichycena tyčinkovitým háčkem, esovitě prohnutý lučík, na rovně odříznuté nožce dva drobné žebírkovité nálitky. d. 30 mm
žárové	rozs. hroby		
B2 NM inv. č. 32386 Svoboda 1948, 94, obr. 12, tab. III:7 (nejlepší kresba); Motyková-Šneidrová 1965a, 131-132, obr. 13:4; Motyková-Šneidrová 1967, 47, Taf. XV:2, Beilage 3:36			obr. 63:1

698 Tvršice (Louny) při JV okraji obce v poloze U Červeného kříže na počátku 20. století (zahránil Gerstenhöfer) při stavbě silnice

s očky	celá	Almgren 45	A bronz očka otevřená, rytá a ražená výzdoba na lučíku a ulíku, rytá na háčku a nožce. Hrubě zpracovaná. d. 60 mm
kostrový	hrob	III (pod vrstvou kamenů ležela kostra v natažené poloze na zádech orientovaná ve směru Z-V) v místě krku, napravo od hlavy u hlavy tři br. jehlice, vpravo vedle pánve byl nějaký zkorodovaný předmět (přezka?)	
B1b M Žatec inv. č. AG 622 Motyková-Šneidrová 1963, 64, Taf. VI:1; Mączyńska 2004, 220 (A 45);			obr. 26:5

699 Tvršice (Louny) při JV okraji obce v poloze U Červeného kříže na počátku 20. století (zahránil Gerstenhöfer) při stavbě silnice

s očky	celá	Almgren 45	B bronz očka zavřená, jen drážky po stranách, rytí na háčku. d. 58 mm
--------	------	-------------------	---

kostrový hrob III (pod vrstvou kamenů ležela kostra v natažené poloze na zádech orientovaná ve směru Z-V) v místě krku, napravo a nalevo od hlavy

B1b M Žatec inv. č. AG 623 Motyková-Šneidrová 1963, 64, Taf. VI:5; Mączyńska 2004, 220 (A 45); **obr. 40:1**

700 Úhřetice (Chrudim) Na Dolech 2001 detektorem kovů

se třemi příčkami (Dreisprossenfibel) frag. serie 1, varinta 2 či 3 podle Hauptmanna (1998) bronz zlo- mek dvoudílné spony s širokou obdélníkovitě tvarovanou hlavicí, na spodní straně nevýrazně hraněné. Vyklenutý lu- čík je od hlavice schodovitě odsazený a jeho spodní část se opět schodovitě rozšiřuje. Zbytek vinutí navlečen na ose. d. fr. 23 mm

sídlíště

B2/C1 Východočeské muzeum Pardubice inv. č. / Jílek 2009, 252, 273-274, obr. 4:2, 5:2 **obr. 64:9**

701 Ústí nad Labem (Ústí nad Labem) okolí (?)

trubkovitá celá Almgren 77 bronz trubkovitá hlavice výrazně zahnutá do pravého úhlu, nožka zakončena trojicí knoflíků, vinutí chybí. d. 41 mm

ojedinělý nález

B2a M Ústí nad Labem inv. č. 2888 / Svoboda 1948, 64, obr. 4:1, tab. III:13 **obr. 57:4**

702 Ústí nad Labem (Ústí nad Labem) okolí (?)

trubkovitá celá Almgren 77 bronz spodní část lučíku hraněna, nožka členěná a za- končena knoflíkem, vinutí chybí, uprostřed uzlíku drážka pro vkládání drátu. d. 43 mm

ojedinělý nález

B2a M Ústí nad Labem inv. č. 2889 Svoboda 1948, 64, obr. 4:5, tab. III:10; Sakař 1966, 616, obr. 1:6
obr. 58:3

703 Velké Přílepy (Praha-Z) na levém břehu Podmoráňského potoka 1999 (I. Vojtěchovská) při
stavbě rodinných domků H-System ZAV

kolínkovitá celá Almgren 144 (Gupte Verz. I, 1) (?) A železo levá spona, zbytky tkanin, podle rentgenu kruhový průřez lučíku, silně zkorodováno. d. 41 mm
--

kostrový hrob obj. 3/99 80x200 cm, kostra v natažené poloze na zádech s rukama podél těla, orientovaná ve směru SV-JZ na obou ramenou po jedné kolínkovité sponě se zbytky tkanin žena mladá (18-20 let) u pravého ramene kostěný hřeben

B2b M Roztoky inv. č. / analýza prokázala, že spona na pravém rameni spínala spodní oděv z jemné látky
(možná halenu nebo šaty), druhá pak svrchní část oblečení z hrubší tkaniny, patrně plášť Droberjar - Vojtěchov-
ská 2000, 214, obr. 4:1; 6:1 (A 138) **obr. 55:4-5**

704 Velké Přílepy (Praha-Z) na levém břehu Podmoráňského potoka 1999 (I. Vojtěchovská) při
stavbě rodinných domků H-System ZAV

kolínkovitá celá Almgren 144 (Gupte Verz. I, 1) (?) B železo pravá spona, zbytky tkanin, podle rentgenu kruhový průřez lučíku, silně zkorodováno. d. 43 mm

kostrový hrob obj. 3/99 80x200 cm, kostra v natažené poloze na zádech s rukama podél těla, orientovaná ve směru SV-JZ na obou ramenou po jedné kolínkovité sponě se zbytky tkanin žena mladá (18-20 let)
--

B2b M Roztoky inv. č. / Droberjar - Vojtěchovská 2000, 214, obr. 4:2; 6:2 (A 138) **obr. 55:4-5**

705 Velké Chvalovice (Kolín) 2009 detektorem kovů

napodobenina A 22a frag. typ Vippachedelhausen bronz částečně poškozená (vinutí, jehla a část zachycovače odlomeny), postranní knoflíky, plasticky naznačená křídélka na hlavici, silně zalomený lučík pod uzlí- kem. Prolamovaný zachycovač (obdélníkový a dva kruhové po stranách). Zdobena rytými liniemi pod plastickými křídélky, na
--

spodní části lučíku a na nožce. Svislá linie krátkých příčných vrypů na lučíku. d. 57 mm
sídlíště

B1a Soukromá sbírka (Kolín) inv. č. / Droberjar 2012, 307, obr. 1 **obr. 21:4**

706 Velvary (Kladno) v prostoru někdejší lesní školky H. Krause před rokem 1963

vendická celá Almgren 24	bronz s prolamovaným zachycovačem, výzdoba silně setřena. Reparatura - vinutí opraveno viditelně silnějším obtočeným drátem. d. 58 mm
---------------------------------	---

žárový hrob

B1 M Velvary inv. č. 28 (expoziční) / Motyková-Šneidrová 1963, 65; Droberjar 2006a, 694 **obr. 45:2**

707 Vrbčany (Kolín) na blíže neznámém místě katastru před rokem 1948 objeven

s válcovitou hlavici celá Machajewski 5b	A železo lučík je pod válcovitou hlavici nejužší a rozšiřuje se k široké, rovně odříznuté nožce Nese husté rýhy na hlavici, široký pás rýh uprostřed lučíku a dvě vstříčné dvojice rýh na rovně odříznuté plošce nožky. d. 38 mm
---	--

žárový hrob žel. nůž

B2b-B2/C1 NM inv. č. 64952 Svoboda 1948, 96, tab. III:16; Motyková-Šneidrová 1967, 48 **obr. /**

708 Vrbčany (Kolín) na blíže neznámém místě katastru před rokem 1948 objeven

s válcovitou hlavici celá Machajewski 5b	B železo lučík je pod válcovitou hlavici nejužší a rozšiřuje se k široké, rovně odříznuté nožce Nese husté rýhy na hlavici, široký pás rýh uprostřed lučíku a dvě vstříčné dvojice rýh na rovně odříznuté plošce nožky. Špatně zachovalá. d. 37 mm
---	--

žárový hrob žel. nůž

B2b-B2/C1 NM inv. č. 64953 Svoboda 1948, 96, tab. III:18; Motyková-Šneidrová 1967, 48 **obr. /**

709 Vrbice (Nymburk) na farském poliv roce 1891 vykopal hrobník

kolínkovitá celá	bronz nožka zakončena dvěma příčnými zářezy, poměrně vysoký obdélníkový zachycovač, tětíva ovinuta kolem hlavice. d. 39 mm
------------------	--

žárový hrob Thomas F - oválná destičkovitá, původně vyplněná emailem (Svoboda 1948, 101, obr. 15:1) 2 přezky, zl. 2 kruhů, žel. hrot kopí či šípů, kostěná vyřezávaná destička s otvorem uprostřed a s křídélky, skleněný korálek, korál nebo přeslen z olova (?) a hliněný přeslen

B2b-C1 M Poděbrady inv. č. / součástí celku (?) snad raně středověká esovitá záušnice (náramek), na což upozornil J. Hellich Hellich 1919, 94-95, obr. 18:1 (uvádí ž. hrob); Svoboda 1948, 83, obr. 9:14, tab. VI:6 (uvádí rozr. ž. hroby) **obr. 53:11**

710 Vrbice (Rakovník) v poloze Na Rozkoši na poli (p. Hapkáře) po pravé straně silnice vedoucí z Vrbic do Hořoviček 1897-98 vykopáno

s očky celá Almgren 49	bronz očka uzavřená, obvyklá rytá výzdoba na lučíku a zachycovači (značně setřelá). Hrubě zpracovaná. d. 60 mm
-------------------------------	--

urnový žárový hrob 1 urna, žel. nůž, žel. srpovitý nůž (břitva)

B1b M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 177 (B21C/4) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66, Taf. V:2; Budinský 1981, 89; Mączyńska 2004, 220 (A 45); Droberjar 2006a, 695 (Almgren 45) **obr. 40:6**

711 Vrbice (Rakovník)

s očky celá Almgren 45/49	bronz obvyklá rytá výzdoba na lučíku a zachycovači. d. 57 mm
----------------------------------	--

urnový žárový hrob 1 urna, žel. nůž, žel. srpovitý nůž (břitva)

B1 M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 178 (chybí) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66; Budinský 1981, 89; Droberjar 2006a, 695 **obr. /**

712 Vrbice (Rakovník)

s očky	celá	Almgren 44, derivát	bronz	jeden otvor v zachycovači. Kromě obvyklé výzdoby ještě hlavice nad očky opatřena dvěma kroužky a vlastní oblouček na okrajích a uprostřed drobnými vroubký. d. 60 mm
urnový žárový	hrob	1	urna, žel. nůž, žel. srpovitý nůž (břitva)	

B1a M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 179 (chybí) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Jamka 1964, Ryc. 22:b; Motyková-Šneidrová 1963, 66, Taf. V:3; Budinský 1981, 89; Droberjar 1999, 62 (derivát A 44); Mączyńska 2004, 220 (A 45); Droberjar 2006a, 695 (A 54?) **obr. 25:7**

713 Vrbice (Rakovník)

s očky	celá	typ ?	bronz	s širokým háčkem. d. 65 mm
urnový žárový	hrob	2	urna (frag.), žel. nůž, žel. nůžky, žel. kroužek	

B1a M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 180 (chybí) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66; Budinský 1981, 89; Droberjar 2006, 32; Droberjar 2006a, 695 **obr. /**

714 Vrbice (Rakovník)

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2a	II	bronz	zlomek vysoko klenutého páskového lučičku s malým diskovitě tvarovaným učíkem. d. fr. 20 mm
urnový žárový	hrob	2	urna (frag.), žel. nůž, žel. nůžky, žel. kroužek		

B1a M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 182 (B21C/4) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66, Taf. V:4; Budinský 1981, 89; Völling 1995, 107; Droberjar 2006, 32 (A2aI); Droberjar 2006a, 695 (A2aI) **obr. 14:8**

715 Vrbice (Rakovník)

s očky	celá	typ ?	jednoduchý diskovitý uzlík. d. 63 mm	
urnový žárový	hrob	7	2x A 238b	fragmenty urny

B1 M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 189 (chybí) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66; Budinský 1981, 89 **obr. /**

716 Vrbice (Rakovník)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	značně poškozená (vinutí a jehla chybí, povrch opotřeben. Na místo obvyklých kulovitých výstupků po stranách oček, jsou u této výstupky zahrocené d. 50 mm
urnový žárový	hrob	8	fragmenty urny	

B1 M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 192 (B21C/4) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66–67 **obr. 41:1**

717 Vrbice (Rakovník)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	povodně prolamovaný zachycovač částečně odlomen, stejně jako část jehly. d. 78 mm
urnový žárový	hrob	8	fragmenty urny	

B1a M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 193 (chybí) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 695 **obr. /**

718 Vrbice (Rakovník)

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	poškozený stupňovitě prolamovaný zachycovač. Střed horní strany lučičku je zdoben tenkým páskem z šikmých rýžek. d. 79 mm
urnový žárový	hrob	8	fragmenty urny	

B1a M Teplice (nálezový protokol IV, Weinzierl) inv. č. 194 (B21C/4) celkem 15 ž. hrobů (všechny měly hlin. popelnice) Motyková-Šneidrová 1963, 66, Taf. V:6; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 695 **obr. 15:1**

719 Vrutice (Litoměřice) bez nálezových okolností (ale velmi pravděpodobné, že pocházejí z okolí vodárny, kde nalezeny i další žár hroby) v roce 1935 (5. dubna) zjištěn za neznámých okolností, daroval do muzea E. Donek

s očky	celá	Almgren 46/49	bronz	s chybějící jehlou, zachycovačem i polovinou vinutí, ornament na horní části lučíku dvojřádkem teček. d. 48 mm
hrob	I	A 65	br. nákončí řemene opasku	
B1 M Litoměřice inv. č. 655 / Motyková-Šneidrová 1963, 67; Zápotocký 1969, 198, obr. 2:1; Droberjar 2006a, 695				obr. 40:4

720 Všechny (Nymburk) na parcele č. 180 1899 nalezen za neznámých okolností

s očky	celá	typ ?	d. /	
žárový	hrob	A 237b	br. jehlice, přezka s přichytnou destičkou, žel. nůžky a žel. nůž	
B1	inv. č. / Droberjar 2006a, 695			obr. /

721 Vysoká Libeň (Mělník)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	celé tělo zdobeno drážkami pro vkládání stří. drátu, spodní část lučíku střechovitě hraněna, polovina vinutí odlomena. d. 45 mm
ojedinělý nález	hrob (?)	zl. nádoby		

B2b M Mělník inv. č. 4994 konzervace Sklenář 1966b, 31, tab. XXV:1001; Motyková-Šneidrová 1967, 48; Sklenář 1982, 438 **obr. 59:5**

722 Zalužany (Příbram) na svahu mírného návrší na poli asi 1 km JZ od Zalužan v polohách V Loužkách, U Trhovice a Nad Vobůry 1924 (B. Dubský), 1934 a nejrozsáhlejší výzkum 1958-59 (na poli č. 354, A. Rybová) výzkum

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 18a ?	bronz	jen lučík bez zachycovače a vinutí, spodní část lučíku patrně hraněna. d. fr. 40 mm
sídliště	kúlová jamka 2 chaty 47			
A M ?	inv. č. / 11 nadzemních chat Rybová 1961, 401-402, obr. 2:9; Zavřel 2006, 249, obr. 24:12; Völling 1994, 259; Bockius - Łuczkiwicz 2004, 165; Droberjar 2006, 76			obr. 2:9

723 Závist (Praha)

s očky	celá	Almgren 57-61	bronz	jen nožka zdobená třemi kolkovanými soustřednými očky. Náznak nízkého uzlíku, zachycovač nízký. d. fr. 65 mm
sídliště	chata	téměř kruhový půdorys, mělce zapuštěný se středovým nosným klem (v JZ části akropole)	několik střepů	
B2a	neuveveno	inv. č. / Motyková - Drda - Rybová 1978, 174, obr. 50:2	obr. 56:2	

724 Zdětín (Mladá Boleslav) na JZ okraji obce 1932 (daroval učitel ve Zdětíně) při kopání základů pro stodolu pana Suldovského

napodobenina A 22a	celá	typ Vippachedelhausen	do vysokého oblouku klenutý lučík, na hlavici lístkovité výběžky, poškozený zachycovač původně prolamován. d. 47 mm	
žárový	hrob	1	hlin. popelnice: spálené lidské kosti, kostěná jehlice, žel. břitva a hlin. přeslen	

B1a M Mladá Boleslav inv. č. 66177 min. 2 ž. hroby Motyková-Šneidrová 1963, 68, Taf. XII:21; Peschel 1969, Abb. 3:4; Droberjar 1997, 301, Abb. 6:4; Waldhauser – Košnar 1997, obr. na str. 148; Droberjar 2006a, 695, obr. 15:10; Bemmann 2008, 287, Abb. 5:5. **obr. 21:1**

725 Zdětín (Mladá Boleslav) 1932

pozdně laténského typu	frag.	Almgren 2a	II	bronz	zlomek přední části lučíku se spodní tětívou, páskový lučík je ve středu zdoben drobnými šikmými rýžkami. d. fr. 31 mm
žárový	hrob	2	hlin. popelnice, žel. osmičkovitá přezka a žel. břitva		

B1a M Mladá Boleslav inv. č. 606-610 Waldhauser – Košnar 1997, obr. na str. 148; Motyková-Šneidrová 1963, 68, Taf. XII:19; Völling 1995, 108; Droberjar 2006a, 695 (Almgren 2a/Kostrzewski var. N) **obr.**

726 Zliv(Jičín) Na Pískách na parcele č. 127 na jaře 1885 porušen a rozchvácen, ale opět shromáždil L. Šnajdr

vendická	celá	Almgren 26	A	stříbro	d. 40 mm
žárový	hrob	dvojhrob?	- komora čtvercového půdorysu (délka asi 150 cm) obložená opukovými kameny, údajně rozdělena větší kam. deskou na dvě části, nahoře překryt dva ploché kameny A 67a br. předměty: dvě situlovitá vědra, patera, pánev s držadlem s ptačími hlavičkami a s kolkem PAPIRI.FELIC (dno zdobeno rozetou), konvice s držadlem zakončeným Menádou a Satyrem nebo Silenem a mísa, kování pičího rohu, 2 přezky, nákončí řemene, kování opasku		

B1 NM inv. č. / Preidel 1926, Abb. 18; Motyková-Šneidrová 1963, 70; Droberjar 2006a, Obr. 41:1-2

obr. 50:2

727 Zliv(Jičín) Na Pískách na parcele č. 127 na jaře 1885 porušen a rozchvácen, ale opět shromáždil L. Šnajdr

Vendická	celá	Almgren 26	B	stříbro	d. 40 mm
žárový	hrob	dvojhrob?	- komora čtvercového půdorysu (délka asi 150 cm) obložená opukovými kameny, údajně rozdělena větší kam. deskou na dvě části, nahoře překryt dva ploché kameny A 67a br. předměty: dvě situlovitá vědra, patera, pánev s držadlem s ptačími hlavičkami a s kolkem PAPIRI.FELIC (dno zdobeno rozetou), konvice s držadlem zakončeným Menádou a Satyrem nebo Silenem a mísa, kování pičího rohu, 2 přezky, nákončí řemene, kování opasku		

B1 NM inv. č. / Preidel 1926, Abb. 18; Motyková-Šneidrová 1963, 70; Droberjar 2006a, Obr. 41:1-2

obr. 50:4

728 Zliv(Jičín) Na Pískách na parcele č. 127 na jaře 1885 porušen a rozchvácen, ale opět shromáždil L. Šnajdr

vendická	celá	Almgren 26/37	C	větší	bronz	d. 47 mm
žárový	hrob	dvojhrob?	- komora čtvercového půdorysu (délka asi 150 cm) obložená opukovými kameny, údajně rozdělena větší kam. deskou na dvě části, nahoře překryt dva ploché kameny A 67a			

B1 NM inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, 70; Droberjar 2006a, Obr. 41:3

obr. 50:3

729 Žatec (Louny) Zakoupeno od Karla Buchtely (Sbírka Buchtelova / dříve Mikšova)

s očky	celá	Almgren 49	bronz	krásně zachovaný exemplář.	d. 67 mm
ojedinělý nález					

B1 NM inv. č. 26796 Motyková-Šneidrová 1963, 70; Droberjar 2006a, 698 (typ?)

obr. /

730 Žatecko (Žatecko) Zakoupeno od Karla Chaury, starožitníka v Praze II

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	zachycovač se třemi obdélnými, poměrně hrubě prolomenými otvory, na širším lučíku rytý přesekávaný pásek d. 75 mm	
ojedinělý nález					

B1a NM inv. č. 20614

obr. 18:5

731 Židovice (Litoměřice) cukrovar 1870-71 při stavbě cukrovaru nalezl J. Pudil

pozdně laténského typu	celá	Almgren 2b	bronz	zachycovač se třemi kruhovými otvory d. /	
žárové	rozr. hroby	(norické výrazně členěné) (žel. nůžky a nože)			

B1a M Roudnice ? inv. č. / Motyková-Šneidrová 1963, 60, Taf. XVI:4; Völling 1994, 281; Droberjar 2006a, 695

obr. 18:6

732 Židovice (Litoměřice) cukrovar 1870-71 při stavbě cukrovaru nalezl J. Pudil

s očky (několik)	celá (několik)	typ ?	bronz	d. /	
žárové	rozr. hroby				

B1 M Roudnice ? inv. č. /

obr. /

733 Žim(Lovosice)/(Teplice)

kolínkovitá	celá	Gupte Verz. IV,5	bronz	drobná, ale hmotná spona, dvě zaoblená žebírka na konci nožky	d. 24 mm
ojedinělý nález					

B2 M Litoměřice (M Třebenice) inv. č. / Svoboda 1948, 77, obr. 8:1; Sakař 1966, 617, obr. 1:5; Gupte 2004, 192, 39:3 **obr. 54:2**

734 Žim(Lovosice)/(Teplice)

trubkovitá	celá	Almgren 76	železo	zdobená stříbrným drátem	d. /
ojedinělý nález					

B2b M Litoměřice (M Třebenice) inv. č. / Sakař 1966, 617 **obr. /**

735 Neznámé naleziště

kolínkovitá	celá	bronz	jednoduchá s členěným háčkem, zbytek zachycovače	d. 28 mm	
ojedinělý nález					

B2 M Ústí n. L. inv. č. 2892 Svoboda 1948, 77, obr. 8:5 **obr. 54:13**