

## **Seznam příloh**

**Příloha č. 1: Seznam provedených rozhovorů (tabulka)**

**Příloha č. 2: Seznam účastníků Focus Group (tabulka)**

**Příloha č. 3: Osnova rozhovoru – agentury práce (text)**

**Příloha č. 4: Osnova rozhovoru – zaměstnavatelé (text)**

**Příloha č. 5: Osnova rozhovoru – zaměstnavatelé (text)**

**Příloha č. 6: Informovaný souhlas – zachování anonymity (text)**

**Příloha č. 7: Informovaný souhlas – s uvedením jména (text)**

**Příloha č. 8: Informovaný souhlas s účastí ve Focus Group (text)**

**Příloha č. 9: Strom problémů (obrázek)**

### **Příloha č. 1: Seznam provedených rozhovorů (tabulka)**

Dotazovaný/á	Datum rozhovoru	Agentura/ zaměstnavatel	Specifikace
R1: anonymně	17.2.2012 (+ tel. 3.5.)	Zaměstnavatel	Výroba - dělnické
R2: anonymně	17.2.2012 (+ tel. 3.5.)	Zaměstnavatel	Výroba - dělnické
R3: anonymně	6.4.2012 (+ email 3.5.)	Zaměstnavatel	Služby
R4: anonymně	6.4.2012 (+ tel. 4.5.)	Agentura	Služby
R5: anonymně	2.5.2012	Agentura	Finance
R6: anonymně	2.5.2012	Agentura	IT
R7: anonymně	4.5.2012	Zaměstnavatel	IT
R8: anonymně	4.5.2012	Zaměstnavatel	Výroba - specialisté
R9: anonymně	11.5.2012	Agentura	Výroba - dělnické
R10: anonymně	11.5.2012	Agentura specializující se na headhunting	Management
R11: Luboš Rejchrt	11.5.2012	Agentura Grafton	Výroba - dělnické

Účastník/účastnice FG	Agentura/zaměstnavatel	Specifikace	Délka zkušeností v náboru
Z1	Zaměstnavatel	Vývoj (aerospace/automotive)	5
Z2	Zaměstnavatel	FMCG	5
Z3	Zaměstnavatel	IT	4
A1	Agentura	IT	2
A2	Agentura	Finance	4
A3	Agentura	Výroba	6
A4	Agentura	Služby	8

### **Příloha č. 2: Seznam účastníků Focus Group (tabulka)**

### **Příloha č. 3: Osnova rozhovoru – agentury práce (text)**

#### Starší uchazeči o zaměstnání:

1. Jak vnímáte starší uchazeče o zaměstnání?
2. Jsou podle Vás starší uchazeči o zaměstnání nějak znevýhodněni?

#### Diskriminace starších uchazečů o zaměstnání:

1. Zjišťujete při obdržení životopisu věk uchazeče?
2. Domníváte se, že věk uchazeče má vliv na Vaše rozhodování o jeho vhodnosti na danou pozici?

3. Stalo se Vám, že jste zamítl/a uchazeče před pohovorem (dle životopisu) z důvodu vyššího věku (tj. uchazeče se stejnou praxí, ale jiným datem narození byste procesoval/a)?
4. Stalo se Vám, že jste upřednostnil/a v průběhu výběrovém procesu mladšího uchazeče/uchazečku se srovnatelnými zkušenostmi a znalostmi?

Zadávání pozice:

1. Setkal/a jste se v praxi s tím, že Váš klient uvedl požadavek na věk uchazeče?
2. Zkusil/a jste se klienta zeptat, jestli je věkový požadavek opravdu nutný? S jakým výsledkem jste se setkal/a?
3. Zkusil/a jste se klientovi prezentovat uchazeče překračující vrchní věkovou hranici uvedenou klientem? S jakým výsledkem jste se setkal/a?
4. Ptáte se Vy sám/sama klienta, jaký je preferovaný věk vhodné uchazeče při přebírání nové pozice?

Kontrola agentur:

1. Myslíte si, že jsou personální agentury kontrolovány státem?
2. Myslíte si, že by se stát měl kontrolovat činnost personálních agentur?

Řešení diskriminace:

1. Myslíte si, že je zapotřebí podnikat nějaké další kroky k tomu, aby starší uchazeči o zaměstnání měli lepší postavení na trhu práce, nebo jsou stávající opatření postačující?
2. Napadá Vás nějaké konkrétní řešení?
3. Slyšel/a jste o sdíleném zprostředkování zaměstnání?

**Příloha č. 4: Osnova rozhovoru – zaměstnavatelé (text)**

Starší uchazeči o zaměstnání:

1. Jak vnímáte starší uchazeče o zaměstnání?
2. Jsou podle Vás starší uchazeči o zaměstnání nějak znevýhodněni?

Diskriminace starších uchazečů o zaměstnání:

1. Zjišťujete při obdržení životopisu věk uchazeče?
2. Domníváte se, že věk uchazeče má vliv na Vaše rozhodování o jeho vhodnosti na danou pozici?

3. Stalo se Vám, že jste zamítl/a uchazeče před pohovorem (dle životopisu) z důvodu vyššího věku (tj. uchazeče se stejnou praxí, ale jiným datem narození byste procesoval/a)?
4. Stalo se Vám, že jste upřednostnil/a v průběhu výběrovém procesu mladšího uchazeče/uchazečku se srovnatelnými zkušenostmi a znalostmi?

#### Zadávání pozice:

1. Uvádíte věkové rozmezí pro ideální uchazeče personální agentuře při zadávání pozice?
2. Stává se Vám, že se Vás konzultant z personální agentury při zadávání pozice ptá na věkové rozpětí ideálního uchazeče?
3. Stává se Vám, že Vás konzultant v personální agentuře při prezentaci uchazeče upozorňuje na jeho vyšší věk?
4. Setkal/a jste se v praxi s tím, že Vám hiring manager uvedl požadavek na věk ideálního uchazeče?
5. Zkusil/a jste se hiring managera zeptat, jestli je věkový požadavek opravdu nutný? S jakým výsledkem jste se setkal/a?
6. Zkusil/a jste se hiring managerovi prezentovat uchazeče překračující jím uvedenou vrchní věkovou hranici? S jakým výsledkem jste se setkal/a?
7. Ptáte se Vy sám/sama hiring manager, jaký je preferovaný věk vhodné uchazeče při přebírání nové pozice?

#### Řešení diskriminace:

1. Myslíte si, že je zapotřebí podnikat nějaké další kroky k tomu, aby starší uchazeči o zaměstnání měli lepší postavení na trhu práce, nebo jsou stávající opatření postačující?
2. Napadá Vás nějaké konkrétní řešení?
3. Slyšel/a jste o sdíleném zprostředkování zaměstnání?

#### **Příloha č. 5: Osnova rozhovoru – zaměstnavatelé (text)**

1. Jak byste popsali starší uchazeče o zaměstnání (nad 50 let)? Co jim chybí k tomu, aby byli dobrými uchazeči, v čem jsou naopak velmi dobří?
2. Představte si, že byste měli 2 uchazeče, které chcete doporučit klientovi či manažerovi na pozici, která se obsazuje obtížně (úzce specializovaná). Prvnímu uchazeči je 30 let, má jen 2 roky zkušeností oproti požadovaným 4. Druhému uchazeči je něco přes 50, má 6 let zkušeností, které potřebujete. Klient/manažer

- si z časových důvodů přeje vidět jen 1 kandidáta. Kterého z nich si vyberete a proč?
3. Setkali jste se někdy s tím, že Vám klient/manažer mezi požadavky na uchazeče uvedl i věkové rozpětí? Jak byste reagovali, kdyby se tak stalo? Máte pocit, že klient/manažer upřednostňuje mladší uchazeče? Pokud ano, jakým způsobem jste toho pocitu nabyli?
  4. Pro zástupce zaměstnavatelů: Máte pocit, že agentury, které Vám dodávají uchazeče, provádí filtraci podle věku?
  5. Co byste doporučili staršímu uchazeči o zaměstnání, který už půl roku marně hledá práci?
  6. Myslíte si, že by stát měl kontrolovat, jakým způsobem fungují agentury?
  7. Domníváte se, že by se stát měl zabývat zaměstnáváním starších osob? Jakým způsobem?
  8. Slyšeli jste někdy o sdíleném zprostředkování zaměstnání? Jaký je Váš názor?
  9. Napadá Vás, jak zvýšit zaměstnanost starších uchazečů?
  10. Jak hodnotíte následující opatření na zvýšení zaměstnanosti starších osob, myslíte si, že mohou pomoci?
    - a. Daňové zvýhodnění pro zaměstnavatele, který zaměstná osoby starší 50ti let.
    - b. Flexibilnější zákoník práce, umožňující jednodušší propouštění zaměstnance
    - c. Zjednodušení podnikání
    - d. Propojení rekvalifikace s pracovním místem
  11. Napadá Vás, jak byste vy sami mohli pomoci starším uchazečům?

#### **Příloha č. 6: Informovaný souhlas – zachování anonymity (text)**

Dne 2012 jsem poskytl/a rozhovor Zuzaně Kajňákové, studentce Univerzity Karlovy, pro účely výzkumu v rámci její diplomové práce týkající se přístupu agentur práce ke starším uchazečům o zaměstnání.

Pro účely analýzy v rámci diplomové práce bude tento rozhovor zpracován v anonymizované podobě bez souvislosti s mým jménem, anonymizovány budou i ostatní osoby, o kterých se v rozhovoru zmíním. Jméno společnosti, ve které pracuji, nebude nikde zmíněné. Pro účely základního srovnání však dávám svolení k uvedení oblasti, v níž můj zaměstnavatel podniká.

Rozhovor bude zaznamenán na diktafon, po jeho přepisu bude nahrávka smazána.

Potvrzuji, že jsem byl/a předem informován/a o anonymitě poskytnutých informací, byl/a jsem předem seznámen/a s tématem práce a s rozhovorem i jeho nahráváním jsem souhlasil/a.

Jméno:

Podpis:

#### **Příloha č. 7: Informovaný souhlas – s uvedením jména (text)**

Dne 2012 jsem poskytl/a rozhovor Zuzaně Kajňákové, studentce Univerzity Karlovy, pro účely výzkumu v rámci její diplomové práce týkající se přístupu agentur práce ke starším uchazečům o zaměstnání.

Svým podpisem níže stvrzuji, že jsem byl/a seznámen/a s tématem práce a účelem poskytnutých informací. Souhlasím rovněž s nahráváním rozhovoru na diktafon.

Beru na vědomí, že pro účely analýzy v rámci diplomové práce bude zmíněno jméno společnosti, ve které pracuji, jakožto i mé vlastní jméno.

Beru vědomí, že tento souhlas mohu odvolat pouze do okamžiku odevzdání výše zmíněné diplomové práce na příslušné katedře Univerzity Karlovy.

Jméno:

Podpis:

#### **Příloha č. 8: Informovaný souhlas s účastí ve Focus Group (text)**

Souhlasím s mou účastí ve Focus Group na téma Přístup agentur práce ke starším uchazečům o zaměstnání. Cílem Focus Group je popis a porozumění tomu, jakým způsobem přistupují agentury práce ke starším uchazečům a jakou roli v tom hrají zaměstnavatelé.

Informace získané během Focus Group budou použity výhradně pro analýzu ve stejnojmenné diplomové práci.

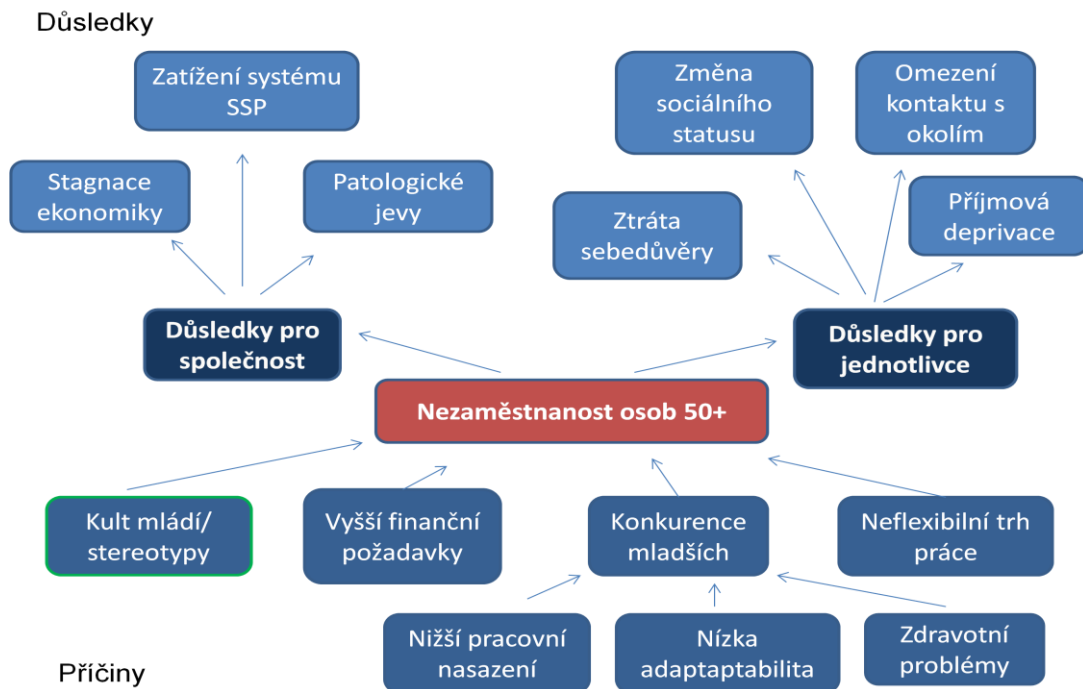
Svým podpisem níže stvrzujete, že jste si vědom/a toho, že účast ve Focus Group je dobrovolná, během Focus Group můžete kdykoliv odejít a za účast si nenárokujete žádný honorář. Souhlasíte s pořízením nahrávky z Focus Group, která bude po přepsání informací do písemné formy smazána. S přepisem nahrávky bude mé jméno anonymizováno a nebude figurovat v diplomové práci, ani nikde jinde.

Datum:

Jméno:

Podpis:

### Příloha č. 9: Strom problémů (obrázek)



Zdroj: Frýblová, Kajňáková 2010