

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Natalia Kierczak

Název práce

Growing importance of energy and military security of the Visegrad Group

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

Petr Binhack

semestr/rok

počet stran

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Zvolené téma je relevantní pro současný výzkum bezpečnosti v regionu střední Evropy. Zvolený teoretický rámec – Kodaňská škola a výzkum sekuritizace je v současné době stále populární, což sebou nese nespornou výhodu v dostatku zdrojů, které autorce posloužily jako solidní základ pro výstavbu jejich tezí a teoreticko-metodologického ukotvení. Jako metodu zvolila neméně populární metodu diskursivní a obsahové analýzy textu, což jsou metody korespondující s výzkumem sekuritizace skrze řečový akt. V teoretické části lze vytknout pouze povrchní přístup ke konceptu anarchie skrze Wendta, což není zcela vypovídající v kontextu zvoleného teoretického přístupu, navíc interpretace není přesná.

Z hlediska konceptualizace energetické a vojenské bezpečnosti autorka rovněž využila odpovídající penzum literatury v dostatečném rozsahu, což se odráží v bohatosti a úplnosti textu. Toto pozitivum se však přelívá do negativa, pokud hodnotíme strukturu textu. 114 stran textu je na diplomovou práci nadbytečné a stojí za úvahu, zda by nebylo vhodnější věnovat se pouze jednomu z témat – energetická či vojenská bezpečnost. Autorka v textu dostatečně nevysvětluje, z jakého důvodu se rozhodla pro analýzu obou oblastí. Pokud je důvodem prostá komparace – což vzhledem k neexistenci kritérií nepředpokládám, potom lze namítnout, že stejně hodnotná by byla detailní jednopřípadová studie zvoleného sektoru bezpečnosti. Pokud bylo cílem pouze ukázat provázanost energetické s vojenskou bezpečností, neodpovídá tomuto záměru struktura práce (provázání je do určité míry pokryto teoreticky, nikoli však empiricky). Tyto nedostatky ve struktuře práce jsou však kompenzovány informační bohatostí práce a pokrytím příkladů řečových aktů v oblasti

energetické i vojenské bezpečnosti.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka pracovala systematicky s dostatečným množstvím informačně bohatých zdrojů. Pozitivně lze hodnotit především využití primárních zdrojů. Výtka směřuje pouze k ne vždy důslednému ověřování statistických údajů a jejich odkazování (příklad: str. 56, cit. 159). Formulace vlastních poznatků a myšlenek je na nadstandardní úrovni. Výsledná práce odpovídá projektu, je vidět, že autorka měla téma dobře promyšleno.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková úroveň textu je na vysoké úrovni, a to i s ohledem na zvolený jazyk práce.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Ojedinele se vyskytují nedostatky ve formátování. Jinak bez připomínek.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Mohla by autorka stručně shrnout, zda došlo k sekuritizaci energetické bezpečnosti v případě konfliktu v Gruzii 2008 a na čem by bylo možné ilustrovat propojení energetické a vojenské bezpečnosti ve strategickém uvažování RF a NATO?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Velice dobrá práce odpovídající požadavkům kladeným na tento typ práce, i když výsledky výzkumu by mohly být lépe kontextualizovány z hlediska vztahu energetické a vojenské bezpečnosti. Z tohoto hlediska se rozsah shrnutí – závěru zdá jako nedostatečný.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

--

datum

podpis

16.1. 2013	
------------	--