

Posudek školitele - Dvě tváře ZOO

Diplomová práce Bc. Lenky Tempírové "Dvě tváře ZOO" s podtitulem "Vnímání zoologických zahrad z pohledu jejich příznivců a odpůrců" je orientována na měření postojů příznivců a odpůrců vůči zoologickým zahradám v současné české společnosti. Téma je vysoce aktuální vzhledem ke množství se kritice zoologických zahrad a jejich významu v posledních dvou dekáдах.

Lenka Tempírová přistoupila ke zpracování svědomitě, rešeršní část je značně obsáhlá a jazykově dobře zpracovaná. Zároveň dostatečně využívá zahraniční odborné prameny, což oceňuji. Díky kvalitní práci v přípravné fázi zpracování diplomové práce si diplomantka vyprofilovala téma, které je v celosvětovém měřítku jen částečně empiricky zkoumáno. To zvyšuje význam předkládaných výsledků.

Empirická data byla posbírána od 40 odpůrců a 132 příznivců zoologických zahrad. Struktura dotazníku je bez problémů. Mám jen připomínku ke kombinaci sběru fyzických dotazníků se sběrem elektronickou cestou pomocí e-mailu. Vyplňování dotazníků na PC a vytištěných verzí může ovlivnit kvalitu i kvantitu reportovaných dat mezi jednotlivými skupinami, a proto se mi tato kombinace nezdá metodologicky v pořádku. Výsledky jsou prezentovány strukturovaně, zejména oceňuji přehledný souhrn na straně 116, který nabízí i nezainteresovanému čtenáři jasnou informaci bez grafů a tabulek.

Rád bych v tomto místě poukázal i na dobrý přístup ke komunikaci v průběhu zpracování diplomové práce. Diplomantka mě kontaktovala vždy s dostatečným časovým předstihem a nenastávaly tedy situace "potřebovala bych to do zítřka" apod., což mi umožňovalo věnovat se konzultační práci na diplomové práci maximální měrou. Zároveň měla diplomantka vždy na všechny konzultace připravenou sérii velmi konkrétních dotazů, takže netápala a konzultace probíhaly velice efektivně. Přístup Bc. Lenky Tempírové je z tohoto pohledu skutečně příkladem "dobré praxe".

Předkládaná diplomová práce "Dvě tváře ZOO: Vnímání zoologických zahrad z pohledu jejich příznivců a odpůrců" je vysoce kvalitní a zjištěné výsledky přínosné. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnocení v rozmezí 16-17 bodů.

V Praze dne 18.1.2013

Radek Trnka