

Posudek vedoucí diplomové práce

Magisterský program Řízení a supervize ve zdravotnických a sociálních organizacích FHS UK v Praze

Název práce: **Motivace dobrovolníků ke kvalitní činnosti v ziskových a neziskových organizacích. Analýza a srovnání přístupu organizací a dobrovolných pracovníků.**

Jméno studenta: **Bc. Markéta Pešková**

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracovala: Mgr. Blanka Tollarová, Ph.D.

Datum: 25.1.2013

Diplomantka předkládá práci zaměřenou na motivaci dobrovolníků ke kvalitní činnosti v organizacích. Práce má členění na teoretickou a praktickou část a závěr. V první části se diplomantka zaměřuje na shrnutí poznatků o dobrovolnické práci – o jejím obsahu, motivacích dobrovolníků a přístupu organizací k dobrovolníkům z hlediska řízení jejich práce. V praktické části se pak věnuje prezentaci zjištění z vlastního výzkumu na téma motivace dobrovolníků a přístup organizací k dobrovolníkům v ziskových a neziskových organizacích.

Nepochybným přínosem a inovací práce je zaměření autorky na dobrovolníky v ziskových, komerčních organizacích. Většinové úvahy o dobrovolnictví se zaměřují na dobrovolníky v pomáhajících profesích či v organizacích neziskových, zájem o otázku dobrovolnictví pro ziskové organizace (nikoliv jen v ziskových, ale právě pro ně) je dosud spíše marginální. Autorka k práci přistupuje prioritně skrze svou pozici manažerky komerční organizace, která využívá práce dobrovolníků, a snaží se získat podklady pro praktickou aplikaci svých poznatků. Jako vedoucí práce jsem se na počátku postavila proti eventuelní čistě utilitární podobě práce, tedy proti zjišťování, jak dobrovolníky nejlépe „využít“. To naštěstí ani nebylo autorčiným záměrem, naopak její zájem byl širší a rozhodla se proto zkoumat způsoby motivace dobrovolníků jak v ziskové, tak neziskové sféře, a otevřít se pohledům na dobrovolnictví, které ze své pozice neviděla. Práce je nakonec i tak pojata prakticky v tom smyslu, že obsahuje konkrétní doporučení pro organizace, na co se při práci s dobrovolníky zaměřovat.

Přestože je tematický záběr práce široký a autorka se pustila do poměrně rozsáhlé empirické práce, zůstává v mnoha ohledech práce na půl cesty.

V první řadě je tato jistá nedotaženost patrná na poměrně striktním oddělení teoretické a praktické části, kdy vlastní zjištění autorka téměř nikdy nekomparuje s poznatky jiných autorů a výzkumníků, která navíc předtím shrnuje v teoretické části – tím se obírá o možnosti zjištění hlouběji diskutovat. Širokým záběrem práce se také obírá o nějakou užší otázku, zaměření práce, které by mohla podrobněji sledovat, a do značné míry

zůstává jak v teoretické tak praktické části na povrchu věci, u relativně strohému popisu či typologií. To považuji za nedotaženost také proto, že zvolila pro zjišťování kvalitativní strategii a má tedy „data“ pro hlubší vysvětlování nebo pochopení popisovaných jevů v jejich kontextech a specifických podobách.

I přes data vhodná pro kvalitativní analýzu prezentuje svá zjištění bohužel často v kvantitativní logice – reprezentuje populaci dobrovolníků nebo organizací (což ovšem nemůže, protože nedělá reprezentativní výzkum), nezabývá se hlouběji sledovanými jevy. Zjištění jsou spíše výčtová než vysvětlující, sděluje častěji, že se nějaký jev vyskytuje, než v jaké situaci, v jakém kontextu, jakou má přesně podobu. Souvislosti jsou spíše jednoduché než multidimenzionální, jak naznačují data. To bohužel výpověď velmi oslabuje – velmi často nevíme, o jaký typ organizace se jedná, ve kterém se vyskytuje nějaká situace (typ hodnocení nebo typ motivace dobrovolníků), co je konkrétní náplní práce dobrovolníků, čím jsou motivovány jejich postoje nebo o co se opírají jejich zkušenosti. Tento nedostatek vysvětlování má pak důsledek i pro doporučení, která jsou někdy velmi obecná a pro praxi bude třeba je více dopracovat.

Diplomová práce podle mého názoru splňuje formální nároky na diplomovou práci i nároky na praktickou aplikaci zjištěných poznatků. **Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k uvedeným kladům a záporům ji navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.**