

## **ABSTRAKT**

Tato diplomová práce se převážně zabývá řízením ve věcech mládeže a dětí mladších patnácti let včetně procesního postavení subjektů dle zákona č. 218/2003 Sb. o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy, o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže), ale i zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Úvodem této diplomové práce je historický vývoj, ať už na území Rakouska-Uherska či na území České republiky po roce 2003. Jejím průřezem je výklad některých stěžejních pojmů a zásad, které jsou zásadní pro interpretaci a aplikační praxi samotného zákona.

V diplomové práci nebylo možné opomenout kapitolu týkající se institutu odklonů. Použití odklonů je pro české trestní právo stále novým fenoménem a v aplikační praxi je méně využíváno (na rozdíl od trestů spojených s odnětím svobody).

Jak v obecné charakteristice řízení nad mladistvými, tak u dětí mladších patnácti let je zmíněna ochrana soukromí mladistvých s důrazem na poskytování informací v případech, kdy pachatelem či obětí trestného činu je osoba mladší patnácti let. Zde se klade důraz na to, zda takovým postupem není porušeno ústavní právo na veřejné projednání věci.

Dále je práce věnována řízení týkajícímu se dětí mladších patnácti let, za použití občanského soudního řádu, včetně vymezení role obhájce jako nutné obhajoby s praktickým příkladem, který popisuje diplomantka od ustanovení obhájce po vynesení rozhodnutí soudu pro mládež.

Závěr práce je věnován třem stěžejním úvahám diplomantky, kde diplomantka spatřuje drobná úskalí zákona o soudnictví ve věcech mládeže, případně změnám, které by navrhovala. Přičemž klade důraz na rovné postavení všech stran, tedy pokud je zde požadavek na školení a průpravu s mladistvými či dětmi mladšími patnácti let u orgánů rozhodujících ve věci samé. Je třeba, aby takové školení bylo zajištěno i pro obhájce či opatrovníky v případě jejich ustanovení, a to prostřednictvím České advokátní komory, resp. jiné instituce v případě opatrovníků. Poslední úvaha je zaměřena na naplnění zásady individualizace nápravných postupů, kdy je nezbytné mít k dispozici takové posudky, které budou hlubokou analýzou osobnosti delikventa v jeho sociálním prostoru a budou tak objektivní pro kvalitní a spravedlivé rozhodnutí ve věci.