



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Tomáš Pavlík

Název práce: Antikorupční aktivismus komerčního sektoru z hlediska teorie struktury
politických příležitostí

Autor posudku: Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

1) *Věcný přínos práce a její přidané hodnoty;*

- Téma DP je nanejvýš aktuální a autor se ho z věcného hlediska zmocnil velmi zdatně. Práce rozhodně není žádnou rešerší názorů jiných autorů či zpráv z již provedených výzkumů. Autor převážně spoléhá na vlastní data a přináší zcela nové poznatky o předmětu své práce (např. o kategorizaci forem a etap vývoje antikorupčního aktivismu v komerčním sektoru, nebo o vývoji medializace tématu korupce). To vše činí na pozadí teoretického konceptu „struktury politických příležitostí“, jehož metodologická linie se jako červená nit táhne celou prací, což znamená, že autor dokázal věrohodně propojit svá teoretická východiska se svými empirickými zjištěními a tedy získaná data sociologicky zobecnit a interpretovat (nezůstává v poloze empirických jednotlivostí). Uvedený koncept autor dokonce dokázal úspěšně využít k prognostickým úvahám o dalším vývoji antikorupčního aktivismu v komerčním sektoru a v závěru práce tak posílit přidanou hodnotu své práce i pro společenskou praxi.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

- Považuji za zdařilé a odpovědi za adekvátní. Autorovi se evidentně podařilo cíle své práce naplnit.

3) *Strukturace práce;*

- Standardní a přehledná.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

- Autor shromáždil dostatečné množství empirických údajů, postupoval přitom systematicky.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*



Kvalitu propracování teoretických východisek v podobě konceptu struktury politických příležitostí a konceptů korupce a systémové korupce považují za dobrou.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

- Zde shledávám slabinu práce, protože autor dostatečně nepopsal způsob aplikace jednotlivých metod, které využil pro sběr empirických dat.

7) *Využití literatury a dat;*

- Autor využil širokou škálu relevantní domácí i zahraniční literatury. Její zpracování a strukturu prezentace lze hodnotit jako dostačující a korektní.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

- Ze stylistického hlediska lze práci hodnotit spíše jako průměrnou až podprůměrnou, navíc obsahuje hodně překlepů a nesourodých slovních spojení či větných staveb.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 9. 1. 2012

Podpis: Pavol Frič