

<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>
<b><i>Manželé Tofflerovi a informační politika</i></b>
<b>Autor(ka) dipl. práce:</b> <i>Bc. Monika Petřeková</i>
<b>Vedoucí dipl. práce:</b> <i>Doc. PhDr. Rudolf Vlasák</i>
<b>Oponent dipl. práce:</b> <i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Navrhované hodnocení:</b> <i>velmi dobře</i>

### **Cíl, význam práce:**

Diplomantka celkem naplnila zadání, ale je škoda, že téma nebylo přeci jen podrobněji rozvinuto do širší a komplexnosti, neboť se to velmi nabízelo. Beru to jako pohled oponenta, ne záměru tvůrce práce.

### **Struktura práce / obsahové záležitosti:**

Vím dobře, že není snadné zpracovat téma informační společnosti, navíc v kontextu osobností, které si vybrala diplomantka ke zkoumání – manžele Tofflerovi. Oceňuji, že takové dílo v podobě diplomové práce vůbec vzniklo a je k dispozici na ÚISK FF UK k dalšímu studiu a diplomantce poslouží k obhajobě a závěru studia.

Přeci jen si ale myslím, že mohly být lépe a detailněji zpracována biografická fakta, také možná více „oddělit“ manžele Tofflerovi z hlediska jejich témat, přestože je jasné, že jistá díla vznikala ve spolupráci a bylo to také tématem diplomantky. Nebyl by na škodu analytičtější přístup k Tofflerovým, a třeba i nesouhlas či polemiky s nimi ze strany jiných osobností tématu „informační společnosti“.

Protože nejsem vedoucí práce, tak nevím, zda byl kladen důraz v diskuzích na téma informační politiky, anebo na Tofflerovi. Jako oponent bych spíše vyjádřil chuť si studovat systematický přehled životů manželů Tofflerových, také jejich díla s podrobnějšími komentáři, ani ne tak vstupy z témat informační politiky od jiných autorů, které jsem měl pocit ani tak nesouvisí s Tofflerovými. Nevím, na kolik je poznámka o informační politice v Koreji či v afrických zemích hodna ke zmínění, ale připadá mi to na úkor právě myšlenek obou manželů, které mohly být dále rozvinuty.

Práce má řadu kladů, ne že bych uvažoval o jejím zavrnutí, ale spíše než očekávání od textu, jsem si vědom základního přehledu a odvahy diplomantky, tedy také oceňuji tyto atributy práce. Možná méně času, možná menší ponoření do studia literatury

Tofflerových a o Tofflerových zapříčinilo, že očekávání jsem měl coby oponent větší či jiným směrem.

Oceňuji práci diplomantky jako dobrý počín pro budoucí zpracování buď jí samotnou, nebo pokračovateli na ÚISK. Pokud by téma rozvíjela dále, mohla by vzniknout excelentní práce, profil Alvina Tofflera a jeho manželky a jejich díla, myšlenek, sdělení světu.

#### **Výběr informačních pramenů:**

Mohl být reprezentativnější a v některých aspektech více směřován k osobnostem manželů Tofflerových, a to z českého i zahraničního informačního prostoru.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Nemám zásadní výhrady.

#### **Formální a grafická úprava práce:**

Průměrná, ale dostačující, chybí někde citace zdroje pod obrázky, mohl být lepší jejich popis a i další vybavení. Případné formální nedostatky však nevnímám jako zásadní.

#### **Závěr:**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **velmi dobře**.

V Praze dne 30.1. 2013

***Richard Papík, v.r.***