

Posudek diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Eliška Žáčková

Název diplomové práce: Bezpečnost práce s elektronickými daty v průmyslových podnicích

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Vít Šisler, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Ing. Martin Souček, Ph.D.

Posudek:

29. 1. 2013

Cíl práce:

Cílem práce bylo charakterizovat základní termíny vztahující se k této oblasti a s jejich pomocí pak dále prakticky analyzovat možnost řešení dané problematiky na konkrétním příkladu.

Shoda se zadáním diplomového úkolu:

Cíl i struktura předložené práce odpovídá zadání diplomového úkolu.

Volba informačních zdrojů:

Autorka pracuje s přiměřeným počtem informačních zdrojů.

Stylistická úroveň práce:

Po této stránce nemám k práci výhrady, práce je čtivě napsaná.

Formální úprava práce:

Formální stránka práce je velmi dobrá. Chyby a překlepy jsou drobné (např. str. 73). Rozsahem i formou zpracování práce splňuje příslušné požadavky.

Hodnocení práce:

Autorka zpracovává oblast informační bezpečnosti, která je jedním z nejdůležitějších fenoménů současné informatiky a informační vědy. Cílem práce bylo prozkoumat, jak se tato problematika odráží v oblasti práce s elektronickými daty v průmyslových podnicích.

V teoretické části autorka vysvětluje klíčové pojmy a připravuje si teoretický základ pro praktickou část. Je v pořádku, že v této části je postupováno kompilačním způsobem, text se odkazuje na řadu různých zdrojů, nicméně chybí mi zde vlastní pohled, který by tyto informace interpretoval v daném kontextu. Například části textu, které přepisují

jednotlivé zákonné normy, by měly být postiženy jen v klíčových aspektech. Plné znění zákonů (kapitoly 5.2 – 5.4) by se pak mělo objevit v příloze, na kterou by text odkazoval.

Praktická část se týká implementace prvků informační bezpečnosti na příkladu Pivovaru Budějovický Budvar, n.p. a představuje z mého pohledu nejzajímavější část celé práce. Zde bych očekával lepší specifikaci metodologického postupu, přestože je možné jej implicitně odvodit.

Doplňující otázky:

V práci mluvíte o nasazení BYOD a BYOA ve zmíněném podniku. Na první pohled se ale zdá, že takováto implementace by nepřinesla v tomto konkrétním případě žádné výrazné výhody. Proč by o takovouto změnu měl management BBNP usilovat?

Při nasazení DMS hovoříte o využití Active Directory pro administraci přístupových práv, což je ale řešení úzce vázané na platformu Microsoft. Nebylo by lepší postupovat obecným způsobem, který by potenciálně zahrnul i jiné platformy?

Závěr

Celkově je možno říci, že autorka předkládá propracovanou a kvalitní práci, jejíž silné stránky výrazně převyšují chyby, které považuji v celkovém kontextu za méně významné. Z tohoto důvodu navrhuji známku mezi výborně a velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

Martin Souček