

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[Bakalářská práce]

Název práce: Manželství v ohrožení. Tři různé příběhy

Jazyk práce: Čeština

Student: Skřivanová Martina

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: ČJ- NJ

Vedoucí / školitel: PhDr. Josef Peterka, CSc.

Oponent(i): prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Předseda komise: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Členové komise: PhDr. Josef Peterka, CSc., Mgr. Štěpánka Klumparová, PhD.

Datum obhajoby: 5. 9. 2013

Průběh obhajoby:

1. Představení práce studentkou

Porovnání 3 děl se společným tématem: Goethova Spříznění volbou, Flaubertovy Paní Bovaryové a Glazarové Vlčí jáma, autorka zvolila hledisko psychologické, sociologické a historické, hledání společných jevů, nadčasovost prvních 2 děl, druhé již autorka považuje za přežilé, zabývá se motivem nevěry

2. Promluva vedoucí práce

Tematologická práce, široký literárně historický záběr (díla ze světové i české literatury, díla z 19. i 20. století). Pracovala samostatně, se značnou zručností a s osobitým zájmem o téma. Autorka zaujímá i osobní postoj k motivům vztahu a lásky a zaměřuje se na jejich literární řešení. Velké množství překlepů, práce byla dokončována ve spěchu.

3. Oponent práce

Oponentce nebyla zřejmá metoda práce. Pak vyrozuměla, že se zaměřila na literárně sociologické a psychologické hledisko. Autorka se ptá, proč zvolila tuto metodu práce, proč aplikuje pohled dnešní sociologie a psychologie na literaturu 19. století. Co z toho vyplynulo? Je tato metoda přínosná v čem?

Při srovnání reálného a fikčního světa musíme pamatovat na to, že autoři nemusejí respektovat standardní vzorce chování známé z aktuálního světa. Každý román analyzuje autorka podle oponentky jinou metodou (metodologická roztříštěnost). U Goetha poměřuje fikční postavy reálnými postavami. Klasická interpretace románu

bez zohlednění literárně historického hlediska – tato interpretace je nejpovedenější (byť pro interpretaci nejjednodušší).

4. Závěrečná diskuse

Každému z děl se věnovala nejdříve zvlášť, pak teprve hledala společné rysy. Šlo jí o porovnávání se současnou dobou. Čím díla jsou z minulosti nadčasová, čím je tato nadčasovost způsobena. Souhlasí s výtkami oponentkami.

Vedoucí práce: Jak vycizovat metodu, aby byly odlišeny interpretace jednotlivých děl. Upozorňuje na rozdílné typy románů a díla z různých vrstev literatury (např. román Glazarové spadá do středního proudu literatury).

Který z románů nejvíce koresponduje se zkušeností dnešního člověka, čtenáře? Jak se vypořádat s každodenností? Manželství chápáné jako stereotyp a rutina – u Flauberta.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

[jméno předsedy či zástupce]