



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martina Janatková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Malostranský graduál
 Vedoucí práce: PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.
 Rozsah práce: 128.888 znaků, 114 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martina Janatková se ve své bakalářské práci věnuje Malostranskému graduálu, který je datován k roku 1572 a jehož autorství je připisováno Janu Kantoru Starému. Jak sama v úvodu připomíná, jde o cenný rukopis ze 16. století, který je spjatý s kostelem sv. Mikuláše na Malé Straně v Praze. V úvodu práce autorka seznamuje čtenáře s dosavadním stavem bádání a s názory v odborné literatuře, které prezentuje v chronologickém sledu, přičemž dokládá, že sledované dílo, nebylo doposud náležitě kriticky odborně zhodnoceno a zaslouží si hlubší pozornost a podrobnější zpracování. Autorka se snaží definovat období a prostředí, v němž Malostranský gradál vznikl, stanovuje základní časové vymezení a připomíná iluminátorskou dílnu, v níž byl rukopis zhotoven. Tyto kapitoly jsou opravdu pohým nastíněním mnohem komplikovanější a hlubší problematiky, kterou by bylo zapotřebí se v budoucnu ještě hlouběji zabývat. Hlavní pozornost zájmu byla v této práci věnována samotnému graduálu, respektive jednotlivým foliím. Oceňuji, že se autorka pokusila samostatně určit zde zobrazené ikonografické scény, které pečlivě popsala a snažila se je dát do spojitosti s textovou částí, kterou samostatně přepsala a přeložila. Právě identifikování jednotlivých scén ve spojitosti s přepisem textu u jednotlivých fólií včetně formální analýzy iluminací považuji za stěžejní přínos této práce. V závěru práce se pak autorka pokusila o komparační zhodnocení, na které by rovněž bylo vhodné v budoucnu ještě mnohem více zaměřit pozornost. Práce má jasnou logickou strukturu. Je škoda, že se zde objevují drobné stylistické nepřesnosti, gramatické chyby či překlepy. Předloženou bakalářskou práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 4. 7. 2013

Podpis:

