



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Věra Brožová

Autor/autorka práce: Tereza Schwabová
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Mravoučné výchovné povídky M. D. Rettigové a Marie Antonie
 jako součást kultury českého biedermeieru
 Vedoucí práce: PhDr. Věra Brožová
 Rozsah práce: 73 625 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Při volbě tématu bakalářské práce vyšla kandidátka ze svého zájmu o kulturně-historické aspekty výchovy dívek v 19. století, a zaměřila se proto na mravoličnou beletrii, intencionálně ve své době věnovanou tomuto věku. Rozhodla se analyzovat a komparovat vybrané, didakticky zaměřené prózy dvou významných a populárních autorek první poloviny tohoto období, Marie Antonie a Magdaleny Dobromily Rettigové.

Záměrem práce bylo analýzou textu odhalit motivy a postupy obecně příznačné pro didaxi a současně zkoumat, do jaké míry rezonují/nerezonují s motivikou a textovou výstavbou literárního *biedermeieru*, do jaké míry naplňují/nenaplňují jeho koncept formování ženských ctností a čím případně přesahují do uměleckých postupů příznačných pro další literární směry, které literární *biedermeier* v určité podobě integruje.

Na práci oceňuji, že uchazečka našla a pojmenovala specifický přístup každé autorky k výchovné dimenzi zkoumaných textů i zaujetí, s nímž práce vznikala. Nemohu však opominout rezervy, které ve zpracování tématu nalézám: 1. uvítala bych konkrétnější zdůvodnění výběru zkoumaných próz. 2. práce ne vždy pracuje s prózami jako s uměleckou fikcí, jako interpretační klíč poněkud diskutabilně užívá biografie obou autorek, což způsobuje akcentaci dějové linie na úkor uměleckých prostředků v textu. Otázkou rovněž je (v případě M. D. Rettigové), do jaké míry lze vlastní životopis vnímat prvoplánově, bez ohledu k sebestylizaci. 3. sekundární literatura, zvl. starší provenience (T. Jiroušek), je přijímána bez kritičtějšího odstupu. 4. práci by prospěla pečlivější korektura.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jakými konkrétními (dějovými, obraznými, persvazivními) prostředky podtrhují autorky výchovnou funkci svých textů?

Co je třeba zohlednit při interpretaci dokumentů soukromé povahy? Co při interpretaci uměleckých textů s biografickými rysy??

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis:

