

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Marie Bambasová

Termín SZZ: září 2013

Název BP: Tématická stimulace volné hry u předškolních dětí v mateřské škole

Datum posudku: 19.7. 2013

Vedoucí práce : doc.PaedDr.Soňa Kořátková Ph.D	Oponent :
Posuzovatel:	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<u>B</u>	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

BP se zabývá možnostmi nepřímými zásahy ovlivňovat dětské hry v mateřské škole, ponechat však způsob herních projevů na dětech samotných (na jejich tvořivosti, myšlenkových operací a dovednostech a spolupráci). To vše se autorce podařilo realizovat a detailněji zaznamenat a vyhodnotit. Ve svých vícečetných výzkumných metodách komplexně připravila základnu pro akční výzkum a dokázala ve vzájemných souvislostech výsledky předložit. Práce je přínosná v novém pohledu na hru dětí a její ovlivnitelnost prostřednictvím stimulů bez přímých zásahů učitelky do dětské hry (byly vhodně vybrány tři druhy stimulů). Sledování herních projevů dětí mělo dlouhodobý charakter. Autorka přehledně a s logickou posloupností popsala, vyhodnotila a jinak vhodně dokumentovala průběh a výsledky. Detailní popisy her dětí v tabulkách (v příloze č.3, 4) mohou zakládat další výzkumná šetření v této oblasti, která podporuje nové přístupy učitelek MŠ v chápání a podpoře dětské hry. V tom je značný přínos této BP a doporučuji část práce publikovat pro pedagogickou veřejnost.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Práce přinesla poznatky i o určitém stereotypu učitelek pro vnímání hry dívek a chlapců i o potřebě náměty pro dětskou hru připravovat (výpověď 1/2 učitelek). Také ukázala, že u oslovených učitelek převažuje názor o hezčí a horší hře (starších a mladších dětí), zřejmě na základě představ učitelek, jak má hra podle nich vypadat, nikoliv z hlediska porozumění hře na základě vývojových možností dětí (autorka se s interpretací těchto zjištěných názorů vyrovnává v Diskuzi). Tyto a další zajímavé poznatky přineslo téma BP nad rámec svých cílů. BP je vypracována zodpovědně s vlastní realizační invencí, splňuje i další požadavky na tento typ závěrečné práce a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Uvádíte v Diskuzi na jedné straně, že dynamické až agresivní chování starších dětí je způsobeno sledováním televizních seriálů, ale ve vašem zkoumání bylo zjištěno, že seriály, které jste nechala dětem sledovat ovlivnily témata jejich hry minimálně nebo dokonce vůbec. Měla byste pro to vysvětlení?
- Ve své BP jste sledovala, co může podpořit kvalitu dětských námětů pro jejich hry. Zauvažujte, co může spontánní dětskou hru v MŠ negativně ovlivňovat.

Doporučuji k obhajobě:ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

