

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: PhDr. Mgr. Jan HOŠTIČKA	Oponent práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: ŘEDITEL ŠKOLY V OBDOBÍ PRVNÍ REPUBLIKY (1918 – 1938)	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Autor si vybral pro svou bakalářskou práci dosud nezpracované téma, kterým je pohled na funkci ředitele školy v období první republiky. Cílem práce je: „... osvětlit, jaká práva a povinnosti měl ředitel školy ve světle tehdejších platných zákonů, výnosů a nařízení.“

Klady práce:

Teoretická část:

- v úvodu vymezeny odborné termíny (správce, ředitel) stejně jako stupně školy (obecná, měšťanská)
- celkový přehled českého školství v období první republiky
- podrobný popis funkce ředitele školy, jeho povinností a činností
- zařazení citací odborné (dobové) literatury
- rozsáhlá příloha s dobovými dokumenty

V závěru jsou shrnuty získané poznatky a je zdůrazněn apel (i když nekonkrétní) na studium dobových dokumentů.

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- není zřejmé, podle čeho autor vybíral konkrétní dílčí činnosti v kapitole 8

Výzkumná část:

- výzkumná část není v práci popsána, přitom se zřejmě jedná o analýzu historických textů

Formální nedostatky:

- časté opakování slov v jednotlivých odstavcích

Hodnocení práce:

Práce velmi dobře sleduje problematiku funkce ředitele školy v období první republiky, ale není v ní zaznamenána metoda sběru dat. Proto ji hodnotím **VELMI DOBŘE**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Srovnejte povinnosti zemských školních inspektorů (popř. okresních školních inspektorů) a současných pracovníků ČŠI.
2. V závěru své práce (s. 39) uvádíte: „*Tato práce by měla vyburcovat vedoucí pracovníky ve školství ke studiu obecné historie obecného školství...*“. Jak mohou vedoucí pracovníci uplatnit nastudované poznatky v současném řídicím procesu?