

POSUDEK

vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Sivák
Téma disertační práce: *Identifikace romského etnika s církvemi*
Školitel: Doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

V Praze 1. 9. 2013

Pavel Sivák ve své bakalářské práci hodlá vnést vhléd do romské religiozity a do romských postojů k církvím. První kapitola se věnuje původu Romů, vysvětluje některé teorie – pravděpodobnější i chybné a provádí sondy do počátků bádání o Romech. Více místa je zde věnováno terminologii – Rom, Lom, Dom, Cikán apod. Závěr kapitoly je věnován historii a problémům Romů v české společnosti. Sivák v této stati vychází zejména ze své osobní zkušenosti romského poradce a jeho typologizace romských problémů se tak do značné míry kryje s kauzami, které sám musel řešit.

Následující kapitola se zabývá romskými zvyky a spiritualitou. Zaměřuje se zejména na prokazování úcty v rodině a širším společenství, specifikům romské výchovy, stravovacím zvyklostem a kladením důrazu na některé církevní obřady – svatby, pohřby či křty v souvislosti s romskými náboženskými představami, jako je třeba víry v duchy.

Další kapitola je věnovaná aktivitám českých církví mezi Romy a poslední kapitola se zabývá konkrétními romskými (zčásti i neromskými) zástupci působícími aktivně v církvích mezi romskými komunitami v rámci duchovenské služby. V závěru shrnuje obsahy jednotlivých kapitol. Příloha k práci obsahuje rozhovory s představiteli duchovní služby mezi Romy, z nichž čerpal informace při sestavování poslední kapitoly.

Práce má některé formální nedostatky. Obsahuje větší množství chyb – některé jsem vyznačil do textu. Zdá se, že na některých místech chybí odkazy na relevantní literaturu. Po stránce obsahové práce jistě není vyčerpávající, jde spíše o jakési sondy. Práce je psána intuitivně, místy až vyznavačským stylem. Její hodnota vyplývá zejména z osobní zkušenosti autora, které podřizuje své závěry a kterou doplňuje řadou kazuistik. Právě tím se stává Sivákova práce zajímavou a svým způsobem i průkopnickou s možností dalšího použití. S ohledem na určitou rozdrobenost témat a některé věcné nedostatky se kloním spíše k hodnocení *dobře*.