

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Věra PRŮCHOVÁ
Název práce	Analyza pohybových aktivit dětí stašího školního věku na Základní škole Chrudim
Autor posudku	Mgr. Lenka Jirušková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Porovnejte výsledky Vašeho výzkumného šetření s mezinárodní studií O zdraví a životním stylu dětí a školáků v ČR (2010) . V čem se shodují a v čem jsou rozdílné?</p> <p>Objasněte termín - rámcový vzdělávací program x rámcově vzdělávací program (s. 47).</p> <p>Jak lze dále s výsledky Vaší práce pracovat, kde je lze využít?</p> <p>Co znamená termín „tělesná hodina“ (s. 26)?</p>
Poznámky	Autorka ve své práci analyzuje úroveň pohybových aktivit dětí

staršího školního věku. Zaměřila se na porovnání objemu pohybových aktivit u dětí ze sportovně zaměřených tříd oproti dětem z běžných tříd. Sledovala také rozdíly míry pohybových aktivit v zimním a jarním období. Za cíl si kladla analýzu objemu PA žáků sportovních a nesportovních tříd v průběhu 14 dní v zimním a jarním období.

V práci se vyskytuje plno formálních chyb. Bohužel téměř na každé straně textu lze najít chybu v diakritice nebo čárky mezi souvětími nebo gramatické chyby, či opakující se slova (např. s. 10, 13, 14, 15, 16, 17, 25, 27, 19, 32, 47). Nejednotné je také odkazování na citace v textu. Někde autorak zdroj cituje: (příjmení, rok, strana), jinde v textu (příjmení rok, strana). Anglický překlad anotace je také nesprávný.

Autorka si vymezila hlavní cíl práce, který měla v diskuzi rozvinout, dále si vymezila dílčí cíl práce a několik „úkolů práce“. Místo úkolů práce si mohla vymezit více dílčích cílů, aby odpovídali stanoveným hypotézám. Úkoly práce mají povahu cílů práce.

Oceňuji používání současných a relevantních zdrojů a dokumentů.

Celkové hodnocení **)

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis autora posudku závěrečné práce:

26.7.2013

Mgr. Lenka Jirušková