

## **Posudek vedoucího práce**

Svatoňová, Lenka. *Mobbing jako aktuální problém, jeho řešení a možnosti prevence*. Praha, 2013. 50 s., 5 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

### **1. Obsah a struktura práce**

Téma práce – mobbing na pracovišti, popis jednotlivých fází a způsobů, jak mu čelit - odpovídá zaměření katedry. Autorka napřed vcelku obšírně vymezuje základní pojmy spjaté s problematikou, zaměřuje se na příčiny, dynamiku, důsledky a možnosti prevence. Celý text je dobře strukturován a logicky uspořádán. V empirické části volí autorka metodu ankety, kterou mapuje zasažení mobbingem u zaměstnanců ve státní komerční sféře. Anketa je zpracována metodologicky vcelku dobře, nechybí formulace hypotéz, základní statistické vyhodnocení a diskuse získaných poznatků, včetně srovnání s relevantními výzkumy z českého prostředí. Práce se zabývá i metodami, jakými se zaměstnanci proti mobbingu brání, a navrhuje určitá opatření v oblasti prevence. Rozsah textu a forma odpovídá stanoveným požadavkům.

### **2. Odborná úroveň**

V teoretické části práce se nabízí dobrý základní přehled o dané problematice, i když se nepouští do obsáhlých psychologických analýz a soustředí se spíše na jevovou stránku věci, může si po jejím prostudování čtenář udělat vcelku přehledný obrázek o fenoménu a současném stavu společenského poznání v této oblasti. Jako hodnotnou vnímám pasáž o legislativě, která nasvědčuje interdisciplinárnímu uchopení, přínosnému pro oblast andragogiky. Empirickou část vnímám jako dobře zpracovanou, dobře hodnotím zejména ochotu autorky sáhnout po informacích z oblasti psychologické metodologie a realizaci výzkumu s větším počtem respondentů, přiměřeným formě ankety. Cíle práce se mi autorka podle mého názoru naplnila, odborná úroveň práce je nadprůměrná práci bakalářské a po malém rozšíření by mohla být pokládána i za práci diplomovou.

### **3. Práce s literaturou**

Literatura použitá pro zpracování teoretické části zahrnuje přehledové psychologické publikace, česky psané publikace zabývající se přímo tématem, i anglicky psané publikace – často převzaté z webu. Za přínosné lze označit uvedení širší právní literatury a podkladů, stejně jako literaturu z oblasti psychologické metodologie. Citace odpovídají normě obvyklé pro vědeckou práci, občas se objeví určitá nesrovnalost (citace stránky atp.), kterou lze připsat na úkor nejisté korektury.

### **4. Grafické zpracování**

Po grafické stránce je práce přehledná, dokument je členěn standardním způsobem číslováním nadpisů, které jsou výrazně oddělené, snadno se v nich orientuje. Odstavce jsou o řádek odsazeny, což dále přispívá k členění prostoru a usnadňuje orientaci. Využití kurzívy, tabulek, výčtů a dalších grafických prvků je střídme a odpovídá charakteru práce.

### **5. Jazyková úroveň**

Autorka píše odborným stylem odpovídajícím vědecké publikaci, dokáže užít odborných termínů a má rozsáhlejší slovní zásobu. Někdy se jazyk přiblíží spíše subjektivnímu líčení (... zpracovala jsem ji v programu Excel...) ale je to spíše vzácné a převládá korektní forma. Zvláštní pozornost zaslouží dobrá práce s termíny, pokud se objeví neobvyklé slovo specifické pro téma, je vzápětí dobře definováno. Pravopisně odpovídá gramatické normě, občas se objeví překlep. Jazykovou úroveň celkově hodnotím jako nadprůměrnou.

### **6. Podněty k rozpravě**

Co by mohlo sloužit jako prevence pro snížení pravděpodobnosti mobbingu:

A) v organizaci

B) u zaměstnance

Které skupiny zaměstnanců jsou podle Vás nejvíce ohroženy a proč?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Práce se zabývá mobbingem z hlediska příčin, dynamiky a následků, prevence a rozšíření v organizacích. Nabízí kvalitní teoretickou synopsi a vlastní empirické šetření, doplněné srovnáním s relevantními výzkumy. Jazykové zpracování a odborná úroveň je podle mého názoru dostatečná, převyšuje standard bakalářské práce. Vytknout by se daly drobné nedostatky v korektuře. Výzkum a jeho interpretaci hodnotím jako přiměřený, oceňuji znalost metodologie a velikost dotázaného vzorku. Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji stupeň výborně.

V Praze 30. 8. 2013

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.