

# **ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY**

## **Diplomová práce**

**Název práce:** Krajinomalba

**Jazyk práce:** slovenský

**Student:** Kochanová Petra

**Fakulta:** UK Pedagogická fakulta

**Studijní program:** jednooborové magisterské studium

**Vedoucí / školitel:** Doc. ak. mal. J. Kornatovský

**Oponent(i):** Doc. ak. mal. Z. Hůla

**Předseda komise:** Mgr. L. Arbanová, Ph. D.

**Členové komise:** PhDr. L. Kitzbergerová, Ph. D.  
Mgr., ak. mal. M. Velíšek, Ph. D.  
Mg.A. M. Sedlák

**Datum obhajoby:** 13. 9. 2013

### **Průběh obhajoby:**

1. Školitel stručně představil Petru a její práci. Kladně hodnotil její přístup a originalitu hlavní myšlenky – vztah mezi konceptuální a tradiční malbou.
2. V posudku oponenta byly některé výtky k teoretické části, zejména v oblasti přístupu k pojmu krajinomalba. Celkově hodnotil práci dobře, zejména vlastní tvorbu autorky a didaktickou část.
3. Petra představila svou práci, slova doprovázela obrazovou prezentací. Nejprve pomocí konceptové mapy shrnula celkovou strukturu a cíle práce. Potom popsala hlavní teoretické koncepty, výzkumnou sondu (rozhovory se dvěma umělci) a didaktickou část, kterou uskutečnila na dvou středních školách, která byla přijata velmi dobře.
4. Obhajoba vlastních prací proběhla u jejich instalace, která byla hodnocena velmi pozitivně, protože odpovídala konceptu jejich vzniku. Petra popsala, jak práce vznikly, rozvinula se debata ohledně postupu tvorby.
5. Následně Petra zodpověděla otázky oponenta: mezi tvůrce zabývající se včleněním výtvarného objektu do struktury krajiny uvedla např. I. Kafku, K. Gebauera, D. Černého. V otázce přírodních umělých versus přirozených prvků se ukázaly některé problémy s nevyjasněným pojmoslovím (krajinomalba, krajina, příroda) v teoretické části.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře

