

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Lenka Zelinková

Termín SZZ:

Název DP: Výchova ke globální odpovědnosti v primární škole

Datum posudku: 1.8.2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. Poněkud dlouhé citace či pasáže prezentující myšlenky z jednoho zdroje.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Zpracované téma je aktuální (viz Národní strategie globálního rozvojového vzdělávání 2011 - 2015) a v českém prostředí relativně nové a málo zpracované. Terminologie (globální výchova, výchova ke globální odpovědnosti, globální rozvojové vzdělávání, výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech) je hlavně v ČR (ale nejen zde) značně rozkolísaná a nejednotná. Také prolínání jednotlivých průřezových témat a složek výchovy (viz kapitola 1.7) a nedostatek česky psané odborné literatury činí zvolené téma velmi obtížným pro zpracování. Navíc propojení výchovy ke globální odpovědnosti s rozvojem identity dítěte v primární škole, o které autorka v práci usilovala, činí diplomový úkol ještě náročnější. U vědomí těchto skutečností je, myslím, nutné pohlížet na předložený text a do jisté míry tak omluvit to, že v práci je poněkud komplikované se zorientovat a pochopit souvislosti jednotlivých komponent i to, že obsah kapitoly 3.1 mohl více odpovídat jejímu názvu. Oceňuji, že autorka usilovala o širší (filosofické) usazení problematiky (kapitola 1), stejně tak je důležité pro její budoucí práci učitelky kapitola 2, jejíž obsah zatím, podle mě, nebyl v ČR přehledně zpracován. Množství příkladů konkrétních aktivit vybraných z více publikací pro učitele a tvořících značnou část teoretické části práce, mohou posloužit autorce i jejím kolegům při začleňování problematiky výchovy ke globální odpovědnosti do výuky. Výzkumné šetření je dobře koncipováno a vyargumentováno. Uvedené úryvky z rozhovorů dobře ilustrují situaci ohledně budování identity a výchovy ke globální odpovědnosti v české primární škole. Z výroků je mj. patrné, že se autorce podařilo vybudovat atmosféru důvěry, která je pro realizaci výzkumu tohoto typu zásadní. Součástí předloženého textu je i text učebnicového materiálu, který autorka přeložila z amerického originálu. Domnívám se, že i tento počín lze hodnotit jako významnou součást řešení diplomové práce, který má jistě význam pro praxi českých primárních škol, jak autorka v práci zmiňuje. Cílem empirické části práce pak bylo mj. zjistit, jak na tento materiál pohlízejí české učitelky. Domnívám se, že interpretace výzkumných zjištění mohly být rozsáhlejší, nicméně uvedené výroky dávají čtenáři relativně dostatečnou představu o základních poznatcích výzkumu.

Při obhajobě doporučuji položit autorce otázky:

1. Které vyučovací metody považujete pro rozvoj globální odpovědnosti v primární škole za efektivní a proč?
2. Jaký smysl vidíte v tom, že vedle sebe existují průřezová témata Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech a Osobnostní a sociální výchova?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

