

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

Diplomová práce

Název práce: Umění versus sport

Jazyk práce: český

Student: Fröhlichová Hana

Fakulta: UK Pedagogická fakulta

Studijní program: jednooborové magisterské studium

Vedoucí / školitel: Mgr. L. Jakubcová, Ph.D

Oponent(i): Mg.A. M. Sedlák

Předseda komise: Mgr. L. Arbanová, Ph. D.

Členové komise: PhDr. L. Kitzbergerová, Ph. D.

Mgr., ak. mal. M. Velíšek, Ph. D.

Mg.A. M. Sedlák

Datum obhajoby: 13. 9. 2013

Průběh obhajoby:

1. V posudku školitelky se kromě celkového zhodnocení této netradiční práce objevily některé výtky k teoretickému pojetí, např. kritika práce s prameny, překlepy, špatně patrná vazba výtvarného projektu na tělesnou výchovu.
2. V oponentském posudku se mimo těchto výtek vyskytovala kritika ke stavbě práce – nezapojení tématu sportovní estetiky, přílišný důraz na východní filosofii.
3. Ve slovní a obrazové prezentaci Hana představila svou práci, nejprve pojetí tématu a cíle a potom jednotlivé kapitoly (zejména ukázky propojení umění a sportu a didaktickou část).
4. Následně Hana zodpověděla otázky oponenta: Zapojení Taoismu obhájila na základě pojetí výuky na FTVS UK, které uvažovala jako komparační k pojetí výuky Vv.
5. Jako ukázky výtvarného umění, kde je koncept díla postaven na fyzickém výkonu uvedla např. práce Jiřího Černického, Kateřiny Šedé, architekturu sportovních staveb, land art, sochařskou tvorbu jako fyzický výkon.
6. V následující debatě Hana ukázala schopnost pohotově reagovat a zejména formulovat poznatky, ke kterým došla v průběhu psaní práce. Jako cíle práce shrnula hledání společných oblastí mezi uměním a sportem a zároveň hledání hranic těchto oblastí. Své poznatky shrnula a vysvětlila na základě ukázky komparace sportovce – lezce na skále a lezce, který ve spolupráci s umělcem vytváří happening v galerii – lezení po technickém vybavení místnosti. Jako stěžejní označila interpretaci dané situace.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

