

Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy  
školní rok: 2012/2013

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph.D.**

**Oponent diplomové práce: MgA. Michal Sedlák**

**Autor diplomové práce: Bc. Hana Fröhlichová**

**Obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy - výtvarná výchova**

**Název práce: UMĚNÍ VERSUS SPORT. MEZIOBOROVÉ VZTAHY MEZI VIZUÁLNÍM UMĚNÍM A SPORTEM.**

Studentka si vybrala téma, které je poměrně ojedinělé a na katedře výtvarné výchovy zpracovávané jen vzácně. Není ovšem výjimečné to, že se výtvarná výchova velmi často ve své každodenní praxi dostává do střetu a konkurenčního klání se sportem. Řada vyučujících výtvarné výchovy potvrdí, kolikrát museli svou výuku obětovat na oltář hokejových mistrovství, školních utkání ve florbalu nebo volejbalu a podobně. Jak tato konkurence vzniká? Je možné s ní nějak didakticky pracovat? Je možné se jí dokonce učit anebo ji kriticky reflektovat? Je vztah umění (zastoupené výtvarnou výchovou) a sportu (zastoupený tělesnou výchovou) jen vztahem konkurence, je možné objevit i jiné vztahy mezi těmito oblastmi lidské činnosti? Autorka se pokouší na tyto a další otázky odpovědět. U některých otázek se jí to daří poněkud lépe, u některých jakoby jasněji vydefinovaná odpověď neustále unikala.

V poměrně rozsáhlé teoretické části práce autorka vybírá různé autory a přístupy, vybírá klíčové problémy a pojmy a pomocí jejich neustálého nahlížení z obou perspektiv (umění/sport) se snaží hledat shody a rozdíly mezi oběma obory. Páteř hledání tvoří zejména tyto pojmy: hra, vztah ke světu, tělo, pohyb, diváctví, prožitek, emoce, estetika, tvořivost. Některé autorka vybírá proto, že jsou s jedním nebo druhým oborem „samozřejmě“ spjaty, jiné vybírá na základě nastudované literatury a analýzy kurikulárních dokumentů. Díky tomu je práce vcelku konzistentní, protože na druhé straně výběr pramenů a zacházení s nimi je poněkud chaotické, eklektické a spíše než o odborný text se jedná o formulaci osobních úvah a teorií. Tuto část práce považuji za velmi podnětnou (zejména závěrečné části), ale jen hrubě nahozenu, zasloužila by si hlubší zpracování a odstup, kritičtější náhled na osobní teorii (viz kap. 3.1.1, např. vybírám: „...*Tao, jako absolutní jednotnost, vylučuje v sobě jakýkoliv protiklad.*“ Taková citace a řada jí podobných příliš zobecňuje a zjednodušuje pohled na svět a jeho různorodost / jinakost. Rozumím motivům pro jejich zařazení, které nejsou primárně dogmatické a totalitní, ale potěšilo by mě, kdyby autorka během obhajoby dospěla k náhledu a některé úvahy revidovala. Dále např.: „*Lze si jen těžko představit, že matematika, český jazyk nebo fyzika v člověku vyvolá podobné reakce, jaké vyvolávají sportovní a umělecké zážitky*“ na str. 42.)

Pro zpracování didaktické části si autorka vybrala jeden ze současných fenoménů propojujících tělesný pohyb (potažmo sport) a umění (drama, vizuální umění, hudba, apod.) tzv. Nový cirkus. Realizovala v návaznosti na toto téma čtyři vyučovací celky a doplnila je stručnou reflexí a obrazovou dokumentací. Své zkušenosti z práce na tématu s různými věkovými skupinami dále využila při návrhu výtvarného projektu (str. 94 – 95). V návrhu výtvarného projektu je jen velmi málo patrná mezipředmětová vazba na tělesnou výchovu.

Výtvarnou část práce tvoří série digitálních koláží, propojujících Hanu Fröhlichovou lezkyni a Hanu Fröhlichovou kreslířku. Výsledné práce působí dojmem prolínání různých světů a pohledů na ně a do nich. Automatická kresba dotváří prostředí, ve kterém se pohybuje lezkyně. Jakoby vnitřní prožívání lezce, zobrazené kresbou, bylo tou skálou, po které skutečně leze.

Práce je psaná stylisticky a gramaticky správně, v práci se nachází řada překlepů, drobné nepřesnosti, chybějící interpunkce. Autorka cituje podle bibliografické normy, v seznamu literatury uvádí použité zdroje (nejednotný styl). Text práce doplňují titulky označené reprodukcí.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 26. 8. 2013

Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph.D.