

## Posudek diplomové práce

**Název práce: Situacionistický pokus o znovuoživení avantgardního projektu – jeho kořeny, cíle a úskalí**

**Autor práce: Jan Štern**

Ve svém posudku na druhou verzi diplomové práce kolegy Jana Šterna mohu – podobně jako v posudku na první verzi této práce – konstatovat, že autorův rozbor zvoleného tématu, kterým situacionistický projekt a jeho nezdar, je dostatečně fundovaný a podrobný. Jako v předcházejícím posudku mohu také poznamenat, že diplomová práce vrcholí v esteticky zaměřených pasážích, ve kterých kolega Štern vysvětluje příčiny nezdaru situacionistického projektu. Autor diplomové práce v nich upozorňuje na to, že zkušenost s uměním je nezbytně spojena s určitým odstupem vůči každodennímu, prakticky zaměřenému životu. Na jedné straně krátce rozebírá Adornovu myšlenku fetišismu umění odlišného od fetišismu zboží, na straně druhé upozorňuje na to, že estetický postoj je vždy spojený s distancí vůči skutečnosti. Nabízející se možností oba tyto způsoby odstupu teoreticky propojit se však už nezabývá.

Zásadním problémem v předchozí verzi diplomové práce bylo to, že řada jejích pasáží se významně a zároveň nepřiznaně opírala o myšlenky jiných autorů. Nejpatrnější to bylo právě v závěrečné části, ve které Jan Štern zcela zřejmým způsobem vycházel z koncepce estetického postoje Vlastimila Zusky a přitom na žádný ze Zuskových textů neodkazoval. V nové verzi je toto zásadní pochybení odstraněno a kolega Štern opakovaně odkazuje k monografii Vlastimila Zusky *Estetika – úvod do současnosti tradiční disciplíny*. Jan Štern mohl v závěrečné pasáži své práce využít i jiné texty Vlastimila Zusky a mohl – z důvodu úplnosti a větší jasnosti – odkázat i na texty, kterými je Zuszkova koncepce estetického postoje inspirována a ze kterých je částečně přejímána i terminologie využitá k popisu pohybu uvnitř estetického postoje, tedy pohybu estetické recepce mezi jejími limity. Je mi ale jasné, že v diplomové práci je Zuszkova teorie využita jako nástroj kritiky situacionistických předpokladů a Jan Štern s její pomocí rychle směřuje k závěru své argumentace.

Po formální stránce je nová verze diplomové práce oproti verzi předcházející pečlivější a dokazuje velice dobré stylistické schopnosti jejího autora. Ve stávající verzi je tedy diplomová práce velmi zdařilá, **doporučuji ji tedy k obhajobě** a hodnotím stupněm **výborně**.